Материалы выступление в Совете Федерации, на заседании круглого стола «О состоянии и перспективах развития педагогического образования в Российской Федерации

Дорогие коллеги!

Первая счастливая мысль которая мелькнула в голове, после того как прочитал тему заседания – наконец-то! Затем, на всякий случай, волнуясь, перечитал, вдруг показалось, вдруг ошибся. Нет, не ошибся, всё нормально. Рядом со словом «образование», появилось слово «педагогическое», исключительно редкое словосочетание, встречающееся сегодня при обсуждении проблем и задач современного образования. И очень этому обрадовался, спасибо большое комитету по науке и образованию Совета Федерации, что сегодня на таком высоком уровне рассматривается этот важнейший вопрос. Так как бесконечный разговорный сериал о развитии, задачах и многочисленных проблемах образования, без разговора о педагогическом образовании, вести, конечно, можно, но совершенно бесперспективно, потому что не понять, с кем говорить, откуда истоки, что первично и перед кем ставить задачи? Перед учителем! А где его взять? Естественно в педагогических вузах, …но мне нужен учитель, а не менеджер по организации учебного процесса способный сегодня как оператор машинного доения обслуживать целые образовательные комплексы по передаче информационно - знаниевых ресурсов в условиях классно-урочной системы.

При всём моём уважении, к авторам так называемого цифрового образования, уверенным, что они сделали революционный прорыв, они провели всего лишь технический апгрейд педагогического артефакта всех времён и народов, в виде Великой дидактики Яна Амоса Каменского, все ещё не понимая, что время классно-урочной системы ушло. И не подумайте, что это критика, у нас даже на это времени нет! Время не ждёт! Оно уходит, уходит вместе с образованием. Уходит из школы.

Остаётся школа и учитель и, как правило, не молодой, широкий же поток выпускников педагогических вузов мягко протекает мимо школы, весёлой волной, изредка цепляясь за деньги или другие льготы, и ни в коем случае не, потому что они плохие, а потому что они не знают, а что же в школе хорошего.

А предмета такого «любовь к школе» в педагогических вузах нет. Когда учитель был единственным монополистом по передаче развивающей информации, эдаким почтальоном по передаче знаний следующему поколению, его все естественно, ожидали, уважали и любили, даже когда почта знаний стала запаздывать всё сильнее и сильней, всё равно другой-то не было. Но сегодня с появлением глобальной информационной сети, эта монополия исчезла, услуги почтальона не нужны, просто это мало ещё кто понял. Так что делать учителю, если он ничего другого не умеет, уйти в отставку, пойти по миру, закрыть все почтовые отделения? Нет! Стать Учителем, который понимает…

- что современный мир, находящийся в процессе ослабления и возможной полной утраты биологического интеллекта, в эйфории наслаждаясь как победой передачей своих человеческих возможностей и ресурсов цифровым технологиям и взращивая искусственный интеллект, не осознаёт той степени риска, и ответственности перед будущими поколениями у которых этого будущего может и не оказаться,

- который понимает, что человечество, живущее в режиме ежедневно происходящей научно-технической революции, шагнувшей и уже погрузившейся одной ногой в жизненно важную, но и опасную для неё эру искусственного интеллекта, сегодня, как никогда, нуждается не столько в качестве знаний, сколько в качестве человека, способного эти знания правильно использовать,

- который понимает, что эпоха политехнического образования, в своё время приложившая громадные усилия для создания современной цивилизации и опиравшаяся на формирование рациональных знаний, сегодня, как никогда испытывает сложности и нуждается в принципиально ином осмыслении своей роли в развитии современного мира,

- который понимает, что приоритетность образовательных областей и первородство так называемых основных уроков в школе, сформировавшаяся ещё в эпоху создания мясорубки, сильно преувеличена и требует радикального переосмысления. К тому же созданный педагогическим образованием принцип предметности затребовал патент на определение первородства образовательных областей, отделив тем самым процесс образования от образованности. В итоге качество знаний, стало синонимом качеству человека, что изначально абсурдно и к тому же опасно, как для педагогического образования, так и для школы,

- который понимает, что необходимо избавляться от комплекса неполноценности и заканчивать языческое поклонение зарубежным педагогическим практикам и не, потому что они плохие, а потому что мы другие, и оглянуться на уже существующие, не дожидаясь, что нас же опередят зарубежные коллеги, приехав к нам изучать наш же российский опыт.

И если мы всё это понимаем, то понимаем, что сегодня нужна иная образовательная система, иное образование – эмоциональное, направленное на системное развитие творческих способностей человека и его человеческих качеств, способных вывести его на другой уровень развития, недоступный ни для одной технологии и программы. Эмоциональная составляющая образования должна стать доминирующей в педагогическом образовании третьего тысячелетия, наполняя его высокими научными достижениями и гуманистическими смыслами, новой созидающей реальностью, а не истощенной существующей действительностью.

И именно тогда в школы придут не просто носители информации, а носители ценностно-мировоззренческих знаний – то есть учителя! И именно над зарождением этого иного, Эмоционального образования сегодня и работает Губернаторский Светленский лицей, в Томской области, который я имею честь возглавлять.

А. Сайбединов