

# **Психолого-педагогическая характеристика учителей с разным уровнем профессионального мастерства как основа для разработки акме-технологий профессионализации**

Бригадиренко Н.В.

Музыкально-эстетический лицей им. А.Г. Шнитке, г. Энгельс, Россия

## **Acmeological context of innovation teacher**

Brigadirenko N.

Musical aesthetic Lyceum. A. Schnittke, Engels, Russia

**Аннотация.** В статье представлены психолого-педагогические характеристики учителей с разным уровнем профессионального мастерства, полученные на основе программы диагностики уровня педагогического мастерства. На схеме наглядно продемонстрирован процесс самосовершенствования у начинающих педагогов, педагогов, продуктивно работающих в системе образования, а также педагогов - мастеров с рефлексивно-креативным уровнем, отражены место и значимость обучающихся в становлении учителя. Особое место уделено сравнительному описанию мастеров и псевдо-мастеров, что может помочь руководителям позитивно влиять на процессы взаимоотношений в диаде «педагогический работник – обучающийся» и разрабатывать акме-технологии профессионализации учителей.

**Ключевые слова:** профессионализация, акме-технологии профессионального развития, псевдо-мастерство учителя,

**Abstract.** The paper presents the psycho-pedagogical characteristics of teachers with different levels of professional skills obtained on the basis of a program for diagnosing the level of skill ped. The diagram clearly demonstrated cultivation process from beginning teachers, educators, productively employed in the education system, as well as teachers - masters with reflective-creative level, reflects the place and significance of students in becoming teachers. Particular attention is given to comparative description of the pseudo-masters and the masters that can help managers have a positive impact on the processes of relationship in the dyad "pedagogical worker - student" and develop acme technology professionalization of teachers.

**Keywords:** professionalization, acme-technology professional development, pseudo-skill teachers

Профессионализм, рассматриваемый с позиций системного подхода, представляет собой не статическое, а динамическое, непрерывно изменяющееся состояние человека. В нашем исследовании мы выделяем следующие компоненты профессионального мастерства педагогов: мотивационно-волевой, функциональный, коммуникативный и рефлексивный, которые нельзя рассматривать изолированно, поскольку они носят интегративный, целостный характер, являются продуктом профессиональной подготовки в целом.

Становящиеся педагоги с *интуитивно-репродуктивным уровнем мастерства - ИРУ* характеризуются тем, что профессиональные мотивы, также как и интересы, не определены, профессиональное развитие осуществляется на формальном уровне; профессиональные знания не глубокие, носят формальный характер, имеет место неготовность к их пополнению; профессиональные умения и навыки только начинают формироваться, профессиональный опыт отсутствует; профессиональный опыт не систематизирован; профессиональные ценностные ориентации не сформированы, эмоциональное отношение к профессии – разное; самооценка может быть занижена, завышена, при этом уровень рефлексивной культуры низкий. Учитель только накапливает новые знания, касающиеся полноценного вхождения в профессию, формирует новые умения и навыки, а для их реализации привлекаются дополнительные профессионально – важные качества? Происходит включение дополнительных элементов в структуру профессионализма, но связи между новыми элементами – немногочисленные и слабые. Профессиональная деятельность на этом этапе развития характеризуется неустойчивостью характеристик (результативности, мотивации, удовлетворенности), колебательными процессами. Учителя не всегда уверены в своих силах, недостаточно коммуникабельны, организованы. Они на этой стадии имеют невысокий уровень работоспособности и стремления к творчеству, не совсем представляют, как реализовать гуманистические и развивающие идеи и смыслы своей профессиональной деятельности.

У педагогов со *стабильно-продуктивным уровнем мастерства* – далее СПУ в целом профессиональные мотивы и интересы сформированы, наблюдается средний уровень готовности к профессиональному развитию; экспертами отмечается достаточный уровень профессиональных знаний, сформирована готовность к их пополнению. Профессиональные умения в основном сформированы, имеется небольшой профессиональный опыт; в целом отношение к будущей профессии положительное, сформированы основные профессиональные ценности; адекватная самооценка, достаточный уровень рефлексивной культуры. По мере формирования навыков деятельности

происходит своеобразная «фильтрация» включенных ранее новых элементов: отбраковка тех из них, которые не являются необходимыми для обеспечения деятельности, и включение в общую структуру связей элементов, значимых для деятельности на данном этапе развития. Новая структура профессионализма характеризуется не только ростом числа составляющих ее элементов, но и увеличением числа (и прочности) связей между ними. Происходят качественные изменения характеристик деятельности, а также глубинные изменения и самого профессионала (как субъекта труда и личности). Профессиональная деятельность приобретает стабильный характер. У специалиста формируется устойчивая профессиональная самооценка, профессиональное самосознание. Происходит индивидуализация его труда, оттачиваются свойственные только ему профессиональные приемы (выполнения действий, операций, способов принятия решений, мотивации себя и других, саморегуляции и др.). Профессиональных успехов они достигают за счет работоспособности и коммуникабельности. В то же время учителя, находящиеся на данном уровне профессионального мастерства, не всегда уверены в своих силах. Много усилий педагогов этой группы расходуется на адаптацию к новым условиям, на принятие инновационного режима функционирования школы.

Педагоги с *рефлексивно-креативным уровнем мастерства* - РКУ отличаются от представителей предыдущих уровней устойчивыми профессиональными мотивами и интересами. Эксперты отмечают высокий уровень готовности к профессиональному развитию; глубокие профессиональные знания, сформированный интерес к их пополнению и совершенствованию; выработанные в деятельности профессиональные умения и навыки, приобретенный значительный профессиональный опыт; позитивное, творческое отношение к профессии. Профессиональные ценности у таких учителей сформированы в полном объеме, что выражается в морально-волевых качествах и создании «духовного продукта» (Кузьмина Н.В.). Они демонстрируют положительные результаты в профессиональной сфере, ими

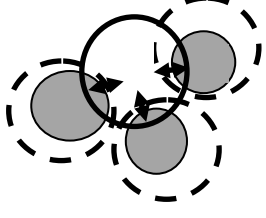
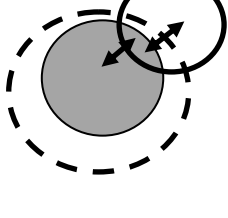
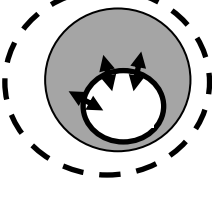
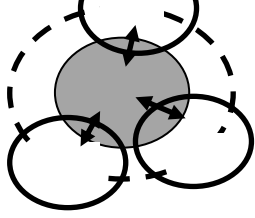
успешно освоена педагогическая деятельность, осуществляется творческий подход к методикам преподавания, профессиональное мастерство высоко оценивается коллегами и учащимися. Нельзя не отметить, что у педагогов с таким уровнем педагогического мастерства сформированы адекватная самооценка и высокий уровень рефлексивной культуры.

Наконец, педагоги, которых мы условно причисляем к группе **псевдомастеров**, отличающихся *псевдопродуктивным уровнем* - ППУ имеют устойчивый мотив собственного благополучия. Они отличаются стремлением к престижу и превосходству, чаще всего заняты собой, своими переживаниями и мало обращают внимания на потребности своих учеников. Им свойственны глубокие профессиональные знания, но недостаточно сформирован или отсутствует интерес к их пополнению и совершенствованию. У педагогов с данным уровнем мастерства сформированы профессиональные умения и навыки, приобретен значительный профессиональный опыт. Они демонстрируют нейтральное или ситуативно-творческое отношение к профессии, профессиональные ценности сформированы в полном объеме и ориентированы на удовлетворение своих притязаний вне зависимости от интересов школы (администрации, коллег и школьников); сформирована завышенная самооценка, амбициозность, высокий уровень притязаний, достаточный и высокий уровень рефлексивной культуры, стремление находиться в центре внимания, получать одобрение со стороны учеников, администрации школы и др. В структуре профессионализма сохраняются лишь старые связи, часть из которых начинает разрываться в виду отсутствия потребности в их актуализации, что приводит к состоянию застоя, стагнации и дальнейшей неизбежной частичной деградации. Думается, что таким педагогам не чужды перфекционистские черты личности и они находятся в группе риска по профессиональным деформациям.

Структуру и динамику развития педагогического мастерства, с нашей точки зрения, можно представить в соответствии с уровнем его развития, в виде схемы, на которой личность школьника изображена в виде белого круга,

личность педагога представлена серым кругом (кругами), направление роста мастерства пунктирной линией и стрелками (см. таблицу №1.)

Таблица №1

Уровень мастерства	Интуитивно – репродуктивный (ИРУ)	Стабильно - продуктивный	Рефлексивно-креативный	«Псевдомастер»
Схема развития мастерства				

В ходе исследования, согласно схеме, нами и было получено описание компонентов каждого уровня профессионального мастерства педагогов. Из таблицы видно, что педагоги с *интуитивно-репродуктивным уровнем* мастерства в силу своей профессиональной незрелости ставят себя в центр образовательного процесса, а ученики вращаются вокруг них и представляют собой разрозненную массу менее значимых объектов, лишенную целостности и создающую трудности в управлении учебной и созидательной деятельностью. В процессе взаимовлияния педагоги повышают свою самооценку за счет обучающихся, причем этот процесс подчас происходит спонтанно, нерегулируемо и определяется особенностями взаимоотношений и другими внешними факторами. Он предзадается извне, поэтому учитель сам в определенной степени является объектом образовательного процесса. При этом он видит свою задачу не в том, чтобы достичь вершин профессионального мастерства, а в том, чтобы знания учащихся соответствовали требованиям стандарта. До развития личности каждого, как, впрочем, и до собственной акмеологизации, у учителя просто не «доходят руки».

Педагоги со *стабильно-продуктивным уровнем мастерства* ставят во главу угла личность ребенка, стремятся его совершенствовать. Обладая выраженной гуманистической центрацией, они всегда ориентированы на достижения обучающихся, но при этом собственное саморазвитие не принимают как необходимое условие решения образовательных задач. Это и приводит в дальнейшем к трудностям в профессиональной деятельности.

Педагоги с *рефлексивно-креативным* уровнем профессионального мастерства также в большей степени ориентированы на обучающихся, но они не отделены от своих учеников, а напротив, ощущают себя частью целостного процесса, ядром и мотиватором достижений в инновационной деятельности. Совершенствуя себя, они служат образцом для саморазвития своих учеников, эталоном отношений к людям, профессии. Находясь в постоянном поиске, горении, они «зажигают» окружающих и создают благоприятную среду для самосовершенствования.

Наиболее сложной и специфичной является группа учителей с выраженным *псевдопрофессиональным уровнем педагогического мастерства*. Их ученики нередко демонстрируют столь же высокий уровень достижений, как и у учителей из предыдущей группы. Однако достижение такого результата дается принципиально иной ценой, не в ситуации диалогового взаимодействия не в поле *со-трудничества* и *со-творчества*, а путем жесткого авторитарно-монологического давления на учеников, поскольку последние подчас служат средством для достижения педагогом недостижимого пьедестала в образовательной среде. Как и у начинающих педагогов, обучающиеся – это не целостная личность, а человек с достоинствами и недостатками, которыми можно управлять для достижения намеченного, применяя манипулятивные тактики, и все это во имя возвышения своего «доброе имени». Перфекционистские тенденции сказываются на установлении взаимоотношений, которые практически никогда не являются партнерскими, а навязчиво-дидактическая манера себя вести отталкивает обучающихся от школы и заставляет втайне мечтать о скорейшем завершении процесса обучения. Но и сами педагоги, стремясь утвердиться за счет других, нередко в итоге испытывают эмоциональную опустошенность, так как не могут не понимать формальности взаимоотношений с окружающими людьми, желание выпускников отделиться и отдалиться от своего учителя. Использование обучающихся как средства самостановления оборачивается подобным эффектом, так как обратной стороной становится самоутверждение ученика за счет псевдомастеров.

Таким образом, по мере профессионально-личностного становления и с учетом индивидуального стиля педагогической деятельности происходит изменение самой

структуры профессионализма, включая изменение структуры и состава образующих систему элементов и связей между ними. Инновационная деятельность, с одной стороны, создает условия для полного погружения в нее и получения удовольствия от самого процесса деятельности, а с другой стороны, обязывает педагога работать над собой.

Сегодня необходима разработка и реализации таких акмеологических программ и технологий, которые обуславливают возможность личного участия специалиста и влияния на свое образование. Они становятся акмеологическими, если смогут обеспечить формирование субъектом своих образовательных установок, образовательных инициатив и их реализацию в профессиональной деятельности. Для развития инновационного потенциала личности педагогов нами будет разработана модель акмеологизации педагогов как эффективный способ совершенствования профессионального мастерства. Такая модель внесет вклад в систему подготовки педагогических кадров, дополнит теорию учебно-воспитательного процесса новым акмеологическим аспектом, позволит целенаправленно и системно формировать, и развивать профессиональное мастерство педагогов в разработке организационных, содержательных и методических основ процесса развития компетенций школьников. Реализация модели на практике позволит педагогу «вырасти» от интуитивно-репродуктивного исполнителя, повторяющего заимствованный опыт к стабильно-продуктивному педагогу, активно использующего различные технологии, и подняться в своем развитии до истинного рефлексивно-креативного мастера, создающего авторскую систему профессиональной деятельности.

#### Список литературы.

1. Культура жизни одаренных детей: созидание и самосозидание (коллективная монография) - Научное издание/ под ред. Е.М. Лысенко. - Саратов. Изд-во Наука, 2012. ISBN 978-5-91879-205-683 с. Сергеева И.В., Преображенская Ж.И., Бригадиренко Н.В.
2. Н.В.Бригадиренко, Е.М. Лысенко Конструирование жизненного мира одаренного ребенка. Теория и практика: Изд-во LAP Lambert Academic Publishing. 2012.-262 с.
3. Лысенко Е.М. Акмеологический подход к формированию культуры жизни в образовании. Акмеология 2012. Методические и методологические проблемы. Вып. 18 / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – 152 с.- С.72-83