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**КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

 **Аннотация.** *В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты управления образованием муниципальной системой города Челябинска через использование модуля МСОКО автоматизированной информационной системы "Сетевой город. Образование" в оценке качества образовательных результатов.*

 В Российской педагогической энциклопедии дается следующее определение: "Управление образованием – вид социального управления, которое поддерживает целенаправленность и организованность учебно-воспитательных, инновационных и обеспечивающих их процессов в системе образования". [1]

 Управление образованием как система реализует несколько управленческих функций: планирование, организацию, руководство и контроль. В России теория управления образованием изначально развивалась как школоведение. В 1917 году была создана централизованная государственная система учебных заведений. Первые документы советской власти о школе опирались на демократические идеи и предусматривали децентрализацию управления школой, ученическое самоуправление, широкое участие местных общественных органов в деле просвещения. С середины 20-х годов объем и содержание общего образования стали определяться программами Наркомпроса, ужесточалось и внутреннее управление школой. С начала 30-х годов сформировалась административно-командная система управления образованием, которая в дальнейшем практически не менялась в течение 50 лет. Её теоретической основой были принципы административного управления. В конце 80-х годов в Российской Федерации были предприняты шаги по обновлению научной базы управления образованием. Итогом комплексной научной работы стала принятая правительством РФ в 1991 году "Программа стабилизации и развития российской образования в переходный период", которая ориентировалась на качественное изменение содержания образования за счет разработки новых программно-методических средств, образовательных стандартов и педагогических технологий, на развитие национальной и региональной систем образования. Законом об образовании 1992 года разграничена компетенция органов управления образованием различных уровней, создана правовая основа для децентрализованной системы управления образованием. С середины 90-х годов в России разрабатываются новые подходы к управлению образованием, использующие достижения общей теории менеджмента. В отличие от школоведческого подхода она рассматривает школу как сложную структурную организацию, формирующую у учащихся как образовательные, так и другие социально значимые цели, разрабатывающую стратегию и способы их достижения. Инновационные процессы включаются в объект внутришкольного управления. Все эти новые подходы отразились в федеральных государственных образовательных стандартах и в новом законе "Об образовании в РФ" (утв. 29.12.2012 г.).

 В статье 2 Закона "Об образовании в РФ" дано понятие качества образования, в ст. 66 сформулированы приоритетные цели начального общего образования через развитие личности школьника. За последние 20 лет "анализ изменений положений Закона о государственном контроле за качеством образования с 1992 по 2010 годы позволяет сделать вывод о смещении государственного внимания с контроля качества процесса (контроль уровня и направленности образовательных программ) на контроль качества результата, который трактуется как содержание и качество подготовки обучающихся". [4, с.32]. Поэтому приоритетной задачей государственного управления образованием стало формирование единой системы оценки качества образования на единой критериальной основе.

 Современные подходы к управлению образованием обусловлены в первую очередь новыми социальными требованиями:  ориентацией на подлинные (не искаженные ведомственно-бюрократическим толкованием) образовательные потребности общества и человека (учащихся, педагогов, родителей); новыми ценностями образования (человек, культура, общество) и новым пониманием миссии школы как учреждения, ответственного за становление гражданского общества и демократических отношений в нем; вариативностью общего образования, множественностью типов образовательных учреждений. [2. c. 6]

В современной теории управления особое место занимает системный подход, который учитывает сложный характер объекта управления – образование, взаимодействия его составляющих и динамику образовательных процессов. Системный подход предполагает сознательное и планомерное управление. Устанавливаются связи между сферами управления, выдвигается главная цель, затем в соответствии с ней формулируются частные промежуточные цели, ставятся задачи, продумываются пути и сроки их решения, расставляются силы, выделяются средства, осуществляется контроль.[2, с. 14].

Таким образом, функциями системного управления являются: анализ, целеполагание, планирование, организация, регулирование и контроль. Для выстраивания любой системы управления, в том числе управления образованием, на начальном этапе требуется получить информацию для дальнейшего применения функций системного управления. Выделяют три основных этапа процесса управления: сбор и обработка информации, анализ, принятие управленческих решений. Среди них анализ занимает промежуточное место. Отсюда следует, что информационное обеспечение анализа является составляющей системы информационного обеспечения управления, поскольку анализ – элемент, этап процесса управления. Информационное обеспечение – это система данных и способы их обработки, позволяющие выявить реальную деятельность изучаемого объекта, действие факторов, ее определяющих, а также возможности реализации необходимых управленческих действий. Формирование информационной базы должно подчиняться определенным требованиям. К общим требованиям относятся: достоверность, необходимость и достаточность ее объема, своевременность передачи и представления. Порядок перечисления названных требований не зависит от их значения, они равнозначны, и невыполнение любого из них приводит к негативным последствиям. В связи с потребностью в своевременной и объективной информации возникает потребность в автоматизации процессов ее получения.

На уровне органов управления образованием в настоящее время используются различные автоматизированные системы для получения информации о состоянии муниципальной образовательной системы. Поскольку на современном этапе развития системы образования основной целью управления образованием является повышение качества образования, поэтому принятие результативных управленческих решений, направленных на повышение качества образования, возможно только через анализ полученной информации.

В Челябинском городском округе в качестве автоматизированной системы для сбора, обработки и хранения информации с 2012 года используется АИС "Сетевой город. Образование" (разработчик – ЗАО "ИРТех", г. Самара). За пять лет использования данной системы на уровне каждой образовательной организации и муниципалитета в целом объем получаемой информации о состоянии муниципальной образовательной системы значительно возрос, стал максимально объективным, сама система претерпела значительные преобразования по расширению возможностей составления отчетов различной направленности.

С 2015/2016 учебного года муниципалитет г. Челябинска начал работу по внедрению одного из модулей АИС "Сетевой город. Образование" – МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования), отвечающий за формирование отчетов по образовательным результатам обучающихся на всех уровнях образовательной системы.

За два года использования модуля МСОКО в рамках муниципальной системы оценки качества образования решены следующие задачи:

– создана модель муниципальной системы оценки качества образования с использованием возможностей модуля МСОКО АИС СГО;

– внедрен модуль МСОКО на уровне каждой образовательной организации г. Челябинска;

– организовано проведение муниципальных диагностических работ по основным предметам базового учебного плана на разных уровнях обучения;

– формируется аналитическая информационная база данных по результатам диагностических работ в разрезе каждой образовательной организации и муниципалитета в целом;

– выявлены школы с низкими образовательными результатами с целью оказания методической и иной помощи для повышения качества образования.

За период внедрения модуля МСОКО АИС СГО в муниципальную систему оценки качества образования специалисты отдела оценки качества образования МБУ ДПО "Учебно-методический центр г. Челябинска" выявили риски и определили пути их решения. Основными рисками стали такие, как:

– низкая мотивация педагогических работников образовательных организаций к работе с изучением и использованием возможностей модуля МСОКО АИС СГО в системе внутренней оценки качества образования на уровне класса и школы;

– невысокий уровень знаний у пользователей модуля МСОКО.

Нейтрализация рисков решалась через широкую популяризацию возможностей модуля МСОКО по оценке качества образовательных результатов с учетом реальных учебных возможностей обучающихся.

Специалистами МБУ ДПО УМЦ проводились курсы повышения квалификации по программе "Возможности модуля МСОКО для формирования внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС общего образования" (18 часов), а также семинары, вебинары и консультации по вопросам технического и аналитического использования отчетов, формируемых модулем МСОКО.

С 01 января 2018 года МБУ ДПО "Учебно-методический центр г. Челябинска" получил статус федеральной инновационной площадки по реализации инновационного проекта "Модуль МСОКО как средство управления качеством образования". Основными задачами на настоящем этапе перед муниципальном образовательной системой можно назвать следующие:

1) Формирование типовых управленческих решений на основе аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО в целях повышения качества образования.

2) Привлечение педагогических коллективов образовательных организаций к использованию в системе внутренней оценки качества образования возможности модуля МСОКО АИС СГО.

3) Распространение опыта по созданию муниципальной оценки качества образовательных результатов на основе модуля МСОКО АИС СГО.

Результаты использования автоматизированной системы – модуля МСОКО – в муниципальной системе оценки качества образовательных результатов г. Челябинска позволяют подтвердить преимущества автоматизации мониторингов в целях результативного управления образованием на современном этапе его развития.
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