

Комитет по делам образования города Челябинска
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Челябинска»
(МБУ ДПО ЦРО)

**Сборник практико-ориентированных материалов
реализации федерального инновационного проекта
«Модуль МСОКО АИС “Сетевой город. Образование”
как средство управления качеством образования»**

*Из опыта работы опорных площадок МБУ ДПО ЦРО
в рамках реализации федерального инновационного проекта
(2018/2019 учебный год)*

Челябинск
МБУ ДПО ЦРО
2019

УДК 376
ББК 74.04(2)

Авторы-составители:

*СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,
директор МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА КОРНИЛОВА,
заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА КЕМЕРОВА,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска».*

Сборник практико-ориентированных материалов по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» : Из опыта работы опорных площадок МБУ ДПО ЦРО в рамках реализации федерального инновационного проект (2019 г.). – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2019. – 164 с.

В сборнике представлены материалы, обобщающие опыт работы, и типовые локальные акты общеобразовательной организации по использованию модуля МСОКО (Многоуровневая система оценки качества образования) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», разработанные на основе деятельности опорных площадок – общеобразовательных организаций города Челябинска – в рамках реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования».

Материалы сборника будут полезны представителям муниципальных органов управления образованием, руководителям образовательных организаций, педагогическим работникам и методическим службам, а также всем заинтересованным лицам.

УДК 376
ББК 74.04(2)

© Комитет по делам образования
г. Челябинска
© МБУ ДПО ЦРО, 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
I. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (МИКО)»	9
<i>Пономарева И. Р., Винтер И. И., МАОУ «СОШ № 42 г. Челябинска»</i> Из опыта внедрения модуля МСОКО АИС СГО во внутреннюю систему оценки качества образования.....	13
Проект «Положение о внутренней системе оценки качества образования».....	18
II. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся»	83
<i>Трапезникова Т. В., Дудко Ю. Н., МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»</i> ... Средневзвешенный балл: трудности переходного периода.....	87
<i>Важенин С. П., Ватрунина Т. И., МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»</i> Формирование внутренней системы оценки качества образования через использование возможностей АИС «Сетевой город. Образование»....	96
Проект «Положение о средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся».....	100
III. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО»	119
<i>Смолий Е. С., Черепашкина Т. А., МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»</i> Результаты внешней оценки образовательных результатов ВПР через призму модуля МСОКО АИС СГО.....	123
<i>Торяник О. В., Хорошева И. В., МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»</i> Использование отчетов модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» в оценке индивидуальных достижений обучающихся на уровне потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся	126
Проект «Регламент использования модуля МСОКО АИС СГО в системе оценки качества освоения образовательных программ».....	132
Проект «Положение об электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование».....	141
IV. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации»	148
<i>Петрова О. В., Савушкина Т. П., МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»</i> Как формирующее оценивание помогает научить учиться, Или оценивание на доверии.....	150
Проект «Положение о реализации технологии формирующего и критериального оценивания»	157

ВВЕДЕНИЕ

*Одна из целей национального проекта «Образование»
на 2018–2024 гг.: «обеспечение глобальной
конкурентоспособности российского образования,
вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира
по качеству общего образования»
(утвержден 24.12.2018 г.)*

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642, нацелена на достижение высокого качества образования, которое характеризуется обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, обеспечение доступности образования, в том числе дошкольного образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [1].

Одним из направлений Программы является «Совершенствование управления системой образования» в целях обеспечения поддержки инициатив и инновационных разработок, направленных на развитие региональных и муниципальных систем по вопросам развития и мониторинга системы образования. Для обеспечения результативности управленческих решений на всех уровнях образования необходимо формирование востребованной системы оценки качества образования.

Повышение эффективности управления требует своевременного получения надежной и достоверной информации о состоянии системы образования, о достигаемом качестве. В этих условиях создание системы мониторинга и статистики образования, которая обеспечит муниципальные органы и администрацию образовательных организаций надежной информацией о состоянии и развитии системы образования, становится объективной необходимостью для совершенствования управления качеством образования на муниципальном уровне.

Информатизация процедуры мониторинговых исследований в системе оценки качества образования на основе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» дает возможность получать информацию оперативно, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), что позволяет, в свою очередь, анализировать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения на уровне класса, образовательной организации, муниципалитета в целом.

Использование модуля МСОКО АИС СГО имеет большие возможности автоматизации процесса обработки большого количества оперативных данных с формированием аналитических отчетов, например:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса,

каждой общеобразовательной организации и муниципального образования в целом;

– анализ диагностических работ по протоколам, содержащим контролируемые элементы содержания, разработанные в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);

– выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;

– прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, каждой общеобразовательной организации и муниципального образования в целом;

– формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

С 2015 года в системе образования города Челябинска используется отечественный программный продукт – модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО АИС СГО), разработанный компанией АО «ИРТех» (г. Самара).

Специалистами МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» разработан и успешно реализуется инновационный инициативный проект «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», который получил статус Федеральной инновационной площадки на период с 2018 по 2023 годы (Приказ Министерства образования и науки РФ от 11 декабря 2017 года № 1206 «О федеральных инновационных площадках»)

http://cro.chel-edu.ru/services/ozenka_kach/modul_msoko_ais_sgo_kak_sredstvo_upravleniya_k_achestvom_obrazovaniya_2016_2020_gg/.

Предусмотрено несколько этапов реализации проекта:

- 1-й этап: аналитико-прогностический (01.02.2016 – 31.05.2016),
- 2-й этап: информационный (01.06.2016 – 31.12.2016),
- 3-й этап: деятельностный (01.01.2017 – 31.12.2019),
- 4-й этап: рефлексивный (01.01.2020 – 31.08.2020).

Модель федерального инновационного проекта, разработанная специалистами МБУ ДПО ЦРО, вошла в Сборник эффективных моделей осуществления инновационной деятельности в системе образования в 2018 году [3, с. 795].

В рамках реализации третьего этапа федерального инновационного проекта специалистами МБУ ДПО ЦРО сформирована сеть опорных площадок, в составе 35 общеобразовательных организаций города Челябинска. Основной целью работы в данном направлении стала необходимость привлечения администрации муниципальных образовательных организаций к использованию модуля МСОКО АИС СГО на институциональном уровне в целях повышения эффективности управления качеством образования.

Все участники реализации данного этапа проекта распределились по четырём направлениям деятельности:

1. Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (МИКО) (ООО № 6, 21, 23, 42, 51, 58, 61,

68, 90, 91, 97. 98, ОЦ № 1, ОЦ № 2, С(К)ОШИ № 12).

2. Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся (ООО № 14, 15, 21, 48, 54, 62, 76, 82, 95, 116, 129, ОЦ № 2, ОЦ № 3).

3. Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПр, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО (ООО № 6, 35, 39, 51, 54, 59, 63, 73, 93, 129, ОЦ № 4).

4. Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО ОО) (ОО № 104, 116 С(К)ОШ № 119).

Разработан алгоритм реализации проекта:

1. Назначение ответственного координатора – специалиста МБУ ДПО ЦРО.

2. Определение в каждом направлении школы-куратора (1 направление – МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», 2 направление – МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска», 3 направление – МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска», 4 направление – МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»).

3. Заключение соглашения о сетевом взаимодействии и сотрудничестве с каждой ОО – опорной площадкой.

4. Создание нормативной базы.

5. Проведение входного мониторинга на институциональном уровне.

6. Организация курсов повышения квалификации для администрации и педагогов ОО.

7. Разработка программы семинаров для сетевого взаимодействия разных целевых групп и подготовлен презентационный материал.

8. Утверждение графика консультаций ОО – сетевых партнеров.

9. Проведение онлайн-педсовета по обобщению опыта.

10. Создание банка данных контрольно-измерительных материалов, критериев оценивания, аналитической информации по результатам оценочных процедур.

11. Распространение практик реализации инновационных технологий оценивания.

В рамках реализации федерального инновационного проекта в текущем учебном году проведены следующие мероприятия:

1. Самооценка состояния системы ВСОКО в общеобразовательных организациях на основе модуля МСОКО.

2. Семинары в режиме онлайн по темам (<http://umc.chel-edu.ru/vebinary1/zapis-vebinarov.php>):

- Ревизия нормативной локальной базы общеобразовательной организации по использованию модуля МСОКО в оценке качества образования.

- Внедрение средневзвешенного балла в школьную систему оценивания: первые шаги.

- Модуль МСОКО как инструментарий оценки качества освоения образовательной программы.

- Модель апробации и внедрения технологий формирующего и критериального оценивания во ВСОКО ОО: цели, задачи, условия, механизмы, процессуальный и результативный компоненты.

- Принципы использования возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования.

- Средневзвешенный балл в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования;

- Влияние формирующего и критериального оценивания в ОО на личностные характеристики учащихся.

- Управление внедрением системы формирующего и критериального оценивания в образовательных организациях разных типов: опыт МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты.

- Анализ и интерпретация результатов диагностической работы на основе модуля МСОКО АИС СГО.

В онлайн-семинарах приняли участие 845 представителей системы образования в том числе 63 участника из других регионов России.

1. Семинар – дискуссионная площадка по теме: «Управление качеством образования на основе модуля МСОКО в образовательных организациях разных типов. Проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты».

2. Онлайн-педагогические советы, в которых суммарно приняли участие 525 участников, по темам:

- Результаты ВПР за 2017/2018 учебный год на уровне муниципалитета. Возможности модуля МСОКО как ресурса для подготовки обучающихся к проверочным работам.

- Результаты пробных экзаменов по обществознанию и информатике в 9-х классах.

- Результаты пробных экзаменов по математике в 9-х и 11-х классах.

- Результаты пробных экзаменов по русскому языку в 9-х и 11-х классах.

3. Организована работа IV Международной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей информационных систем» (01–15 марта 2019 года) Сформирован электронный сборник материалов конференции. <http://umc.chel-edu.ru/konferentsii/tematika.php>.

4. Систематически проводились онлайн-консультации по вопросам внедрения модуля МСОКО АИС СГО в систему внутренней оценки качества образования на институциональном уровне, обучение педагогов технологиям объективного оценивания в очной и заочной форме.

5. Создан сборник практико-ориентированных материалов реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», который включает в себя типовые локальные акты по внедрению модуля МСОКО АИС СГО в систему внутренней оценки качества образования, разработанные творческими коллективами

опорных площадок по направлениям проекта, а также статьи, представляющие опыт работы опорных площадок по реализации проекта в 2018/2019 учебном году.

Вся деятельность по реализации федерального инновационного проекта в течение учебного года была направлена на максимальное внедрение модуля МСОКО АИС СГО в образовательную систему опорных площадок через использование каждым учителем-предметником, каждым заместителем директора по учебно-воспитательной работе, каждым руководителем общеобразовательной организации.

По результатам самооценки опорных площадок в мае 2019 года в сравнении с показателями входного мониторинга по состоянию на сентябрь 2018 года наблюдается положительная динамика в качестве использования отчетов, формируемых в модуле МСОКО (таблица 1).

Таблица 1.

№ п/п	Критерии самооценки	Сентябрь 2018	Май 2019
1.	Доля учителей, отмечающих эффективность работы с учащимися с использованием протоколов МСОКО	60%	18,8%
2.	Доля учителей, отмечающих эффективность работы с учащимися с использованием протоколов МСОКО	36,8%	55,5%
3.	Доля учителей, отмечающих отсутствие регламентирующих документов по использованию МСОКО на уровне ОО	13,3%	4%
4.	Доля учителей, отмечающих недостаточное обучение работе с модулем МСОКО	41%	21,4%
5.	Доля учителей, отмечающих незаинтересованность администрации ОО в работе с МСОКО	8%	1%
6.	Доля ОО, отмечающих положительную динамику по результатам работы в проекте	-	100%

Результаты работы опорных площадок в рамках проекта проявились в разном объеме, однако, каждая общеобразовательная организация, принявшая участие в проекте, нацелена на активизацию своей деятельности в этом направлении, поскольку видимые эффекты процесса повышения качества образования на институциональном уровне определимы, и появилось осознание, что без использования автоматизированной информационной системы во внутренней системе оценки качества образования обойтись уже невозможно.

I. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (МИКО)»

Реализация федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» в 2018/2019 учебном году осуществлялась по четырем направлениям.

По первому направлению разрабатывалась проблема «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (МИКО)». В качестве опорных площадок данного направления выступили следующие общеобразовательные организации города Челябинска:

- МАОУ «ОЦ № 1»,
- МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска»,
- МАОУ «СОШ № 6 г. Челябинска»,
- МБОУ «С(К)ОШИ № 12 г. Челябинска»,
- МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска»,
- МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска»,
- МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска»,
- МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска»,
- МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска»,
- МБОУ «СОШ № 61 г. Челябинска»,
- МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»,
- МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска»,
- МАОУ «СОШ № 91 г. Челябинска»,
- МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска»,
- МАОУ «СОШ № 98 г. Челябинска».

По данному направлению деятельности перед опорными площадками были определены следующие **задачи**:

- использование протокола контрольных работ для проведения административного контроля, промежуточной аттестации, текущего контроля освоения основной образовательной программы на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- проведение анализа уровня подготовки обучающихся с использованием отчетов модуля МСОКО, формируемых во вкладке «Внутришкольный мониторинг» (по административным и муниципальным диагностическим работам);
- проведение анализа уровня подготовки выпускников с использованием отчета «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ»;
- повышение квалификации администрации образовательных организаций, педагогов-предметников по работе с модулем МСОКО АИС СГО;
- внесение изменений в локальную нормативную базу ОО, отражающих использование модуля МСОКО АИС СГО в системе оценки качества образования на институциональном уровне;
- разработка типового Положения о внутренней системе оценки качества образования;

• ознакомление обучающихся и родителей (законных представителей) с информационными возможностями модуля МСОКО АИС СГО.

В течение 2018/2019 учебного года в рамках выполнения мероприятий сетевого плана-графика по первому направлению образовательными организациями-опорными площадками проводилась активная деятельность по изучению возможностей модуля МСОКО АИС СГО через:

- курсы повышения квалификации;
- участие в онлайн-семинарах;
- консультации со специалистами МБУ ДПО ЦРО;
- внутришкольное обучение.

На базе МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска», куратора первого направления, проведено 4 кустовые консультации по работе с модулем МСОКО АИС СГО, в которых приняли участие 39 представителей опорных площадок.

На сайтах опорных площадок размещена информация о реализации федерального инновационного проекта.

В каждой общеобразовательной организации в период с декабря 2018 года по март 2019 года проведены собрания родителей (законных представителей) обучающихся в целях привлечения к использованию возможностей АИС СГО и модуля МСОКО и обучение работе в данной системе в целях формирования единой образовательной среды для всех участников образовательных отношений.

В рамках первого направления опорными площадками разработано типовое Положение о внутренней системе оценки качества образования, в которое внесена информация о использовании модуля МСОКО АИС СГО.

По результатам самооценки, проведенной в образовательных организациях в сентябре 2018 года и в мае 2019 года, каждая общеобразовательная организация отмечает положительную динамику в эффективности использования модуля МСОКО АИС СГО в оценивании качества подготовки обучающихся и деятельности педагогического состава (таблица 1).

Таблица 1.

№ п/п	Показатели	Сентябрь 2018 года (начало участия в проекте)	Май 2019 года (окончание 1 этапа реализации проекта)
1.	Доля учителей, не использующих модуль МСОКО АИС СГО	42	7,9
2.	Доля учителей, постоянно использующих модуль МСОКО АИС СГО	11,9	43,7
3.	Доля учителей, не владеющих аналитическими показателями модуля МСОКО АИС СГО	61,8	19,1
4.	Доля учителей, отмечающих сокращение времени на формирование отчетной документации при использовании модуля МСОКО АИС СГО	46,2	76,5

№ п/п	Показатели	Сентябрь 2018 года (начало участия в проекте)	Май 2019 года (окончание 1 этапа реализации проекта)
5.	Доля учителей, которые отмечают что использование модуля МСОКО АИС СГО дает объективную информацию об уровне подготовки обучающихся	33,7	62,9
6.	Доля учителей, которые отмечают недостаток личных знаний по работе с модулем МСОКО АИС СГО	43,7	30,7
7.	Доля учителей, отмечающих недостаточное обучение со стороны администрации ОО	45	22,6
8.	Доля учителей, отмечающих отсутствие нормативной базы в ОО, регламентирующей работу с модулем МСОКО АИС СГО	18	6,5

Основным положительным эффектом в каждой общеобразовательной организации – опорной площадки по первому направлению реализации проекта стало увеличение количества педагогических коллективов, включивших в систему внутренней оценки качества образования аналитические данные отчетов модуля МСОКО АИС СГО «Анализ контрольной работы» на муниципальном и административном уровне в целях определения проблемных зон и обучающихся группы риска, корректировки рабочих программ педагогов и выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, показавших низкие предметные результаты.

На отчетном семинаре представители опорных площадок отметили следующие положительные эффекты:

- нормативно-правовой базы ОО приведена в соответствие с современными требованиями оценки качества образования и использованием модуля МСОКО АИС СГО;

- повышена квалификация педагогов, классных руководителей и администрации общеобразовательных организаций;

- обеспечена доступность достоверной и актуальной информации о динамике обучения учащихся родителям (законным представителям).

Определены отрицательные аспекты реализации проекта по первому направлению:

- отсутствие в АИС СГО контролируемых элементов содержания (КЭС) для учебных предметов, не выходящих на государственную итоговую аттестацию: музыка, ИЗО, физическая культура, технология;

- низкая заинтересованность родителей (законных представителей) в использовании модуля МСОКО;

– недостаточное количество педагогов, использующих протоколы контрольных работ для текущего контроля.

Сформулированы перспективные задачи на 2019/2020 учебный год:

- формирование рабочей группы по разработке КЭС по учебным предметам, не выходящим на государственную итоговую аттестацию, на уровне городского методического объединения учителей-предметников;
- разработка локально-нормативной документации, обеспечивающей введение индивидуальных учебных планов для обучающихся 9-х классов как основы самоопределения старшеклассников.

При подведении итогов работы по направлению «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО (МИКО)» был проанализирован опыт внедрения в систему внутренней оценки качества образования модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование», а также рассматривалось влияние на качество образования ресурсов аналитических отчетов данного модуля. Был разработан проект типового положения о ВСОКО.

В сборнике представлен практический опыт работы МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска», который был отмечен участниками опорных площадок как наиболее результативный по первому направлению реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», и типовой проект Положения о внутренней системе оценки качества образования».

*Пономарева Ирина Роландовна,
Винтер Елена Ивановна,
МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска»*

Из опыта внедрения модуля МСОКО АИС СГО во внутреннюю систему оценки качества образования

Формирование в российском образовании единой системы оценки качества образования создает условия для совершенствования региональной и муниципальной систем оценки качества образования [1]. Преобразования затрагивают не только подходы и содержание, но и процедуры оценивания качества образования. В этих условиях перед образовательными организациями стоит задача совершенствования внутренних систем оценки качества образования. Решение такой задачи для каждой образовательной организации является управленческой проблемой, поскольку оно определено ее полномочиями по обеспечению функционирования ВСОКО и требует значительных ресурсных затрат (организационных, кадровых, методических, нормативных, мотивационных и др.) [2]

В то же время важно осознание руководителями образовательных организаций необходимости сопоставления содержания ВСОКО с изменениями, происходящими во внешних системах оценки качества образования: единой (общероссийской), региональной, муниципальной, и как следствие, осуществ-

ление деятельности по совершенствованию ВСОКО, необходимость мониторинга соответствия нормативным требованиям и обновление содержания внутренней системы оценки качества образования всегда актуально для образовательной организации. Одним из главных направлений развития образовательной системы Российской Федерации является постановка задачи о содержании четких перечней индикаторов результативности любой финансируемой за счет бюджетных средств программы развития образовательной деятельности [3].

Осознавая актуальность и необходимость модернизации внутренней системы оценки качества образования и испытывая потребность в четких индикаторах результативности процедур и инструментария оценки качества образования, в МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» было принято несколько стратегических для развития образовательной организации решений:

- об участии ОО в реализации инновационного проекта «Модуль МСОКО» АИС «Сетевой город. Образование» в качестве пилотной площадки;
- о повышении квалификации специалистов школы в целях повышения качества образования в образовательной организации;
- об изменении структуры управления образовательной организации.

Направление работы по внедрению во внутреннюю систему оценки качества образования ОО модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» было разделено на три этапа: организационно-подготовительный, деятельностный и рефлексивный.

На первом этапе изучены современные нормативные и действующие в сфере оценки качества образования концептуальные документы, выявлены новые подходы и тенденции. Проанализирована действующая в ОО внутренняя система оценки качества образования и определены задачи, решение которых обеспечит соответствие ВСОКО требованиям и концептуальным документам. А также определены сроки и возможности, необходимые для реализации проекта.

Потребовалось создание рабочей группы по реализации проекта и, в первую очередь, по разработке локальных актов, регламентирующих использование модуля МСОКО, назначены ответственные за организацию работы с модулем. Предметными кафедрами проведена работа по обсуждению и внесению предложений об использовании возможностей модуля МСОКО. Разработан совместный план по реализации проекта «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО».

До реализации проекта был проведен опрос учителей школы о возможностях, проблемах и вопросах, возникающих при использовании модуля МСОКО АИС СГО в работе. Однозначно были отмечены следующие позиции:

- ✓ игнорирование модуля МСОКО пользователями программы;
- ✓ недостаток квалификации или опыта у сотрудника;
- ✓ недооценка возможностей использования в работе отчетов, формируемых модулем МСОКО;
- ✓ отсутствие регламентирующих документов внутри организации;
- ✓ недостаточное обучение сотрудников работе с модулем МСОКО;

- ✓ недостаточная заинтересованность администрации школы в активной работе с модулем МСОКО всех учителей;
- ✓ консерватизм сотрудников и т.д.

При проведении входного мониторинга по результатам анкетирования определено состояние системы ВСОКО в ОО на основе МСОКО, и выявлены проблемные зоны (Диаграмма 1). Из прогнозируемых проблем самыми острыми, согласно исследованию, оказались: недостаточное обучение сотрудников работе с модулем МСОКО (32,6 %) и недостаток квалификации или опыта у сотрудников (21,8 %). Данные проблемы взаимосвязанные, одна из другой вытекающие и вполне ожидаемы. Их решение на деятельностном этапе осуществлялось проведением обучающих семинаров, вебинаров, совещаний, организацией курсов по повышению квалификации.

Проблема недооценки возможностей использования в работе отчетов, формируемых модулем МСОКО (15,2 %) решалась не только методами, использованными для двух, выше указанных. Для большего убеждения сотрудников потребовалась демонстрация первых результатов собственного опыта ОО и их анализ по применению ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО.

Важно отметить, что коллектив к моменту начала работы по внедрению во внутреннюю систему оценки качества образования ОО модуля МСОКО был осведомлен о регламентирующих документах внутри организации, а также осознавал заинтересованность администрации школы в активной работе с модулем МСОКО всех учителей. Соответствующие проблемы при опросе набрали по 0 %.

Остальные проблемы оказались не такими значимыми, но требующими внимания и соответствующих управленческих решений.

Диаграмма 1



Выявление в результате анкетирования проблемных зон позволило определиться с принятием управленческих решений (например, приказ об утверждении дорожной карты, плана деятельности рабочей группы), направленных на реализацию второго (деятельностного) этапа работы по внедрению в систему внутренней оценки качества образования ОО модуля МСОКО. В дополнение к этому предварительное анкетирование и согласование видов и содержания работ, требования к их исполнению и представление промежуточных и конечных результатов, а также учет мнения рабочей группы и сотрудников, ответственных и исполнителей при формировании механизма реализации проекта «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО» оказал большое влияние на мотивационную готовность участников проекта к работе в режиме ограниченных ресурсов.

В целях повышения уровня компетенций педагогов по использованию модуля МСОКО было организовано участие педагогического коллектива в обучающих семинарах, вебинарах, совещаниях. Заместителем директора по учебной работе и оценке качества образования разработаны методические рекомендации по работе с модулем МСОКО (создание шаблона протокола с использованием КЭС, импорт протокола контрольной работы, выгрузка отчета «Анализ контрольной работы»).

Одним из важных моментов повышения уровня компетенций педагогов-предметников и классных руководителей были организация и проведение обучения для педагогов-предметников по использованию модуля МСОКО (разработка плана и шаблона протокола контрольной работы, принципы формирования отчета в модуле МСОКО «Результаты контрольных работ»), а также обучение классных руководителей по технологии анализа отчетов, формируемых в модуле МСОКО.

Работа с родителями имела и имеет ключевое значение при реализации ВСОКО в школе. Информированность законных представителей, оперативность обратной связи, прозрачность и актуальность данных о качестве обучения ребенка – это лишь малая часть эффектов, получаемых с помощью модуля МСОКО. Информирование родителей (законных представителей) обучающихся о возможностях использования модуля МСОКО проводится в постоянном режиме. Ознакомление родителей (законных представителей) началось с проведения родительских собраний, размещением документации на сайте ОО (вебинары, презентации и т. д.). И как результат – использование ими этих возможностей на своем уровне.

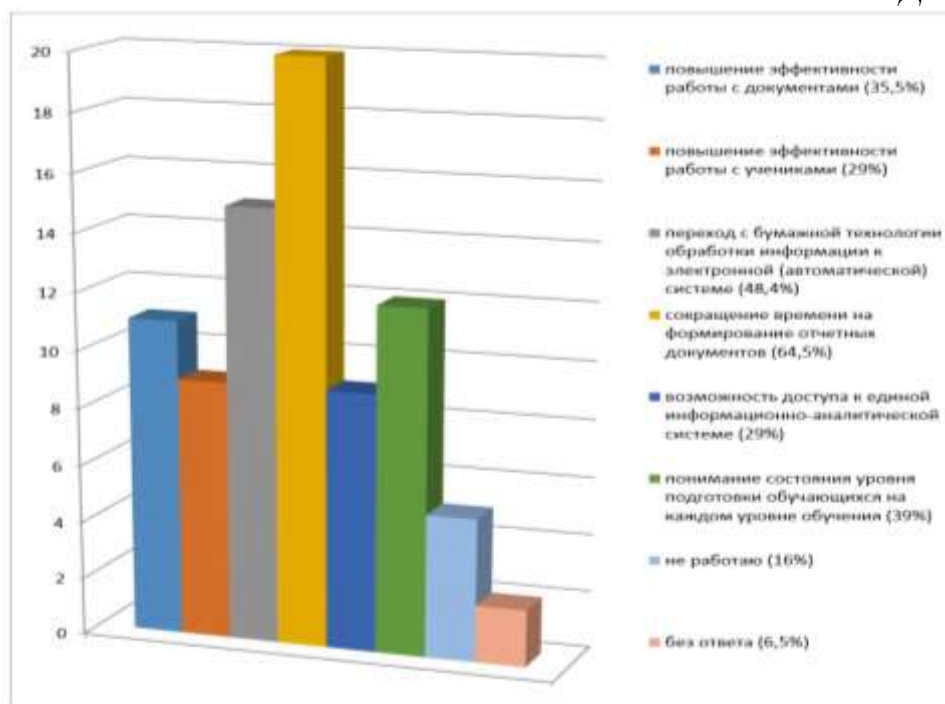
Формирование аналитических данных по образовательным результатам обучающихся с использования возможностей модуля МСОКО, а также контроль корректности работы с модулем и выявление проблемных зон, связанных с обработкой результатов контрольных работ (заполнение электронного журнала; заполнение протоколов контрольных работ и т.п.) на протяжении всего периода внедрения сопровождалось консультированием педагогов школы по возникающим вопросам, что также способствовало повышению уровня компетенций.

В процессе внедрения во внутреннюю систему оценки качества образования ОО модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» у сотрудников формировалось собственное мнение о значимости использования ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО. При проведении опроса были отмечены следующие моменты использования в работе модуля МСОКО АИС СГО:

- ✓ повышение эффективности работы с документами;
- ✓ повышение эффективности работы с учениками;
- ✓ переход с бумажной технологии обработки информации к электронной (автоматической) системе;
- ✓ сокращение времени на формирование отчетных документов;
- ✓ возможность доступа к единой информационно-аналитической системе;
- ✓ понимание состояния уровня подготовки обучающихся на каждом уровне обучения;
- ✓ не работаю;
- ✓ без ответа.

На диаграмме 2 приведено соотношение этих показателей, причем один сотрудник мог указать несколько значимых, по его мнению, вариантов. Наиболее яркими положительными моментами использования ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО опрошенные сотрудники посчитали, во-первых, сокращение времени на формирование отчетных документов (64,5 %), что является немаловажным при существующей загруженности учителей, во-вторых, переход с бумажной технологии обработки информации к электронной (автоматической) системе (48,4 %) и возможность понимания состояния уровня подготовки обучающихся на каждом уровне обучения (39 %). Также в качестве положительных были отмечены и моменты, влияющие на повышение эффективности работы с документами (35,5 %) и с учениками (29 %).

Диаграмма 2



В целях обеспечения публичности и открытости результатов внедрения во внутреннюю систему оценки качества образования ОО модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» на официальном сайте школы размещен раздел, посвященный модулю МСОКО. Отчеты о результатах внедрения модуля также обеспечивают вовлеченность и заинтересованность родителей и обучающихся. Таким образом, средствами, обеспечивающими обратную связь, могут выступать официальный сайт и отчеты о результатах внедрения модуля МСОКО.

В качестве однозначных положительных эффектов использования модуля МСОКО можно отметить:

- повышение качества образования в ОО;
- повышение квалификации специалистов и в области ИКТ технологий, и в вопросах обеспечения качества образования;
- формирование стойкого интереса у законных представителей к данному проекту;
- изменение управленческой структуры образовательной организации;
- желание продолжить проект, рассмотреть его возможности при введении средневзвешенного балла и т. д.

Первые полученные результаты по внедрению во внутреннюю систему оценки качества образования ОО модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» продемонстрировали коллективу положительные стороны использования ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО, влияющие на эффективность работы. Кроме того, полученные результаты мотивировали изучение других возможностей автоматизированной системы, что способствует созданию перспективы продолжения работы коллектива в данном направлении.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14 декабря 2016 года № 01/3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области».

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

3. Фомина Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО): проблемы и перспективы [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://fsp.akipkro.ru/images/FGOS/docs/presentasia_fomina.pdf .

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ*

I. Общие положения

1. Формирование внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основе комплекса нормативных правовых документов федерального и регионального уровней.

Федеральный уровень:

Законодательные документы

- Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

- Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

Документы Правительства Российской Федерации

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. (Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662)

- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования») (с изменениями и дополнениями от 25.05.2019).

Документы Минтруда России

- Приказ Минтруда и социальной защиты РФ России от 08.10.2013 № 544 н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями от 05.08.2016).

Документы Министерства Просвещения Российской Федерации

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями от 31.12.2015).

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 26.11.2010 г. № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями от 31.12.2015).

- Приказ Министерства образования и науки Федерации от 22.09.2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 года № 413 «Об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования») (с изменениями и дополнениями от 29.06.2017).

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 20.06.2013 г. № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности» (вместе с «Методическими рекомендациями Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников Приложении», утв. Минобрнауки России 18.06.2013).

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями и дополнениями от 14.12.2017).

- Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 №1015 (ред. от 17.07.2015) «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 01.03.2019).

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.10.2013 г. № АП-1994/02 «О методических рекомендациях по внедрению НСОКО».

- Приказ МОиН РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями от 15.02.2017).

- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2015 № 35837).

Региональные документы:

- Закон Челябинской области от 29.08.2013 № 515-ЗО «Об образовании в Челябинской области» (подписан Губернатором Челябинской области 30.08.2013) (ред. от 11.05.2016 № 340-ЗО).

- Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 N 732-П «Развитие образования в Челябинской области» на 2018–2025 годы (с изменениями на 28 декабря 2018 года).

- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 13.12.2013 № 01/ 4732 «Об организации мониторинга системы образования в Челябинской области».

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2009 г. №103/3404 «О разработке рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) в общеобразовательных учреждениях Челябинской области».

- Методические рекомендации «О внутренней системе оценки качества образования в образовательных организациях Челябинской области» (приложение к письму Министерства образования и науки Челябинской области от 27.07.2016 № 03/5697)

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 02.03.2015 г. № 03-02/1464 «О внесении изменений в основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования общеобразовательных организаций Челябинской области»

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 11.09.2015 г. № 03-02/7732 «О направлении рекомендаций по вопросам разработки и реализации адаптированных образовательных программ в общеобразовательных организациях»

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.2016 № 03/5409 «Об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в общеобразовательной организации»

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2016 г. № 03-02/2468 «О внесении изменений в основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования общеобразовательных организаций Челябинской области»

- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/ 3525 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области».

- Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 27.06.2016 г. № 03/ 5697 «О направлении рекомендаций о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области»

2. Положение определяют содержание, цели, задачи, принципы, объекты; содержание, механизмы и процедуры оценки качества образования в образовательной организации, а также механизмы и организационную структуру управления функционированием внутренней системой оценки качества образования (ВСОКО).

3. В настоящем Положении используются следующие ключевые понятия:

– **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

– **оценка** – процесс соотнесения результатов деятельности или поведения участников образовательных отношений, оценивания хода самой деятельности с заранее заданными эталонами;

– **оценка в системе образования** – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов и условий их достижения общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся;

– **оценка качества образования** – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации;

– **механизмы оценки качества** общего образования – совокупность созданных условий осуществления в образовательной организации оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки качества образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации;

– **процедуры оценки качества образования** – официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку качества образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации;

– **мониторинг системы оценки качества общего образования** – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в системе оценки качества общего образования (региональной, муниципальной, институциональной), результатом которого является установление степени соответствия её элементов, структур, механизмов и процедур целям и задачам оценки;

– **полномочия образовательной организации** – соединение юридической обязанности с правом, при котором образовательная организация, наделённая нормативно определённым правом, не может уклониться от неиспользования этого права для осуществления предписанного законом действия (функции); при этом выход за пределы объёма нормативного права на осуществление такого действия (функции) рассматривается как злоупотребление правом;

– **предписанные полномочия** – это непосредственные полномочия образовательной организации по обеспечению оценки качества образования, определённые Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;

– **иные установленные полномочия** – это определённые Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» полномочия образовательной организации, опосредованно обеспечивающие оценку качества образования;

– **иные переданные полномочия** – это полномочия образовательной организации, полученные от органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, или органа государственной власти субъекта РФ в сфере образования и представленные в региональных и муниципальных распорядительных документах, которые регулируют исполнение на уровне образовательной организации предписанных и иных установленных полномочий в части оценки качества образования;

– **критерий** – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта;

– **экспертиза** – всестороннее изучение и анализ состояния образовательной деятельности, условий и результатов образовательной деятельности;

– **измерение** – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольно-измерительных материалов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым основным образовательным программам;

– **внутренняя система качества образования** – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации, в том числе и в единой информационной основе (АИС СГО, МСОГО АИС СГО и др.), о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования), условий ее реализации и эффективности, составляющих ее отдельных элементах. Внутренняя система оценки качества образования школы выступает как сегмент муниципальной и региональной системы оценки качества общего образования.

4. Оценка качества образования в образовательной организации осуществляется посредством:

- внутренней системы оценки качества образования;
- независимой оценки качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- внешнего мониторинга качества образования.

5. Внутренняя система оценки качества образования функционирует во взаимосвязи:

- с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации;
- с едиными требованиями к использованию информационных систем (АИС «Сетевой Город. Образование.», МСОКО и т.д.);
- направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;
- учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

II. Цель, задачи, принципы и объекты ВСОКО

1. Цель ВСОКО заключается:

- в выявлении степени соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования:

- образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемых общеобразовательной организацией;

- условий реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- планируемых результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

- обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой образовательной организации применения механизмов оценки качества образования всех уровней для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в образовательной организации;

2. Задачи ВСОКО:

- формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

- формирование единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;

- проведение самообследования состояния развития и эффективности деятельности образовательной организации;

- определение степени соответствия условий осуществления образовательной деятельности установленным требованиям;

- содействие повышению квалификации педагогов, принимающих участие в процедурах ВСОКО; определение перспективных направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;

- получение и оценка информации о качестве образовательного процесса, комплексе условий, в которых он реализуется, на основе критериев с применением отобранных методов и средств;

- сопоставление и оценка полученной информации о достижениях, обучающихся с требованиями к результатам образования определенными ФГОС (ФКГОС), ФГОС ОВЗ (при условии реализации);

- получение информации о реализации целей и задач, определенных в Программе развития образовательной организации и годовом плане деятельности педагогического коллектива;

- разработка управленческих решений для устранения проблем, связанных с несоответствием обеспечения условий и результатов образования, образовательного процесса на основе требований стандарта и потенциальных индивидуальных возможностей обучающегося;

- повышение информированности участников образовательного процесса и широкой общественности о результатах оценки качества образования в общеобразовательной организации

- использование на уровне образовательной организации региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов;

- обеспечение функционирования информационных систем в образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем;

- формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне образовательной организации;

3. В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты информации о качестве образования;

- нормативности – обеспечивающего функционирование ВСОКО в полном соответствии с полномочиями образовательной организации в части оценки качества образования;

- преемственности – определяющего ВСОКО как компонент муниципальной и региональной систем оценки качества общего образования;

- системности – обеспечивающего единство и взаимосвязь всех компонентов ВСОКО: целевого, содержательного, процессуального и результативного;

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их образования;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для участников образовательных отношений и всех заинтересованных лиц;

- рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала ВСОКО, самооценки, самоанализа каждого педагога;

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;

- сравнимости данных посредством отслеживания состояния и результатов деятельности образовательной организации, включая контекстную информацию;

- прогностичности посредством получения данных, позволяющих прогнозировать будущее состояние образовательной деятельности, а также возможные изменения в путях достижения поставленных целей;

- сочетания государственного и общественного управления внутренней системой оценки качества образования на основе делегирования полномочий;

- информационной открытости процедур и результатов мероприятий ВСОКО.

4. Функции ВСОКО:

- информационно-технологическая, обеспечивающая сбор, обработку, хранение, систематизацию и представление данных;
- информационно-аналитическая, включающая сравнение, сопоставление, обобщение данных, выявление динамики изменений;
- контрольно-диагностическая, определяющая регламенты и формы внутренней системы оценки образовательных результатов;
- проектно-прогностическая, позволяющая определять приоритеты развития.

5. Объектами ВСОКО в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и конкретизированными в региональной модели оценки качества общего образования выступают образовательные программы, реализуемые в образовательной организации:

- основные образовательные программы начального общего образования;
- основные образовательные программы основного общего образования;
- основные образовательные программы среднего общего образования;
- дополнительные общеразвивающие программы.

Условия реализации образовательных программ:

- условия реализации основных образовательных программ начального общего образования;
- условия реализации основных образовательных программ основного общего образования;
- условия реализации основных условия реализации дополнительных общеразвивающих программ.

Результаты освоения обучающимися образовательных программ:

- основных образовательных программ начального общего образования;
- основных образовательных программ основного общего образования;
- основных образовательных программ среднего общего образования;
- дополнительных общеразвивающих программ.

III. Содержание, механизмы и процедуры ВСОКО

1. Содержание ВСОКО по объектам оценки качества образования определяется на основании общепринятых в организации и соответствующих современным требованиям образования критериям (Приложения 1.1 – 1.7):

на уровнях начального общего, основного общего, среднего общего образования: требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС):

- к структуре основных и адаптированных образовательных программ;
- к условиям реализации основных и адаптированных образовательных программ (кадровых, материально-технических, учебно-методических, психолого-педагогических, информационных);
- к планируемым результатам освоения обучающимися основных и адаптированных образовательных программ.

ФГОС являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности образовательной организации, как компонента муниципальной и региональной образовательных систем, а также подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности;

на уровне дополнительного образования:

- федеральными требованиями к структуре дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ,
- к условиям реализации дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ; установленными на уровне внутренних систем оценки качества образования (в соответствии с положениями Концепции развития дополнительного образования детей)
- требованиями к результатам освоения обучающимися дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ.

Совокупность таких нормативно закрепленных и установленных требований к качеству дополнительного образования обеспечивает объективность оценки образовательной деятельности образовательной организации, а также подготовки обучающихся, освоивших дополнительные общеразвивающие программы.

2. Содержательный компонент включает в себя инвариантную и вариативную составляющие.

- в инвариантной составляющей должны быть отражены:
 - 1) оценка соответствия содержания и структуры образовательных программ требованиям ФГОС по уровням образования, в том числе для детей с ОВЗ;
 - 2) оценка комплекса условий реализации основных образовательных программ (кадровых; финансовых; психолого-педагогических; материально-технических; учебно-методических; информационно-методических);
 - 3) оценка достижений (личностных, метапредметных);
 - 4) оценка качества предметных планируемых результатов реализации основных образовательных программ общего образования (по уровням образования), в том числе для детей с ОВЗ.

IV. Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования

1. Организационная структура, занимающаяся внутренней системой оценки качества образования, включает в администрацию образовательной организации, педагогический совет, предметные кафедры (методические объединения), временные структуры (педагогический консилиум, комиссии др.).

2. Администрация образовательной организации:

- формирует, утверждает приказом и контролирует исполнение блока локальных нормативных актов, регулирующих функционирование внутренней системы оценки качества образования;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование внутренней системы оценки качества образования, участвует в этих мероприятиях;

- обеспечивает на основе реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования проведение в учреждении контрольно-оценочных процедур, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

- организует систему качества образования, осуществляют сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития;

- анализирует результаты оценки качества образования на уровне образовательной организации;

- организует изучение информационных запросов основных пользователей внутренней системы оценки качества образования;

- обеспечивает условия для подготовки педагогов и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- обеспечивает предоставление информации о качестве образования Учредителю;

- формирует информационно-аналитические материалы по результатам внутренней системы оценки качества образования (анализ работы за учебный год; отчет по результатам самообследования и др.);

- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации внутренней системы оценки качества образования.

3. Педагогический совет образовательной организации:

- содействует определению стратегических направлений развития организации;

- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в учреждении;

- инициирует и участвует в организации конкурсов основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, конкурсов педагогического мастерства;

- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с образовательной организацией по вопросам образования и воспитания учащихся, в т. ч. сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима, об охране труда, здоровья и жизни, обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности;

4. Педагоги предметных кафедр (методические объединения):

- участвуют в разработке методик внутренней системы оценки качества образования; системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации; критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов;

- содействуют подготовке педагогов и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- проводят экспертизу организации, содержания и результатов промежуточной аттестации, обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;

- готовят предложения для руководителя (заместителей) по выработке управленческих решений по результатам внутренней системы оценки качества образования на уровне организации;
- принимают участие в формировании информационных запросов основных пользователей внутренней системы оценки качества образования;
- принимают участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации;
- участвуют в экспертизе качества планируемых результатов; условий организации образовательной деятельности, соответствия содержания основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (и вносимых в них изменений, дополнений и уточнений) установленным требованиям;
- принимают участие в оценке качества и результативности труда педагогов, формируют предложения о выплатах стимулирующего характера работникам и согласовании их распределения в порядке, установленном локальными нормативными актами;
- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив.

V. Реализация внутренней оценки качества образования

1. Мероприятия по реализации целей и задач внутренней системы оценки качества образования планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной деятельности, определения технологии и инструментария оценки качества образования.

2. Предметами внутренней системы оценки качества образования являются:

- качество планируемых результатов учащихся по освоению основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- качество реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- качество условий, обеспечивающих образовательной деятельности.

3. Качество планируемых результатов учащихся по освоению основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- личностные результаты обучающихся по освоению основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (включая показатели социализации учащихся);
- метапредметные результаты обучающихся по освоению основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (включая сравнение данных внутренней системы оценки качества образования и внешнего мониторинга);
- предметные результаты учащихся по освоению основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг.

4. Качество реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (вносимые в них изменения, дополнений и уточнений) и соответствие требованиям образовательным стандартам общего образования и контингенту обучающихся; в том числе реализация календарных учебных графиков, учебных планов и рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) и курсов внеурочной деятельности (соответствие требованиям соответствующих реализуемых образовательных стандартов);

- качество учебных занятий (уроков и курсов внеурочной деятельности) и индивидуальной работы с учащимися;

- дополнительные общеразвивающие образовательные программы (вносимые в них изменения, дополнения и уточнения) и соответствие запросам родителей (законных представителей).

5. Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность:

- кадровые условия (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);

- психолого-педагогические условия;

- материально-техническое обеспечение;

- учебно-методические условия;

- информационные условия;

- санитарно-гигиенические и эстетические условия*;

- медицинское сопровождение и общественное питание*;

- психологический климат в образовательной организации*;

- использование социальной сферы микрорайона и города*;

- создание условий для функционирования коллегиальных органов управления учреждением, осуществляющих общественно-государственное управление (Совет учреждения, педагогический совет, методический совет, представительные органы обучающихся, родителей (законных представителей) *;

- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития образовательной организации) *.

6. Периодические процедуры ВСОКО включают:

инвариантные процедуры ВСОКО – обеспечивающие определение соответствия объектов оценки федеральным и региональным (муниципальным) требованиям к оценке качества образования, в реализацию которых включена образовательная организация.

*Качество данных условий оценивается на усмотрение образовательной организации

К инвариантным процедурам оценки качества образования относятся:

- лицензирование;
- государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- аттестация педагогических работников образовательных организаций;
- исследования качества индивидуальных достижений обучающихся (государственная итоговая аттестация обучающихся; национальные, федеральные, региональные, муниципальные оценочные процедуры исследования качества образования, внутришкольный контроль, МСОКО);

- процедуры, обеспечивающие учет национальных, региональных, этнокультурных особенностей региона и муниципального образования.

Вариативные процедуры ВСОКО – обеспечивающие определение соответствия объектов оценки установленным требованиям к оценке качества образования в части, формируемой участниками образовательных отношений, а также контроля выполнения социального заказа образовательной организации.

К вариативным процедурам оценки качества образования относятся:

- МСОКО;
- Внутришкольный контроль;
- текущий контроль успеваемости,
- промежуточная аттестация обучающихся,
- конкурсы,
- экспертизы,
- проекты,
- диагностики,
- мониторинги,
- смотры,
- фестивали,
- традиционные акции,
- марафоны,
- спартакиады,
- олимпиады и др.

7. В качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение результатов деятельности образовательной организации, привлекаются данные, полученные в результате проведения внутришкольного контроля, ресурсы классного журнала и модуля АС «СГО» МСОКО.

8. Периодичность проведения внутренней системы оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности устанавливаются в Организационной структуре оценки внутренней системы качества образования в образовательной организации (Приложения 2.1 – 2.7).

9. Гласность и открытость результатов внутренней системы оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- участникам образовательных отношений результатов ВСОКО;
- средствам массовой информации;
- размещение аналитических материалов самообследования, результатов функционирования внутренней оценки качества образования на официальном сайте учреждения.

VI. Управление функционированием ВСОКО

1. Функциями управления ВСОКО являются:

- обеспечение реализации полномочий образовательной организации в части оценки качества образования;
- создание (совершенствование) локальной нормативной базы, обеспечивающей реализацию ВСОКО;
- обеспечение условий (организационных, кадровых, научно-методических, финансово-экономических, материально-технических, информационных) функционирования ВСОКО;
- организация, координация и контроль деятельности должностных лиц, государственно-общественного органа управления образованием и структурных подразделений образовательной организации по разработке механизмов выявления социального заказа; определению вариативных критериев и показателей оценки качества образования; диагностике, оценке и мониторингу в сфере образования;
- организация и проведение инвариантных процедур оценки качества образования (федеральных, региональных, муниципальных);
- организация и проведение вариативных (институциональных) процедур оценки качества образования;
- организация научно-методического, информационного и технологического сопровождения деятельности образовательной организации по вопросам оценки качества образования;
- обобщение, концептуализация и распространение передового опыта реализации ВСОКО на различных уровнях системы образования;
- выработка и контроль исполнения управленческих решений по совершенствованию качества образования по результатам мероприятий ВСОКО.

2. ВСОКО выступает информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования в образовательной организации:

- на уровне органов государственно-общественного управления образовательной организацией;
- совершенствование ВСОКО в соответствии с региональной системой оценки качества общего образования, а также с учётом специфики муниципального образования и образовательной организации;
- разработка программы развития на основе результатов ВСОКО.

VII. Порядок вступления Положения в силу и способ его опубликования

1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения директором.

2. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

3. После утверждения Положения или изменений, внесенных в него, текст Положения или изменений размещается на официальном сайте учреждения.

VIII. Перечень локальных актов внутренней оценки качества образования

1. Пакет документов нормативно-правовой направленности может включать в себя следующие локальные акты, регламентирующие деятельность по оценке качества образования:

- Положение об органе государственного-общественного управления общеобразовательной организации;
- Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- Положение о системе оценивания достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов;
- Порядок оценивания достижения обучающимися личностных результатов;
- Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;
- Положение о разработке, утверждении, внесении изменений и реализации основных образовательных программ;
- Положение о разработке и введении в действие рабочей программы учебного курса, предмета, дисциплины, модуля (при реализации ФКГОС);
- Положение о портфолио обучающихся;
- Положение о классном журнале;
- Положение об обучении обучающихся по индивидуальным учебным планам;
- Положение о сетевой форме реализации образовательных программ (при наличии); и т.д.

*При подготовке типового проекта ПОЛОЖЕНИЯ ВСОКО использованы материалы:

1). МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска» <https://лицей82.рф/main/svedeniya-o-litsee/dokumenty/>

2). МАОУ «Гимназия № 53 г. Магнитогорска» <http://sch-53.ru/index.php?page=315>

3). МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» <http://74208s42.edusite.ru>

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения ¹
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.
2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФКГОС	Соответствует / не соответствует
2.2	Наличие индивидуальных учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной и заочной формах	Имеется / не имеется
2.3	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО	Имеется / не имеется

¹ В ходе внутренней оценки вы можете выбрать один из вариантов маркировки.

№	Критерии оценки	Единица измерения ¹
2.4	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется / не имеется
2.5	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС	Соответствует / не соответствует
2.6	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется / не имеется
2.7	Наличие плана-графика внеурочной деятельности в рамках ООП	Имеется / не имеется
2.8	Наличие рабочих программ и другой документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется / не имеется
2.9	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да / Нет
2.10	Наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению	Имеется / не имеется
2.11	Наличие индивидуальных учебных планов для профильного обучения	Имеется / не имеется
2.12	Наличие плана работы с одаренными обучающимися	Имеется / не имеется
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется / не имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует / не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует / не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется / не имеется

№	Критерии оценки	Единица измерения ¹
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. / не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед. / не имеется
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Количество ед. / не имеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед. / не имеется
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует / не соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует / не соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
3.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	%
3.22	Наличие Программы воспитания	Имеется / не имеется
3.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел. / %			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы ²	Чел. / %			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел. / %			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед. / %			

² Конечный состав параметров в группе «кадровые условия» определяет школа в зависимости от требований к педагогическим работникам, порядка аттестации педагогических работников и системы стимулирующих выплат в школе.

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед. / %			
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	Ед. / %			
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется / не имеется			
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется / не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %			
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой;	Да / нет			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	– оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов				
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел. / %			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
	Общая площадь помещений, оборудованных для групповой работы, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
	Общая площадь помещений, оборудованных для проведения лабораторных занятий и учебных исследований, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
	Доля уроков (лабораторных занятий, практикумов) в общем объеме учебного плана, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров	Ед. / %			
	Доля внеурочных мероприятий в общем объеме плана внеурочной деятельности, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров ³	Ед. / %			

³ Конечный перечень параметров по группе «материально-технические условия» определяется Программой развития школы.

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %			
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует / не соответствует			
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов Интернета	Да / Нет			
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует / не соответствует			

Приложение 1.3

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел. / %
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел. / %
15	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел. / %
	– муниципального уровня;	Чел. / %
	– регионального уровня;	Чел. / %
	– федерального уровня;	Чел. / %
	– международного уровня	Чел. / %
16	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел. / %
17	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел. / %

Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
Метапредметные понятия и термины	Слово ⁵ Число Знак Признак Определение Информация Цель Результат Реальный Виртуальный Практический Теоретический	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект Субъект Анализ Синтез Гипотетический Вероятностный	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Опрос письменный
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – саморегуляции поведения; – взаимодействия с окружающими; – здорового образа жизни	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – индивидуального стиля познавательной деятельности; – эффективной коммуникации;	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – выбора жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества;	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития

⁴ Параметры оценки представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

⁵ Метапредметные термины представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
		<ul style="list-style-type: none"> – ответственности за собственные поступки, нравственного долга; – гражданской активности; – отношения к труду и выбору профессии 	<ul style="list-style-type: none"> – морального выбора; – взаимоотношения полов, создания семьи; – готовности к активной гражданской практике; российской идентичности; – отношения к религии как форме мировоззрения 	
Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха			
Познавательные УУД	Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач		Комплексная контрольная работа на основе текста

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников		
	Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности	Формирование и развитие компетентности в области ИКТ	Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	Оценка результатов проекта по информатике или технологии

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров			Комплексная контрольная работа на основе текста
	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы		
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
Коммуникативные УУД	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: <ul style="list-style-type: none"> – участие в диалоге; – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; – использование в речи не менее трех изобразительно-выразительных средств языка 	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: <ul style="list-style-type: none"> – участие в дискуссии; – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не менее семи изобразительно-выразительных средств 	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: <ul style="list-style-type: none"> – участие в дебатах; – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными изобразительно-выразительными средствами языка 	Текущий диагностический контроль по русскому языку

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдение за ходом работы обучающегося в группе
	Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции	
	Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение			

Мониторинг личностного развития обучающихся⁶

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации (см. приложение 4 к Положению о ВСОКО)	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель, тьютор	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог совместно (или классный руководитель) с преподавателем общественно-политических дисциплин	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	

⁶ Результаты мониторинга дополняются справкой о занятости обучающихся во внеурочных деятельности (студии, клубы, мастерские), а также справкой о школьной системе дополнительного образования и (или) о системе учета занятости учащихся в организациях дополнительного образования детей.

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
3	Готовность к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	Понимание учащимся собственных профессиональных склонностей и способностей	Количество учащихся, своевременно ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Первый раз на этапе предпрофильной подготовки (по окончании учащихся 7–8-го классов). Второй раз – по окончании уровня основного общего образования
		Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профилю	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
4	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак	Опрос	Педагог-психолог и (или) классный руководитель, тьютор в рамках содержания рабочих программ по обществознанию и (или) литературе	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	Количество учащихся, имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
5	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращения количества пропусков уроков по болезни. Соблюдение элементарных правил гигиены	Статистический учет. Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологически безопасному поведению в быту	Освоение понятий экологического содержания Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос. Статистический учет	Преподаватель экологии или биологии совместно с классным руководителем, тьютором	Ежегодно, в конце учебного года

Структура отчета о самообследовании⁷

№ раз-дела	Название ⁸	Содержимое
1	Общая характеристика образовательной деятельности ОО	<p>Полное наименование и контактная информация ОО в соответствии со сведениями в уставе.</p> <p>Наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности с указанием всех адресов и видов реализуемых образовательных программ.</p> <p>Взаимодействие с организациями-партнерами, органами исполнительной власти.</p> <p>Инновационная деятельность на уровне ФИП, РИП (при наличии)</p>
2	Система управления ОО	<p>Структура управления, включая органы коллегиального и общественного управления.</p> <p>Взаимосвязь структур и органов управления</p>
3	Содержание подготовки обучающихся	<p>Виды реализуемых ООП.</p> <p>Численность обучающихся, осваивающих ООП по уровням общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – начального общего; – основного общего; – среднего общего. <p>Количество индивидуальных учебных планов по разным категориям обучающихся.</p> <p>Направления дополнительных общеразвивающих программ.</p> <p>Количество обучающихся в объединениях дополнительного образования по каждому направлению</p>
4	Качество подготовки обучающихся	<p>Успеваемость (без двоек) и качество (четверки, пятёрки).</p> <p>Количество учащихся, набравших не менее <i>(указать количество)</i> баллов по трем предметам ГИА.</p> <p>Количество учащихся, набравших не менее <i>(указать количество)</i> баллов по трем предметам ОГЭ.</p> <p>Количество призеров Всероссийской олимпиады школьников (по уровням).</p> <p>Количество учащихся, преодолевших установленный минимальный порог в общегородских обязательных метапредметных диагностиках.</p>

⁷ С учетом и на основании показателей эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию по приказу Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324.

⁸ В соответствии с приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462.

№ раз-дела	Название ⁸	Содержимое
		<i>Иное (например, итоги индивидуального учета образовательных результатов в технологии Портфолио)⁹</i>
5	Особенности организации учебного процесса	<p>Количество классов-комплектов. Режим образовательной деятельности (одна/ две смены; пяти-/ шестидневная неделя). Продолжительность учебного года и каникул Количество обучающихся, получающих образование: – в очно-заочной форме; – заочной форме. Соответствие режима учебной деятельности санитарно-гигиеническим требованиям. Наличие ООП того или иного уровня, реализуемых в сетевой форме. Количество обучающихся, осваивающих ООП: – с применением дистанционных технологий; – с применением электронных средств обучения</p>
6	Информация о востребованности выпускников	<p>Поступление в вузы выпускников профильных классов в соответствии с профилем. Процент поступления в вузы, ссузы от общего количества выпускников. Процент выпускников, трудоустроенных без продолжения получения образования</p>
7	Кадровое обеспечение образовательного процесса	<p>Доля педагогических работников с высшим образованием. Категорийность педагогических работников. Группы педагогических работников по стажу работы. Возрастной состав педагогических работников. Повышение квалификации педагогических работников. Обеспеченность педагогическими работниками неосновного назначения (педагог-психолог, социальный педагог, учитель-дефектолог)</p>
8	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	<p>Соответствие используемых учебников федеральному перечню. Общее количество учебных и учебно-методических пособий, используемых в образовательном процессе. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в расчете на одного учащегося</p>

⁹ Раздел может быть включен в отчет о самообследовании по решению ОО.

№ раз-дела	Название ⁸	Содержимое
9	Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 1–2)
10	Материально-техническая база ОО	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 3–4)
11	Функционирование ВСОКО	Положение о ВСОКО
12	Анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию	Аналитическая текстовая часть, содержащая качественную оценку показателей, включая их сравнение с показателями предыдущего года/нескольких лет. Констатация точек роста и управленческих решений, которые их обеспечили. Объяснение причин отрицательной динамики по отдельным показателям (если она есть). Общий вывод о результатах самообследования

Приложение 1.7

Образец справки по результатам ВШК
Справка по итогам проведения внутришкольного контроля

(предмет контроля)

Сроки проведения контроля: с «___» по «___» _____ 20___ г.

Вид контроля: _____.

Результаты контроля

Контроль реализации программы формирования / развития УУД основной образовательной программы (*указывается уровень общего образования, название образовательной программы*) осуществляется по следующим направлениям: содержание программы (таблица 1), выполнение программы (таблица 2) и уровень достижения планируемых результатов (таблица 3).

Таблица 1.

Содержание программы
Предмет и результаты контроля по содержанию программы формирования /развития УУД

Предмет контроля	Результаты
Соответствие структуры программы формирования/развития УУД требованиям ФГОС начального общего образования	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Соответствие планируемых результатов требованиям ФГОС (<i>указать уровень общего образования</i>)	Соответствует / не соответствует /

Предмет контроля	Результаты
	соответствует при условии корректировки
Планируемые результаты программы распределены по годам освоения ООП (<i>указать уровень общего образования</i>)	Да / Нет
Представлено содержание урочной и внеурочной деятельности по достижению учащимися планируемых результатов программы	Да / Нет
Содержание урочной деятельности разработано с учетом специфики учебных предметов учебного плана ООП (<i>указать уровень общего образования</i>)	Да / Нет / Частично
Содержание урочной деятельности отражено в рабочих программах учебных предметов, где выделены закрепленные программой результаты	Да / Нет / Частично
Содержание внеурочной деятельности представлено в соответствии с планом внеурочной деятельности ООП (<i>указать уровень общего образования</i>)	Да / Нет / Частично
Курсы и мероприятия внеурочной деятельности представлены с указанием на их планируемые эффекты	Да / Нет / Частично
Приложены типовые задачи применения универсальных учебных действий	Да / Нет
В программе обозначена часть, сформированная участниками образовательных отношений	Да / Нет
Часть программы, сформированная участниками образовательных отношений, подкреплена необходимыми документами	Да / Нет
Оценочные материалы разработаны и приложены к программе	Да / Нет
Оценочные материалы соответствуют планируемым результатам программы	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Организовано взаимодействие с организациями-партнерами; привлечены консультанты, эксперты, научные руководители	Да / Нет / Частично

Анализ содержания данных, представленных в таблице 1, показывает (*дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно*).

Выполнение программы
Предмет и результаты контроля по выполнению программы
формирования / развития УУД

Предмет контроля	Результаты
Учебные занятия, выделенные в рабочих программах в соответствии с планируемыми результатами формирования УУД, проведены	Да / Нет
Регулярные курсы внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены в объеме, запланированном рабочей программой курса	Да / Нет
Мероприятия внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены	Да / Нет

Анализ содержания данных, представленных в таблице 2, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

Выводы:

1. Положительные эффекты: *(перечислить с комментарием обуславливающих факторов: материальные условия, кадры)*
2. Недочеты в содержании программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их устранения).*
3. Факты невыполнения программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их восполнения).*

Рекомендации / Меры по итогам контроля (выбрать нужное):

1. Провести в срок до «_____» _____ 20__ года:
 – плановый тематический контроль *(указать предмет контроля);*
 – экспертизу документов *(указать каких).*
2. _____.
(иное)

Справка подготовлена: _____
 (Ф. И. О., должность) (подпись)

Со справкой ознакомлен(ы): _____
 (Ф. И. О., должность) (подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения ¹⁰
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.
2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФКГОС	Соответствует / не соответствует
2.2	Наличие индивидуальных учебных планов для учащихся, осваивающих ООП в очно-заочной и заочной формах	Имеется / не имеется
2.3	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО	Имеется / не имеется
2.4	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется / не имеется

¹⁰ В ходе внутренней оценки вы можете выбрать один из вариантов маркировки.

№	Критерии оценки	Единица измерения¹⁰
2.5	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
2.6	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется / не имеется
2.7	Наличие плана-графика внеурочной деятельности в рамках ООП	Имеется / не имеется
2.8	Наличие рабочих программ и другой документации по направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	Имеется / не имеется
2.9	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да / Нет
2.10	Наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению	Имеется / не имеется
2.11	Наличие индивидуальных учебных планов для профильного обучения	Имеется / не имеется
2.12	Наличие плана работы с одаренными обучающимися	Имеется / не имеется
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется / не имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует / не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует / не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется / не имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется

№	Критерии оценки	Единица измерения ¹⁰
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. / не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в классах с нормативно развивающимися сверстниками	Количество ед. / не имеется
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Количество ед. / не имеется
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует / не соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе программе формирования и развития УУД и программе воспитания	Соответствует / не соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.19	Наличие программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
3.20	Соответствие программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	%
3.22	Наличие программы воспитания	Имеется / не имеется
3.23	Соответствие программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю / направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы ¹¹	Чел. / %			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел. / %			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в программе воспитания	Ед. / %			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в программе формирования и развития УУД	Ед. / %			
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	Ед. / %			

¹¹ Конечный состав параметров в группе «кадровые условия» определяет школа в зависимости от требований к педагогическим работникам, порядка аттестации педагогических работников и системы стимулирующих выплат в школе.

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется / не имеется			
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется / не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %			
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	Да / нет			
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел. / %			

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
	Общая площадь помещений, оборудованных для групповой работы, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
	Общая площадь помещений, оборудованных для проведения лабораторных занятий и учебных исследований, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
	Доля уроков (лабораторных занятий, практикумов) в общем объеме учебного плана, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров	Ед. / %			
	Доля внеурочных мероприятий в общем объеме плана внеурочной деятельности, проведенных с использованием материально-технической базы организаций-партнеров ¹²	Ед. / %			
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %			
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			

¹² Конечный перечень параметров по группе «материально-технические условия» определяется Программой развития школы.

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует / не соответствует			
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да / Нет			
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.			
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует / не соответствует			

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел. / %
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку ¹³	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
9	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
11	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
12	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
13	Численность / удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел. / %
14	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел. / %
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел. / %
	– муниципального уровня;	Чел. / %

¹³ В регионах, где не рекомендовано применять показатель «средний бал», можно заменить его на показатель «численность / удельный вес численности выпускников, набравших по итогам трех экзаменов не менее ... баллов».

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
	– регионального уровня;	Чел. / %
	– федерального уровня;	Чел. / %
	– международного уровня	Чел. / %
16	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел. / %
17	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел. / %

Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ¹⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
Метапредметные понятия и термины	Слово ¹⁵ Число Знак Признак Определение Информация Цель Результат Реальный Виртуальный Практический Теоретический	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект Субъект Анализ Синтез Гипотетический Вероятностный	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Опрос письменный
Личностные УУД	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – саморегуляции поведения; – взаимодействия с окружающими; – здорового образа жизни	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – индивидуального стиля познавательной деятельности; – эффективной коммуникации; – ответственности за собственные поступки, нравственного долга;	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – выбора жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества; – морального выбора;	Наблюдение и диагностика в рамках мониторинга личностного развития

¹⁴ Параметры оценки представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

¹⁵ Метапредметные термины представлены нарастающим итогом по отношению к предыдущему уровню общего образования.

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ¹⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
		– гражданской активности; – отношения к труду и выбору профессии	– взаимоотношения полов, создания семьи; – готовности к активной гражданской практике; – отношения к религии как форме мировоззрения	
Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности			Встроенное педагогическое наблюдение
	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач	
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	
	Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха			
Познавательные УУД	Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач		Комплексная контрольная работа на основе текста

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ¹⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
	Активное использование речевых средств и ИКТ	Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	
	Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников		
	Использование ИКТ-технологий в учебной деятельности	Формирование и развитие компетентности в области ИКТ	Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	Оценка результатов проекта по информатике или технологии

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ¹⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
	Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров			Комплексная контрольная работа на основе текста
	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы		
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
Коммуникатив- ные УУД	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в диалоге; – первичный опыт презентаций; – создание текстов художественного стиля; – использование в речи не менее трех изобразительно- выразительных средств языка	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дискуссии; – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не менее семи изобразительно- выразительных средств	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дебатах; – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными изобразительно- выразительными средствами языка	Текущий диагностический контроль по русскому языку

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов ¹⁴			Форма и метод оценки
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности	Наблюдение за ходом работы обучающегося в группе
	Готовность и способ- ность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать кон- фликты, стремление учиты- вать и координировать раз- личные мнения и позиции	
	Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение			

Мониторинг личностного развития обучающихся¹⁶

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации (см. приложение 4 к Положению о ВСОКО)	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель, тьютор	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог совместно (или классный руководитель) с преподавателем общественно-политических дисциплин	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	

¹⁶ Результаты мониторинга дополните справкой о занятости обучающихся во внеурочных деятельности (студии, клубы, мастерские), а также справкой о школьной системе дополнительного образования и (или) о системе учета занятости учащихся в организациях дополнительного образования детей.

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
3	Готовность к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	Понимание учащимся собственных профессиональных склонностей и способностей	Количество учащихся, своевременно ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Первый раз на этапе предпрофильной подготовки (по окончании учащихся 7–8-го классов). Второй раз – по окончании уровня основного общего образования
		Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующего рекомендованному профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующего рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профилю	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
4	Готовность и способность к саморазвитию	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания	Опрос	Педагог-психолог и (или) классный	Ежегодно, в конце учебного года

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
	на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	традиций, традиций этноса	понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак		руководитель, тьютор в рамках содержания рабочих программ по обществознанию и (или) литературе	
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	Количество учащихся, имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
5	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращения количества пропусков уроков по болезни. Соблюдение элементарных правил гигиены	Статистический учет. Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологически безопасному поведению в быту	Освоение понятий экологического содержания Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос. Статистический учет	Преподаватель экологии или биологии совместно с классным руководителем, тьютором	Ежегодно, в конце учебного года

Структура отчета о самообследовании¹⁷

№ раз-дела	Название ¹⁸	Содержимое
1	Общая характеристика образовательной деятельности ОО	<p>Полное наименование и контактная информация ОО в соответствии со сведениями в уставе.</p> <p>Наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности с указанием всех адресов и видов реализуемых образовательных программ.</p> <p>Взаимодействие с организациями-партнерами, органами исполнительной власти.</p> <p>Инновационная деятельность на уровне ФИП, РИП (при наличии)</p>
2	Система управления ОО	<p>Структура управления, включая органы коллегиального и общественного управления.</p> <p>Взаимосвязь структур и органов управления</p>
3	Содержание подготовки обучающихся	<p>Виды реализуемых ООП.</p> <p>Численность обучающихся, осваивающих ООП по уровням общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – начального общего; – основного общего; – среднего общего. <p>Количество индивидуальных учебных планов по разным категориям обучающихся.</p> <p>Направления дополнительных общеразвивающих программ.</p> <p>Количество обучающихся в объединениях дополнительного образования по каждому направлению</p>
4	Качество подготовки обучающихся	<p>Успеваемость (без двоек) и качество (четверки, пятёрки).</p> <p>Количество учащихся, набравших не менее <i>(указать количество)</i> баллов по трем предметам ГИА.</p> <p>Количество учащихся, набравших не менее <i>(указать количество)</i> баллов по трем предметам ОГЭ.</p> <p>Количество призеров Всероссийской олимпиады школьников (по уровням).</p> <p>Количество учащихся, преодолевших установленный минимальный порог в общегородских обязательных метапредметных диагностиках.</p>

¹⁷ С учетом и на основании показателей эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию по приказу Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324.

¹⁸ В соответствии с приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462.

№ раз-дела	Название ¹⁸	Содержимое
		<i>Иное (например, итоги индивидуального учета образовательных результатов в технологии Портфолио)¹⁹</i>
5	Особенности организации учебного процесса	<p>Количество классов-комплектов. Режим образовательной деятельности (одна/ две смены; пяти/ шестидневная неделя). Продолжительность учебного года и каникул Количество обучающихся, получающих образование: – в очно-заочной форме; – заочной форме. Соответствие режима учебной деятельности санитарно-гигиеническим требованиям. Наличие ООП того или иного уровня, реализуемых в сетевой форме. Количество обучающихся, осваивающих ООП: – с применением дистанционных технологий; – с применением электронных средств обучения</p>
6	Информация о востребованности выпускников	<p>Поступление в вузы выпускников профильных классов в соответствии с профилем. Процент поступления в вузы, ссузы от общего количества выпускников. Процент выпускников, трудоустроенных без продолжения получения образования</p>
7	Кадровое обеспечение образовательного процесса	<p>Доля педагогических работников с высшим образованием. Категорийность педагогических работников. Группы педагогических работников по стажу работы. Возрастной состав педагогических работников. Повышение квалификации педагогических работников. Обеспеченность педагогическими работниками неосновного назначения (педагог-психолог, социальный педагог, учитель-дефектолог)</p>
8	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	<p>Соответствие используемых учебников федеральному перечню. Общее количество учебных и учебно-методических пособий, используемых в образовательном процессе. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в расчете на одного учащегося</p>

¹⁹ Раздел включается в отчет о самообследовании по решению ОО.

№ раз-дела	Название ¹⁸	Содержимое
9	Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 1–2)
10	Материально-техническая база ОО	Приложение 2 к Положению о ВСОКО (разделы 3–4)
11	Функционирование ВСОКО	Положение о ВСОКО
12	Анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию	Аналитическая текстовая часть, содержащая качественную оценку показателей, включая их сравнение с показателями предыдущего года/нескольких лет. Констатация точек роста и управленческих решений, которые их обеспечили. Объяснение причин отрицательной динамики по отдельным показателям (если она есть). Общий вывод о результатах самообследования

Приложение 2.7

Образец справки по результатам ВШК

Справка

по итогам проведения внутришкольного контроля

_____ (предмет контроля)
Сроки проведения контроля: с «___» по «___» _____ 20___ г.

Вид контроля: _____.

Результаты контроля

Контроль реализации программы формирования / развития УУД основной образовательной программы (указывается уровень общего образования, название образовательной программы) осуществляется по следующим направлениям: содержание программы (таблица 1), выполнение программы (таблица 2) и уровень достижения планируемых результатов (таблица 3).

**Содержание программы
Предмет и результаты контроля по содержанию
Программы формирования /развития УУД**

Предмет контроля	Результаты
Соответствие структуры программы формирования/ развития УУД требованиям ФГОС начального общего образования	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Соответствие планируемых результатов требованиям ФГОС (указать уровень общего образования)	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Планируемые результаты программы распределены по годам освоения ООП (указать уровень общего образования)	Да / Нет
Представлено содержание урочной и внеурочной деятельности по достижению учащимися планируемых результатов программы	Да / Нет
Содержание урочной деятельности разработано с учетом специфики учебных предметов учебного плана ООП (указать уровень общего образования)	Да / Нет / Частично
Содержание урочной деятельности отражено в рабочих программах учебных предметов, где выделены закреплённые программой результаты	Да / Нет / Частично
Содержание внеурочной деятельности представлено в соответствии с планом внеурочной деятельности ООП (указать уровень общего образования)	Да / Нет / Частично
Курсы и мероприятия внеурочной деятельности представлены с указанием на их планируемые эффекты	Да / Нет / Частично
Приложены типовые задачи применения универсальных учебных действий	Да / Нет
В программе обозначена часть, сформированная участниками образовательных отношений	Да / Нет
Часть программы, сформированная участниками образовательных отношений, подкреплена необходимыми документами	Да / Нет
Оценочные материалы разработаны и приложены к программе	Да / Нет
Оценочные материалы соответствуют планируемым результатам программы	Соответствует / не соответствует / соответствует при условии корректировки
Организовано взаимодействие с организациями-партнерами; привлечены консультанты, эксперты, научные руководители	Да / Нет / Частично

Анализ содержания данных, представленных в таблице 1, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

Таблица 2.

**Выполнение программы
Предмет и результаты контроля по выполнению
Программы формирования / развития УУД**

Предмет контроля	Результаты
Учебные занятия, выделенные в рабочих программах в соответствии с планируемыми результатами формирования УУД, проведены	Да / Нет
Регулярные курсы внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены в объеме, запланированном рабочей программой курса	Да / Нет
Мероприятия внеурочной деятельности, внесенные в программу, проведены	Да / Нет

Анализ содержания данных, представленных в таблице 2, показывает (дается краткий анализ результатов предмета контроля, форма представления которого выбирается самостоятельно).

Выводы:

1. Положительные эффекты: *(перечислить с комментарием обуславливающих факторов: материальные условия, кадры)*
2. Недочеты в содержании программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их устранения).*
3. Факты невыполнения программы: *(перечислить с комментарием причин и возможности их восполнения).*

Рекомендации / Меры по итогам контроля (выбрать нужное):

1. Провести в срок до « ____ » _____ 20 ____ года:
 - плановый тематический контроль *(указать предмет контроля);*
 - экспертизу документов *(указать каких).*
2. _____
(иное)

Справка подготовлена: _____
(Ф. И. О., должность) (подпись)

Со справкой ознакомлен(ы): _____
(Ф. И. О., должность) (подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

II. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся»

По второму направлению реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» стало рассмотрение проблемы «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся».

Над реализацией второго направления работали следующие общеобразовательные организации г. Челябинска – опорные площадки проекта:

- МАОУ «ОЦ № 3»
- МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска»
- МБОУ «Гимназия № 48 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 62 г. Челябинска»
- МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»
- МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска»
- МБОУ «НОШ № 95 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»

Перед опорными площадками по второму направлению деятельности в проекте задачи стояли более широкие. Педагогические коллективы взяли на себя ответственность не только по внедрению модуля МСОКО в систему оценивания образовательных результатов обучающихся, но и совмещение использования модуля МСОКО с введением средневзвешенного балла в систему оценивания. Таким образом, работа по данному направлению включала в себя **задачи** первого направления в рамках проекта и расширение их на уровне второго направления:

- использование протокола контрольных работ для проведения административного контроля, промежуточной аттестации, текущего контроля освоения основной образовательной программы на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- повышение квалификации администрации образовательных организаций, педагогов-предметников по работе с модулем МСОКО АИС СГО;
- разработка таблиц «веса» разных видов текущего контроля для каждого предмета учебного плана;
- внесение изменений в локальную нормативную базу ОО, отражающих использование средневзвешенного балла в системе оценивания на институциональном уровне;
- разработка типового Положения о средневзвешенной системе оценивания;
- ознакомление обучающихся и родителей (законных представителей) с новой системой оценивания по методу средневзвешенного балла.

В течение 2018/2019 учебного года в рамках выполнения мероприятий Сетевого плана-графика по второму направлению образовательными организациями-опорными площадками проводилась активная деятельность по изучению возможностей модуля МСОКО АИС СГО, а также по внедрению в систему оценивания средневзвешенного балла через:

- курсы повышения квалификации;
- участие в онлайн-семинарах;
- кустовые консультации;
- внутришкольное обучение;
- работа школьных методических объединений по разработке таблиц «веса» видов текущего и административного контроля по каждому учебному предмету.

На базе МАОУ «Лицей № 82 г. Челябинска», куратора второго направления, организованы и проведены три кустовые консультации по технологии внедрения в систему оценивания средневзвешенного балла, в которых приняли участие 34 представителя опорных площадок.

В каждой общеобразовательной организации в период с декабря 2018 года по март 2019 года проведены собрания родителей (законных представителей) обучающихся в целях привлечения к использованию возможностей АИС СГО и модуля МСОКО и обучение работе в данной системе в целях формирования единой образовательной среды для всех участников образовательных отношений.

Также в образовательных организациях, перешедших на использование средневзвешенной системы оценивания, (ОО № 14, 15, 95, 116, ОЦ № 2) проведены собрания родителей (законных представителей) обучающихся в целях информирования о новой системе оценивания в образовательной организации. В ОО № 48 и 129 прошла апробация внедрения средневзвешенного балла на уровне нескольких классов.

В рамках второго направления опорными площадками разработано типовое Положение о средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся (представлено в настоящем Сборнике).

По результатам самооценки, проведенной в образовательных организациях в сентябре 2018 года и в мае 2019 года, каждая общеобразовательная организация отмечает положительную динамику в эффективности использования модуля МСОКО АИС СГО в оценивании качества подготовки обучающихся и деятельности педагогического состава (таблица 1).

Таблица 1.

№ п/п	Показатели	Сентябрь 2018 года (начало участие в проекте) %	Май 2019 года (окончание 1 этапа реализации проекта) %
1.	Доля учителей, не использующих модуль МСОКО АИС СГО	25,5	15,8
2.	Доля учителей, постоянно использующих модуль МСОКО АИС СГО	34,6	42,8
3.	Доля учителей, не владеющих аналитическими показателями модуля МСОКО АИС СГО	45	21,8
4.	Доля учителей, отмечающих сокращение времени на формирование отчетной документации при использовании модуля МСОКО АИС СГО	63	76
5.	Доля учителей, которые отмечают что использование модуля МСОКО АИС СГО дает объективную информацию об уровне подготовки обучающихся	51	66,7
6.	Доля учителей, которые отмечают недостаток личных знаний по работе с модулем МСОКО АИС СГО	40	31
7.	Доля учителей, отмечающих недостаточное обучение со стороны администрации ОО	40	20
8.	Доля учителей, отмечающих отсутствие нормативной базы в ОО, регламентирующей работу с модулем МСОКО АИС СГО	8,7	0,2
9.	Доля ОО из числа опорных площадок по данному направлению, перешедших на средневзвешенный балл	20	69

Основным положительным эффектом по второму направлению реализации проекта стало увеличение доли педагогических коллективов, перешедших на средневзвешенную систему оценивания результатов обучающихся, от общего количества опорных площадок на 40 %.

На отчетном семинаре представители опорных площадок данного направления отметили следующие результаты:

– разработаны общие критерии оценивания для всех предметов, определен «вес задания» с учетом конкретного вида учебной деятельности на уровне каждой ОО;

– повышение уровня лояльности родителей (законных представителей) к средневзвешенной системе оценивания в результате большой разъяснительной работы (проведение классных часов, собраний, круглых столов, вебинаров);

– приведение нормативно-правовой базы ОО в соответствие с современными требованиями оценки качества образования, условиями использованием модуля МСОКО АИС СГО и средневзвешенного балла;

– повышена квалификация педагогов, классных руководителей и администрации общеобразовательных организаций;

– обеспечена доступность достоверной и актуальной информации о динамике обучения учащихся родителям (законным представителям).

Определены отрицательные аспекты реализации проекта по первому направлению:

– недостаточное количество педагогов, использующих протоколы контрольных работ для текущего контроля;

– нет таблиц с единым «весом» заданий, разработанных на уровне муниципалитета.

Сформулированы перспективные задачи на 2019/2020 учебный год:

- формирование рабочей группы по разработке единых таблиц с «весом» разных типов заданий текущего и промежуточного контроля по всем предметам учебного плана;

- увеличение доли ОО, использующих средневзвешенную систему оценивания.

При подведении итогов работы по направлению «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся» был проанализирован опыт внедрения в систему внутренней оценки качества образования модуля МСОКО АИС СГО с одновременным переходом на средневзвешенную систему оценивания, а также рассмотрено влияние средневзвешенного балла на уровень индивидуальных достижений обучающихся и общую успеваемость по школе в сравнении с среднеарифметическим способом оценивания. Опорными площадками разработан проект типового Положения о средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся.

В Сборнике представлен практический опыт работы МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» и МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска», который бал отмечен как наиболее продуктивный в рамках второго направления реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования». В данных материалах представлен алгоритм введения средневзвешенного балла в практику работы ОО, предложены пути решения возникающих проблем, а также проект типового Положения о средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся.

*Трапезникова Татьяна Васильевна,
Дудко Юлия Николаевна,
МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»*

Средневзвешенный балл: трудности переходного периода

Автоматизированная система «Сетевой город. Образование» как обязательный инструмент, используемый для реализации права участников образовательных отношений на получение государственной услуги по предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося, используется в МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска» с 2009 года, а с 2014 ведение школьной документации осуществляется в безбумажном виде. За это время был накоплен значительный опыт по сопровождению школьного журнала: создана необходимая нормативная база, обучены учителя, пересмотрены требования к техническому сопровождению данных процессов, созданы все необходимые материально – технические условия: оптимизирована школьная локальная сеть, все рабочие места педагогов оборудованы индивидуальным рабочим местом (АРМ), созданы зоны свободного доступа к сети Интернет.

Вступление в 2018 году в муниципальный проект «Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования АИС «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования на 2018 – 2019 учебный год» в рамках ФИП стало новым этапом развития школы в вопросах повышения уровня качества управления на основе информационных систем.

Освоение новых инструментов, появление в арсенале учителя и управленца новых возможностей позволяет выстраивать работу по совершенствованию системы оценивания результатов освоения учащимися образовательной программы, достижения ими планируемых предметных результатов, способствует увеличению объективности, детализации, точности оценки этих достижений.

Стремление уйти от усредненного, привычного и традиционного среднеарифметического учета индивидуальных достижений учащихся мотивировало коллектив школы принять решение о переходе в 2018 году на средневзвешенный балл.

Переход на новую систему оценивания подготовлен серией методических мероприятий, которые были предложены как муниципальной образовательной системой, так и организованы для педагогов школы администрацией образовательной организации.

Среди значимых мероприятий на уровне муниципалитета мы бы хотели отметить семинары и вебинары, подготовленные специалистами МБУ ДПО ЦРО совместно со специалистами школ города: семинар «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» (1.11.2017), онлайн-семинар «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления образованием» (21.11.2017) и др.

В течение 2017/2018 учебного года была проведена значительная работа с педагогическим коллективом: проведены заседания Методического Совета, педагогические советы, заседания методических объединений, на которых рассматривались вопросы:

- о внесении изменений в Положение о текущем оценивании и промежуточной аттестации, в разделы основных образовательных программ, касающихся системы оценивания планируемых предметных результатов;
- внесение изменений в рабочие программы предметов и курсов;
- комплектование фонда оценочных материалов.

Была проведена большая работа по повышению квалификации педагогических кадров: все административные работники, руководители методических объединений прошли курсовую подготовку в учреждениях дополнительного образования (ЧИППКРО, РЦОКИО, МБУ ДПО ЦРО, образовательных порталах «Первое сентября») по вопросам оценки качества: «Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта (на основе использования результатов итоговой аттестации обучающихся)», «Организация внутренней системы оценки достижения планируемых результатов в условиях реализации ФГОС НОО и ООО», «Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования». В настоящий момент группа слушателей из 19 человек проходит обучение на курсах повышения квалификации (108 часов) ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» по теме «Оценка качества образования в общеобразовательной организации».

Не менее важной и значимой была ознакомительная и просветительская работа, проведенная с родительской общественностью по обсуждению преимуществ перехода на новую форму оценки результатов учащихся: родительские собрания, индивидуальные консультации. Неоценимую помощь в проведении этой работы оказали материалы, подготовленные специалистами отдела оценки качества МБУ ДПО ЦРО (адрес публикации записи вебинаров и семинаров – http://umc.chel-edu.ru/services/ozenka_kach/meropriyatiya_ok/).

Проведенная работа позволила выйти в апробационный режим с 1 апреля 2018 г., а с 1 сентября 2018 г. и в штатном режиме перейти на средневзвешенный балл.

Подводя предварительные итоги проделанной работы, хочется поделиться с коллегами некоторыми наработками, задать возникшие вопросы и озвучить появившиеся сомнения.

Спустя почти год с начала перехода со среднеарифметического на средневзвешенный балл, может отметить, что объективность оценивания при переходе становится выше, появляется возможность более детально и точно оценить достижения и пробелы учащегося, уйти от «слепого» оценивания конкретных содержательных элементов. Но такая возможность появляется только при очень скрупулёзной переработке рабочей программы педагогом, грамотного подхода к проектированию тематического планирования изучения того или иного курса. Попутно отметим, что такая работа стала серьезным толчком для многих педагогов к неформальному отношению к проектированию рабочей программы, что требует очень напряженной работы заместителя директора, сопровождающего методически этот процесс.

При переходе на средневзвешенный балл становится очевидно, что перечень оценочных процедур должен быть четко регламентирован педагогом до начала изучения курса: количество этих процедур, их жанр, вес каждой процедуры в общей системе оценки предметных результатов школы. И если говорить о возникающих проблемах, то одной из самых сложных можно назвать следующую: педагогу достаточно сложно определить минимальный и достаточный объем таких оценочных процедур. Очень велико влияние таких стереотипов, как «накопляемость оценок», когда качество деятельности педагога оценивалось по количеству выставленных за урок отметок. Первый вопрос, который стал для нас очень существенным – каково минимальное количество отметок, которые должны быть поставлены ребенку в текущем отчетном периоде: три, пять, десять? Никаких жестких регламентов на этот счет не существует, но учитель, особенно учитель-стажист, твердо помнит, что его всю жизнь проверяли в логике «не менее 5 отметок за урок». Пока единства по этому вопросу не удалось достичь, хотя первые попытки создать перечень обязательных оценочных процедур по каждому предмету, внутри каждой рабочей программы, мы предприняли. Вот так, например, выглядит тематическое планирование в 5 классе в рабочей программе «История. 5–9 класс» (таблица 1).

Таблица 1.

История 5 класс

№ п/п	Тема раздела	Кол-во часов	Формы текущего контроля
1	Раздел 1. Что изучает история	10	Контрольная работа по теме: «Науки – Что изучает история. Исторические источники – помощники истории»
2	Раздел 2. Первобытное общество	6	Контрольная работа по теме «Первобытное общество»
3	Раздел 3. Древний Восток	14	Контрольная работа по теме «Древний Восток»
4	Раздел 4. Древняя Греция и эллинистический мир	15	Контрольная работа по теме «Древняя Греция и эллинистический мир»
5	Раздел 5. Древний Рим	15	Контрольная работа по теме «Древний Рим»
6	Раздел 6. Древняя история Южного Урала	8	Контрольная работа по теме «Древняя история Южного Урала»
7	Итоговое обобщение	2	Контрольная работа за курс 5 класса (итоговый контроль)
	Итого:	70 ч	

А вот так выглядит та же таблица в рабочей программе «Литература. 5-9 класс» (таблица 2).

Литература 5 класс

Тема раздела	Кол-во часов	Из них развитие речи	Формы текущего контроля
Введение	1	-	-
Устное народное творчество	10	1	1. Контрольная работа (входная диагностика) 2. Тестирование по теме «Виды сказок»
Древнерусская литература	2	-	-
Русская литература XVIII века	2	-	3. Проект «М.В. Ломоносов – великий россиянин»
Русская литература XIX века	42	4	1. Творческая работа «Мои любимые басни Крылова» 2. Контрольная работа по творчеству И. А. Крылова, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина 3. Проект «Русская литературная сказка» (по сказкам А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, П. П. Ершова, А. Погорельского) 4. Тестирование по рассказу Тургенева «Муму» 5. Контрольная работа по творчеству М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого
Русская литература XX века	33	2	1. Тестирование по рассказу В. Г. Короленко «В дурном обществе» 2. Контрольная работа по творчеству С. А. Есенина, П. П. Бажова, К. Г. Паустовского, А. П. Платонова, В. П. Астафьева 3. Проект «Русские поэты XX века о родине и о родной природе» (составление электронного альбома с иллюстрациями учащихся и художников)
Зарубежная литература	15	1	1. Творческая работа (по сказкам Андерсена, сочинение «Что есть красота?»)» 2. Контрольная работа по итогам изучения курса литературы в 5 классе (промежуточная аттестация, итоговый контроль)
Итого	105	8	

Вторая проблема, с которой столкнулись педагоги при регламентации оценочных процедур – жанровое многообразие и методическая неопределенность тех видов педагогического оценивания, которые позволяет использовать ассортимент оценочных процедур электронного журнала АС «Сетевой город.

Образование». По состоянию на 1 апреля 2018 года он насчитывал 48 оценочных процедур, что подтверждается скриншотом, который был снят в апреле 2018 год для подготовки и проведения обучающего семинара с педагогами (рис 1)

О	- Ответ на уроке	С	- Самостоятельная работа	ТМ	- Тематическая работа	Ч	- Сочинение	З	- Зачёт
К	- Контрольная работа	Л	- Лабораторная работа	Р	- Реферат	И	- Изложение	Т	- Тестирование
ДКР	- Диагностическая контрольная работа	П	- Проект	Д	- Диктант	А	- Практическая работа	Ц	- Блиц-опрос
ри	- рисунок	ПМ	- Письмо по памяти	Г	- Проверочная работа	Ж	- Домашнее задание	У	- Анализ текста
АС	- Административный срез	М	- Меланетический диктант	АД	- Арифметический диктант	ГР	- Графическая работа	Ф	- Повторная проверка знаний
Ы	- Словарный диктант	ВП	- всерос.проверочная работа	Е	- Контрольное списывание	Нз	- Наизусть	Эк	- Экскурсия
Др	- Диалогическая речь	МЧ	- Монологическая речь	Гп	- Грамматический практикум	Ау	- Аудирование	ТЧ	- Техника чтения
Ш	- Олимпиада/Конкурс	ПВ	- Письменное высказывание	лп	- Лексический практикум	РП	- работа в раб.тетради пещ.обр.	КО	- Комплексная работа
Е	- Работа с контурной картой	Чт	- Чтение наизусть	Рт	- Работа с текстом	До	- Доклад	Кл	- Классная работа
МУ	- Метапредметные умения								
УС	- Устный счет								
ТР	- Творческая работа								

Рис. 1 Перечень оценочных процедур АС СГО по состоянию на 1.04.2018

На сегодняшний день этих процедур уже 60. Они не структурированы, даны в свободном наборе, что часто затрудняет работу с этими данными.

О	- Ответ на уроке	Л	- Лабораторная работа	Р	- Реферат	И	- Изложение	Т	- Тестирование	Ы	- Словарный диктант
К	- Контрольная работа	П	- Проект	Д	- Диктант	А	- Практическая работа	Ц	- Блиц-опрос	ПМ	- Письмо по памяти
С	- Самостоятельная работа	ТМ	- Тематическая работа	Ч	- Сочинение	З	- Зачёт	ри	- Рисунок	АС	- Административный срез
М	- Меланетический диктант	АД	- Арифметический диктант	ГР	- Графическая работа	Ф	- Повторная проверка знаний	Др	- Диалогическая речь		
ВП	- ВПР	Е	- Контрольное списывание	У	- Анализ текста	Эк	- Экскурсия	Е	- Работа с контурной картой		
Г	- Проверочная работа	Ж	- Домашнее задание	Нз	- Наизусть	Ш	- Олимпиада/Конкурс	МЧ	- Монологическая речь		
Чт	- Чтение наизусть	лп	- Лексический практикум	РП	- Работа в тетради	КО	- Комплексная работа	УС	- Устный счет	Эт	- Эткды
ПВ	- Письменное высказывание	Рт	- Работа с текстом	До	- Доклад	Кл	- Классная работа	ТР	- Творческая работа	Бс	- Беседа
Гп	- Грамматический практикум	Ау	- Аудирование	ТЧ	- Техника чтения	МУ	- Метапредметные умения	ТД	- Терминологический диктант	Уп	- Упражнения
Тр	- Тренинг	ДН	- Деловая игра	ИП	- Исполнение песни						
СМ	- Слушание музыки	ИЗ	- Индивидуальное задание	ГЗ	- Грамматическое задание						
ВЧ	- Выразительное чтение	СН	- Сдача нормативов	ПС	- Пересказ						

Рис.2 Перечень оценочных процедур АС СГО по состоянию на 25.02.2019

Мы видим, что количество оценочных процедур увеличивается, в том числе за счет предложений со стороны школ (мы сами в свое время попросили муниципального оператора внести такой тип оценивания как «терминологический диктант», и хотели бы внести еще – нам кажется, что наличие такого типа оценивания как «устный ответ» вместо неопределенного «ответ на уроке» немало, но внес бы определенность в регламентацию данной оценочной процедуры). Еще раз повторимся, обилие и видовое многообразие возможных оценочных процедур само по себе не является недостатком, но необходимость конкретизировать суть каждого понятия, привести к единому пониманию

смысла каждого вида оценивания на уровне школы является задачей на будущее и перспективным направлением развития методического сопровождения процесса оценивания на уровне образовательной организации.

Еще одна проблема, с которой мы столкнулись, была ожидаемой. Речь идет об определении веса каждого типа оценочной процедуры. Удалось достичь понимания и единого подхода только в отношении обязательных оценочных процедур, сопровождаемых протоколом, т.е. тех, которые отражаются в модуле МСОКО и влияют на формирование аналитической информации по состоянию качества освоения образовательной программы в части планируемых предметных результатов. Ниже в таблицах (таблица 3 и таблица 4) видно, как отличается вес оценочных процедур, специфических для каждого предмета и курса. При обсуждении обязательным требованием к педагогам в составе методических объединений было следующее: внутри одного предмета, одного курса (одной рабочей программы) никаких расхождений быть не должно, критерии оценивания и веса оценочных процедур для каждого педагога, реализующего конкретную рабочую программу, должны быть едины. И с этой проблемой справиться удалось при небольшом компромиссе: некоторые веса оценочных процедур имеют диапазон, что связано с объемом той или иной работы (например, грамматический практикум может включать в себя в одном и том же классе 10 слов для разбора, а может пять, но при этом это все тот же грамматический практикум, соответственно вес данной процедуры внутри текущего оценивания может колебаться от 20 до 40 баллов).

Ниже представлены таблицы весов по истории и литературе.

Таблица 3.

Система оценивания достижения планируемых предметных результатов по курсу «Литература» на уровне основного общего и среднего общего образования. Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (по итогам учебного периода – четверть, полугодие; ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Проект	50	необязательно
Сочинение	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание (оценивание необязательное, критерии оценивания обсуждаются с учащимися, количество работ не регламентировано, отметки в журнал могут быть выставлены только по согласованию с учащимся).

Тип задания	Максимальный вес задания
Олимпиада/Конкурс	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Зачет	40
Анализ текста	30
Чтение наизусть	10-40
Творческая работа	40
Самостоятельная работа	30-50
Практическая работа	20-40
Письменное высказывание	10-30
Проверочная работа	20-40
Комплексная работа	40
Работа в тетради	10-20
Классная работа	10-30
Ответ на уроке	10
Домашнее задание	10-30
Реферат	30
Доклад	30

Таблица 4.

Система оценивания достижения планируемых предметных результатов по предмету «История» на уровне основного общего и среднего общего образования. Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Сочинение	50	необязательно
Проект	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание (оценивание необязательное, критерии оценивания обсуждаются с учащимися, количество работ не регламентировано, отметки в журнал могут быть выставлены только по согласованию с учащимся)

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	10
Словарный диктант	40
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Письменное высказывание	10–30
Практическая работа	20–40
Проверочная работа	20–40
Домашнее задание	10–30
Зачет	40
Самостоятельная работа	30–50
Работа в тетради	10–20
Анализ текста	30
Классная работа	10–30
Комплексная работа	40
Реферат	30
Доклад	30
Работа с контурной картой	10–20

Из числа вопросов, которые однозначно не решены за данный период, можно назвать два. Эти проблемы стояли перед нами и в условиях прежнего, среднеарифметического подхода, но при переходе на средневзвешенный балл они обострились:

Во-первых, возможность выставления отметки внутри клетки на странице журнала одновременно с отметкой об отсутствии учащегося. Логика администратора, надзирающих органов проста: ребенок не был на уроке, значит, никакой отметки рядом с «Н» стоять не может. Но если мы говорим о достаточно серьезном использовании дистанционных технологий, индивидуальном подходе, средствах и способах, которые позволяют учащемуся работать онлайн, то такой подход уже можно считать неработающим. Особенно, если речь идет о контрольной работе, обязательной оценочной процедуре, которая фиксирует продвижение учащегося, становится важным этапом в процессе оценивания индивидуальных достижений учащегося. Попутно отметим, что физическое присутствие ребенка на уроке и не обязательно, если речь идет об обязательной оценочной процедуре в дистанционной форме (например, на основе сервиса Таблицы Google или сервиса Forms на платформе Офис 365). Подробно о проведении и подготовке таких работ специалисты школы рассказывали на Всероссийском вебинаре Весенняя сессия 2018 «Педагогическая Академия Microsoft». (адрес публикации - http://school116.ru/?page_id=619)

Во-вторых, есть проблема, которая напрямую не связана с вопросом оценивания предметных результатов, но, как это часто бывает, одна новация выявляет целый клубок тонкостей, нюансов, вопросов. В перечне оценочных процедур, которые предлагаются АС «Сетевой город. Образование», есть позиция «домашнее задание». И наличие этой позиции вызывает определенные

сложности. Зачастую учитель выставляет отметку, не конкретизируя суть работы, и мы часто наблюдаем на странице электронного журнала или электронного дневника ситуацию: «домашнее задание» – «пять». Это отметка за что? За наличие тетради? За качество выполнения упражнения в тетради? За выученное правило? Один вопрос тянет за собой другой, а именно: вопрос фиксации домашнего задания. Эту проблему, по-видимому, на уровне муниципального образования надо решать с привлечением авторитетных экспертов. Регулярный мониторинг электронных журналов, который ведется на уровне муниципального органа управления образованием, однозначно оценивает отсутствие записи о домашнем задании как нарушение ведения электронного журнала, понуждая учителя обходить это требование: выставлять пометку «не задано», ставить «прочерк» в поле «домашнее задание», дабы соблюсти 100% требование к заполнению электронного журнала. Но вопрос о наличии и обязательности домашнего задания уже давно является вопросом дискутируемым, неоднозначным, да и здравый смысл зачастую противоречит этому требованию: какое может быть отдельное домашнее задание, если уроки идут подряд, парой? Если это последний урок в четверти и задание на каникулы конфликтует с требованием законодательства, определяющего каникулы как время отдыха? Если учитель практикует модульный подход, когда учащиеся осведомлены об объеме самостоятельной домашней работы в начале изучения темы и сами планируют выполнение этой части работы?.. Если это первый класс?.. Если это курс внеурочной деятельности, когда результатом станет защита итогового проекта в конце изучения курса?.. Думаем, примеры можно продолжать... Наличие в новой версии АИС «Сетевой город. Образование» возможности для комментирования учителем каждой конкретной отметки вполне может стать заменой устаревшей формы «назначения обязательного для всех домашнего задания».

Несмотря на сложности и трудности, коллектив школы и управленческая команда с оптимизмом смотрят в будущее, осваивают новые инструменты, используют их в повседневной работе и готовы поделиться своими наработками со всеми желающими.

Литература

1. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / авторы: М. И. Солодкова, А. В. Коптелов, и др.; под ред. В. Н. Кеспилова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 80 с.

2. Тенденции развития образования: Разные. Но равные. Как преодолеть разрыв в доступе к качественному образованию: материалы IX Международной научно-практической конференции. Москва. 17-18 февраля 2012 года. – М.: Издательский Дом «Дело». – 358 с.

3. Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования: материалы IX Международной научно-практической конференции. Москва. 18-19 февраля 2011 года. – М.: Издательский Дом «Дело» РАНХиГС, 2012. – 466 с.

4. Шадриков, В. Д. Качество педагогического образования: монография / В. Д. Шадриков. – М.: Логос, 2012. – 200 с.

Формирование внутренней системы оценки качества образования через использование возможностей АИС «Сетевой город. Образование»

Согласно ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» (ст. 28, п.3, пп. 13).

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

- повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
- систематическое отслеживание и анализ состояния образования в общеобразовательной организации для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений;
- максимальная полнота и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса, достижения соответствующего качества образования.

Обеспечению качества образования и формированию внутренней системы оценки качества образования может способствовать широкое использование информационных технологий в образовательном процессе.

Применение информационных технологий в повседневной практике работы педагога требует от него наличия высокого уровня компьютерной грамотности, информационной культуры, умения применять различные программные продукты для достижения поставленной цели, знание функциональных и дидактических возможностей средств информационных технологий. [1]

Использование информационных технологий невозможно без создания соответствующих материально-технических условий.

Все кабинеты нашей школы оборудованы автоматизированным рабочим местом учителя. Компьютеры работников обеспечены выходом в Интернет, объединены в локальную сеть. Часть кабинетов оснащены интерактивными досками.

Благодаря созданию этих условий стало возможным широкое применение информационных технологий в практике работы каждого педагога учреждения, активное использование возможностей и ресурсов Автоматизированной информационной системы «Сетевой Город. Образование», в том числе и для обеспечения повышения качества образования.

Педагоги школы обучались работе в системе как на курсах повышения квалификации в МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», так и в системе внутрифирменного повышения квалификации: специалисты центра приглашались в школу для проведения занятий, администрацией школы проводились обучающие семинары для педагогов по использованию возможностей системы в работе. Вопросам использования модуля МСОКО

посвящались методические мероприятия: вебинары, обсуждения на заседаниях методических объединений, занятия «Школы молодого учителя», индивидуальные консультации.

Использование данной системы приводит к значительной экономии времени учителя и освобождает его от множества рутинных операций. Автоматически формируются отчеты учителей-предметников, где виден не только процент успеваемости и процент качества знаний, но и степень обученности учащихся, формируется статистика успеваемости по каждому классу в разрезе, как отдельных предметов, так и по всем предметам в целом.

Ход образовательного процесса становится открытым для всех его субъектов: педагогов, администрации школы, обучающихся, родителей. Информация об успеваемости, посещаемости обучающихся доступна, практически, в режиме реального времени. Все пользователи системы имеют возможность (и все активнее ею пользуются) заочного общения между собой с помощью внутренней почты, доски объявлений, что создает единую среду обмена информацией в рамках школы, значительно экономит время и улучшает взаимопонимание и укрепляет сотрудничество между всеми участниками образовательного процесса.

Для обучающихся, отсутствующих на уроках, а также во время карантинных мероприятий есть возможность организации дистанционного обучения, своевременного отчёта о выполнении текущих заданий.

Данная система также прочно вошла в работу классного руководителя и позволила облегчить и систематизировать ведение классной документации и эффективнее организовать взаимодействие учителя, родителя и ученика. Так, например, классный руководитель на первом этапе работы с классом формирует базу данных, включающую в себя сведения об обучающихся и их родителях, и в течении последующих лет лишь только при необходимости вносит в неё коррективы.

Одной из функций классного руководителя является контроль за успеваемостью и посещаемостью обучающихся своего класса. У классного руководителя, есть возможность ознакомиться с успеваемостью каждого ученика по всем дисциплинам, увидеть его затруднения по конкретной теме по любому предмету, отследить посещаемость и принять меры для решения сложившихся проблем: информировать родителей, взаимодействовать с учителями-предметниками, организовать индивидуальную работу с обучающимся.

Систематическая работа педагога в АИС «СГО» позволяет объективно оценивать знания обучающихся. Учитель имеет возможность указывать тему и тип работы, за которую выставлена оценка. Благодаря этому легче оценить разные компетенции ученика. Также характеристика каждого задания в СГО позволяет как педагогу, так и обучающемуся и его родителям увидеть, какие пробелы есть у ребёнка, какие умения не сформированы.

Модуль МСОКО позволяет качественно проанализировать результаты проверочных работ: педагог видит уровень освоения каждой темы в параллели, в конкретном классе, проблемные места в освоении программы у отдельного ученика. Сами обучающиеся и их родители могут видеть не только

оценку за контрольную работу, но и уровень усвоения знаний, проверяющихся в каждом задании, видеть перечень материала, который усвоен не в полной мере, сравнить показатели со средними по классу. Благодаря модулю МСОКО можно проследить динамику в обучении каждого ученика по всем предметам, для старшеклассников прогнозируются результаты ГИА.

Для формирования внутренней системы оценки качества образования важным этапом стало внедрение системы средневзвешенного оценивания знаний обучающихся.

Данную систему оценивания в школе стали использовать два года назад, узнав о таких возможностях электронного журнала. Были внесены соответствующие изменения в локальные акты школы: Положение об электронном журнале и Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Для педагогов школы были проведены обучающие занятия. Но каждый педагог при оценивании устанавливал свой «вес» предлагаемых заданий, и общих норм выработано не было. Обучающиеся и родители достаточно быстро освоили данную систему.

В 2018/2019 учебном году, приняв участие в инновационном проекте, мы продолжили работу. Участие в семинарах, проводимых в ЦРО, позволило администрации школы посмотреть с новой точки зрения на проблему и обозначило направления работы.

Прежде всего, необходимо было унифицировать систему на уровне образовательной организации. Педагогические работники школы приняли участие в вебинарах по данной теме, активно обсуждали критерии оценивания на заседаниях методических объединений. Методическим советом школы были разработаны общие критерии оценивания для всех предметов, определен «вес задания» с учетом конкретного вида учебной деятельности. Также были отдельно выделены критерии по заданиям начальной школы, по русскому и иностранному языкам, технологии, ИЗО с учетом специфики данных предметов. Приказом директора школы новые критерии оценивания были утверждены и стали использоваться всеми учителями со 2 полугодия 2018/2019 учебного года.

Средневзвешенная система оценивания знаний обучающихся является открытой и доступной: обучающиеся школы и их родители ознакомлены с правилами системы, критериями оценивания; информация размещается на стендах и официальном сайте школы. Для родителей обучающихся 1–11 классов на родительских собраниях была проведена разъяснительная работа, организован просмотр записи вебинаров. Приняли участие 975 родителей в основном здании, 339 – в филиале. Обучающиеся 2–11 классов, в количестве 941 человека в основном здании и 489 – в филиале, были ознакомлены с критериями оценивания по предметам на классных часах. Они постепенно приходят к пониманию, что важна не только высокая отметка, но и задание, за которое она получена, степень сложности этого задания (то есть «вес» балла).

Это позволяет учителю-предметнику повысить роль форм текущего и промежуточного контроля, объективно оценить образовательные достижения обучающихся как в ходе освоения отдельных тем, разделов учебного предмета, так и при выставлении отметок за четверть, полугодие, год.

Весовой коэффициент способствует мотивации обучающихся на достижение более высоких образовательных результатов и осознанное осуществление учебной деятельности. Кроме того, выставляя разный «вес» у оценки, педагог дифференцирует сложность задания, что обеспечивает индивидуальный подход к обучающимся с разным уровнем: слабые ученики могут получать высокие баллы за несложные задания (это стимулирует к дальнейшему изучению материала), а учащиеся с повышенным уровнем могут получать задания, соответствующие их возможностям.

Применение автоматизированных информационных систем позволяет осуществлять быструю и качественную обработку баз данных, становится актуальным и эффективным инструментом управления. Администрация школы активно использует формируемые в системе отчеты, а также может контролировать использование личностно-ориентированного подхода педагогов в обучении, объективность оценивания, так как дистанционно может отследить формы работы на уроке, сложность заданий, выполняемых обучающимися на уроке и дома.

Конечно, в работе приходится учитывать и преодолевать возникающие проблемы и трудности: консерватизм ряда коллег, недостаточный уровень ИКТ-компетентности части педагогов, большая загруженность.

Но мы надеемся, что реализация потенциала информационных технологий будет способствовать личностно-ориентированному развитию всех участников образовательного процесса, и в конечном итоге, повышению качества образования.

Литература:

1. Мироненко О. В. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе // Молодой ученый. – 2015. – №13. – С. 664-668. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/93/20666/> (дата обращения: 25.02.2019).

ПОЛОЖЕНИЕ

о средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся

Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями).

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

3. Закон Челябинской области от 29.08.2013 г. № 515-ЗО «Об образовании в Челябинской области», принятый постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 29 августа 2013г. № 1543.

4. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области, утвержденная Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 № 01/3525.

1. Общие положения

1.1. Средневзвешенная оценка (далее – СО) представляет собой интегральную оценку результатов учебной деятельности обучающихся общеобразовательной организации (далее – ОО) в учебных периодах.

1.2. СО вводится в ОО со 2 по 11 классы с целью стимулирования и активизации текущей учебной деятельности обучающихся, повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля за ходом учебного процесса. СО подсчитывается в автоматизированной информационной системе «Сетевой город Образование» (далее – АИС СГО) автоматически.

1.3. СО направлена на качественную подготовку учеников, достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

1.4. Задачи использования СО:

- стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся, осуществляя объективное оценивание разных видов работ;
- повышать качество изучения и усвоения материала;
- мотивировать учащихся к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года;
- повысить объективность итоговой отметки, усилив её зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

2. Организация работы по средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся

2.1. Формы контроля знаний, их количество, удельный вес типовых заданий по разным предметам с учетом их специфики определяются школьными методическими объединениями, исходя из объёма и содержания каждой учебной дисциплины, фиксируются в соответствующей рабочей программе и доводятся до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) на родительских собраниях, классных часах, размещаются на официальном сайте ОО. за различные виды учебной работы (Приложения 1, 2).

2.2. Удельный вес разных форм текущего контроля устанавливается школьными методическими объединениями с учётом специфики каждого предмета и соблюдается всеми учителями, ведущими преподавание данного предмета в зависимости от уровня обучения. Таблица «веса» типовых заданий по каждому предмету представлена в Приложении 2 к настоящему Положению.

2.3. СО включает учёт и подсчёт баллов, полученных на протяжении всего учебного года за различные виды учебной работы, включенные в рабочие программы по каждому предмету, курсу, дисциплине (раздел «Тематический план»)

3. Срок действия данного Положения

3.1. Срок действия данного Положения определяется до необходимости внесения в него изменений.

Формула и технология подсчёта средневзвешенной оценки

1.1. Значение «веса» каждой оценки определяется от 0 до 10. Значение 0 означает, что соответствующий столбец классного журнала не должен учитываться при расчете средневзвешенной оценки.

1.2. Формула подсчета средневзвешенной оценки:

$$\text{Средневзвешенное} = \frac{\text{Сумма произведений оценок на их веса}}{\text{Сумма веса этих оценок}}$$

1.3. Особенности подсчета:

1.3.1. «Долги» ученика (невыполненные задания с обязательной оценкой, т. е. «точки» в журнале, срок выполнения которых истёк) учитываются как минимальные оценки равные «2» и при подсчете средневзвешенного приравниваются к оценке «2».

1.3.2. Пропуски (посещаемость) не учитывается при подсчете средневзвешенной оценки.

1.3.3. На результат «взвешивания» влияют только отметки и «точки» в журнале (в дневнике ученика задания с обязательной отметкой выделены цветом).

• Пример подсчета средневзвешенной оценки:

Пусть в течение четверти было:

2 контрольных работы – вес – 10,

3 самостоятельных работы – вес – 9,

1 практическая работа – вес – 8

3 проверки тетрадей – вес – 7

Ученик получил:

1. за первую контрольную – «3»,

2. вторую контрольную – «н», пропустил,

3. 1 самостоятельная работа – «2»,

4. 2 самостоятельная работа – «4»,

5. 3 самостоятельная работа «н», проболел.

6. Практическая работа – «4».

7. За проверку тетрадей – две оценки «5» и одна «4».

Если выписать оценки в ряд, получим:

«3», «н», «2», «4», «н», «5», «5», «4», «4».

По **среднему баллу (4,4)** ученик претендует на твёрдую «4».

Однако, если использовать «вес» отметок, получим:

$$3*10 + 2*10 + 2*9 + 4*9 + 2*9 + 4*8 + 5*7 + 5*7 + 4*7 = 252$$

Здесь:

первое слагаемое $3*10$ – первая контрольная,

второе слагаемое $2*10$ – вторая контрольная, которую он пропустил, 3-е,

4-е, 5-е слагаемые с весом 9 – это самостоятельные работы, 6-е слагаемое с

весом 8 – это практическая работа 7-е, 8-е, 9-е слагаемые с весом 7 – проверки тетрадей.

Совокупный вес отметок (внимание: включая обязательные отметки, а не только полученные учеником): $2*10 + 3*9 + 1*8 + 3*7 = 76$.

Здесь:

2*10 – получено 2 отметки с весом 10; 3*9 - получено 3 отметки с весом 9;

1*8 – получена одна отметка с весом 8; 3*7 - получено 3 отметки с весом 7;

Итоговая оценка ученика: $252/76 = 3,3$, при округлении в соответствии с таблицей – «3».

Результат: средневзвешенная оценка дает более точный и объективный уровень успеваемости.

Приложение 2

Примерный «вес» типовых заданий с учётом специфики предмета

НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ РУССКИЙ ЯЗЫК

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максималь- ный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Проект	50	необязательно
Проверочная работа	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Вес задания	Примеры заданий
Олимпиада	Победитель – 50 Призёр – 40 Участник – 30	
Контрольное списывание	50	
Словарный диктант	40	
Творческая работа	40	Создание кроссворда, ребуса, лэпбука и т. д.
Грамматический практикум	40	Морфологический разбор слова, разбор слова по составу, разбор предложения и т. д.
Зачёт	40	Устные и письменные зачёты по большой теме.

Тип задания	Вес задания	Примеры заданий
Анализ текста	40	Выделение темы, главной мысли, составление плана, определение вида и стиля текста.
Самостоятельная работа	30	Словарная работа, мини-зачёт по пройденной теме, карточки по темам.
Доклад	30	Устная защита (презентация) проекта.
Письмо по памяти	30	
Повторная проверка знаний	30	Самостоятельная работа над ошибками.
Блиц-опрос	30	Фронтальная работа.
Сочинение	40	
Изложение	30	
Лексический практикум	20	Подбор антонимов, синонимов. Многозначные, однозначные слова и т.д.
Письменное высказывание	20	Составление высказывания по фразеологизму, пословице. Отказ и просьба, вежливое обращение и т.д.
Ответ на уроке	20	
Домашнее задание	10	
Работа в тетради на печатной основе	10	
Классная работа	10	

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Проект	50	необязательно
Проверочная работа	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Вес задания	Примеры заданий
Олимпиада	Победитель – 50 Призёр – 40 Участник – 30	
Монологическая речь	50	Высказывание собственного мнения по проблеме.
Творческая работа	40	Создание кроссворда, ребуса, лэпбука и т.д.
Комплексная работа	40	
Техника чтения	40	
Анализ текста	40	Выделение темы, главной мысли, составление плана, определение вида и стиля текста
Чтение наизусть (проза)	40	
Выразительное чтение	30	
Чтение наизусть (стихотворение)	30	
Диалогическая речь	30	Работа в парах, чтение по ролям
Повторная проверка знаний	30	Самостоятельная работа над ошибками
Блиц-опрос	30	Фронтальная работа
Самостоятельная работа	30	
Письменное высказывание	20	Составление высказывания по фразеологизму, пословице. Отказ и просьба, вежливое обращение и т. д.
Ответ на уроке	20	
Домашнее задание	10	
Рисунок	10	
Работа в тетради	10	
Классная работа	10	

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Проект	50	необязательно
Проверочная работа	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Вес задания	Примеры заданий
Олимпиада	Победитель – 50 Призёр – 40 Участник – 30	
Монологическая речь	50	
Словарный диктант	40	
Творческая работа	40	Создание кроссворда, ребуса, лэпбука и т.д.
Комплексная работа	40	
Словарный диктант	40	Терминологический диктант
Анализ текста	40	Выделение темы, главной мысли, составление плана, определение вида и стиля текста
Самостоятельная работа	30	Мини-зачёт по пройденной теме, карточки по темам
Доклад	30	Создание доклада по теме
Работа в рабочей тетради	30	
Повторная проверка знаний	30	Самостоятельная работа над ошибками
Блиц-опрос	30	Фронтальная работа
Работа с контурной картой	30	
Письменное высказывание	20	
Ответ на уроке	20	
Практическая работа	20	Создание модели (планет), практические работы в тетради
Лабораторная работа	15	Проведение опытов
Домашнее задание	10	
Работа в тетради на печатной основе	10	
Классная работа	10	
Экскурсия	10	
Рисунок	10	

МАТЕМАТИКА

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максималь- ный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Проект	50	необязательно
Проверочная работа	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Вес задания	Примеры заданий
Олимпиада	Победитель – 50 Призёр – 40 Участник – 30	
Математический диктант	40	Задачи, величины, геометрические задания, вычислительные навыки, уравнения.
Арифметический диктант	40	Вычислительные навыки (примеры на карточках)
Зачёт	40	Самостоятельная работа по большой теме.
Терминологический диктант	40	Название компонентов сложения, вычитания, единицы меры, длины и т.д.
Устный счёт	40	Вычислительные навыки (запись только ответов)
Самостоятельная работа	30	Мини-зачёт по пройденной теме
Повторная проверка знаний	30	Работа над ошибками
Блиц-опрос	30	Фронтальная работа
Ответ на уроке	20	
Практическая работа	20	Изготовление модели геометрических фигур и т. д.
Классная работа	10	
Домашняя работа	10	
Работа в тетради на печатной основе	10	

5–11 классы
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Монологическая речь	30
Диалогическая речь	35
Выразительное чтение	30
Письменное высказывание	40
Лексический практикум	30
Грамматический практикум	35
Аудирование	20
Работа с текстом	25
Работа в тетради печ.обр.	15
Проверочная работа	15
Творческая работа	25
Самостоятельная работа	30
Домашнее задание	10
Ответ на уроке	20
Олимпиада / конкурс	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50

БИОЛОГИЯ

Текущее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Самостоятельная работа	50	необязательно
Проверочная работа	40	необязательно
Терминологический диктант	20	необязательно
Лабораторная работа	30	необязательно
Тестирование	30	необязательно
Зачет	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Домашняя работа	10
Ответ на уроке	30
Олимпиада	1 место – 50 2 место – 40 3 место – 30
Классная работа	10
Творческая работа	20

ГЕОГРАФИЯ

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Сочинение	50	необязательно
Проект	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	10
Словарный диктант	40
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Практическая работа	20–40
Проверочная работа	20–40
Домашнее задание	10–30
Зачет	40
Самостоятельная работа	30–50
Работа в тетради	10–20
Классная работа	10–30
Комплексная работа	40
Реферат	30
Доклад	30
Работа с контурной картой	10–20

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Текущее оценивание (обязательные оценочные процедуры, зафиксированные в тематическом плане)

Тип задания	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть)	70	обязательно

*количество обязательных оценочных процедур должно быть достаточно для выставления оценки по итогам периода (четверти, полугодия). Количество оценочных процедур утверждается методическим объединением.

Формирующее оценивание (оценивание производится по согласованию с учащимся)

Тип задания	Максимальный вес задания
О – Ответ на уроке	10
Ж – Домашнее задание	15
Д – Доклад	15
Ы – Словарный диктант	20
Т – Тестирование	20
Р – Реферат	20
Ри – Рисунок	30
П – Проект	40
А – Практическая работа	40
Тр – Творческая работа	50
Ш – Олимпиада/ Конкурс	50

ИСТОРИЯ

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Сочинение	50	необязательно
Проект	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	10
Словарный диктант	40
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Письменное высказывание	10–30
Практическая работа	20–40
Проверочная работа	20–40
Домашнее задание	10–30
Зачет	40
Самостоятельная работа	30–50
Работа в тетради	10–20
Анализ текста	30
Классная работа	10–30
Комплексная работа	40
Реферат	30
Доклад	30
Работа с контурной картой	10–20

МАТЕМАТИКА

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Тип задания	Максимальный вес	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно

Формирующее оценивание (оценивание необязательное, критерии оценивания обсуждаются с учащимися, отметки в журнал могут быть выставлены только по согласованию с учащимся)

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	20
Домашнее задание	10
Самостоятельная работа	40
Математический диктант	20
Практическая работа	20
Проверочная работа	30
Зачёт	50
Классная работа	10
Устный счёт	20
Проект	40
Реферат	30
Работа в рабочей тетради	20
Тестирование (с 8 класса)	50
Олимпиада, конкурс	50

МУЗЫКА

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) В АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно

Формирующее оценивание

	Тип задания	Максимальный вес задания
1	Домашняя работа	10
2	Текст наизусть	20
3	Экскурсия	15
4	Работа с текстом	20
5	Слушание музыки	20
6	Творческое задание	20
7	Метапредметное умение	40
8	Классная работа	15
9	Ответ на уроке	10
10	Проект	50
11	Тематическая работа	20
12	Реферат	25
13	Практическая работа	35
14	Зачет	50
15	Тестирование	50
16	Блиц - опрос	20
17	Анализ текста	20
18	Доклад	30
19	Тестирование викторина	30
20	Олимпиада / конкурс	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50

МХК

Текущее оценивание (обязательные оценочные процедуры, зафиксированные в тематическом плане)

Тип задания	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Проект	50	необязательно
Письменное высказывание (эссе)	40	необязательно
Творческая работа	30	необязательно
Реферат	30	необязательно

Формирующее оценивание (оценивание производится по согласованию с учащимися)

Тип задания	Максимальный вес задания
Классная работа	10
Ответ на уроке	20
Домашнее задание	40
Олимпиада	Участие – 20 Призер – 40 Победитель – 50

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Сочинение	50	необязательно
Проект	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	10
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Письменное высказывание	10–30
Практическая работа	20–40
Проверочная работа	20–40
Домашнее задание	10–30
Зачет	40
Самостоятельная работа	30–50
Работа в тетради	10–20
Анализ текста	30
Классная работа	10–30
Доклад	30
Реферат	30

РУССКИЙ ЯЗЫК

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (по итогам учебного периода – четверть, полугодие; ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Диктант	50	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Проект	50	необязательно
Сочинение	50	необязательно
Изложение	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Олимпиада/Конкурс	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Зачет	40
Анализ текста	30
Сочинение	50
Словарный диктант	40
Творческая работа	40
Самостоятельная работа	30–50
Грамматический практикум	30
Лексический практикум	10–30
Практическая работа	20–40
Письменное высказывание	10–30
Проверочная работа	20–40
Комплексная работа	40
Работа в тетради	10–20
Классная работа	10–30
Ответ на уроке	10
Домашнее задание	10–30
Реферат	30
Доклад	30

ТЕХНОЛОГИЯ

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Тестирование	50	обязательно
Проект	50	необязательно
Терминологический диктант	40	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	10
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Доклад	20–30
Практическая работа	20–40
Проверочная работа	20–40
Домашнее задание	10
Самостоятельная работа	30–50
Работа в тетради	10–20
Классная работа	10–30
Реферат	20–30
Доклад	20–30

ФИЗИКА

Текущее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Самостоятельная работа	50	необязательно
Проверочная работа	40	необязательно
Терминологический диктант	20	необязательно
Лабораторная работа	30	необязательно
Тестирование	30	необязательно
Зачет	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Домашняя работа	10
Ответ на уроке	30
Олимпиада	1 место – 50 2 место – 40 3 место – 30
Классная работа	10
Творческая работа	20

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Текущее оценивание (обязательное, зафиксированное в тематическом плане)

Уровень контроля (тип задания)	Максимальный балл	Наличие протокола
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная работа (итоговый) (по итогам учебного периода – ранее изученного курса)	70	обязательно
Тестирование	70	обязательно
Проект	30	обязательно
Практическая работа	50	обязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Ответ на уроке	20
Олимпиада (конкурс)	Участие – 30 Призер – 40 Победитель – 50
Творческая работа	20–40
Доклад	20–30
Домашнее задание	10
Реферат	20

ХИМИЯ

Текущее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания	Наличие протокола (на основе КЭС) в АС СГО
Административный контроль	80	обязательно
Контрольная (диагностическая) (по итогам учебного периода – четверть, полугодие, ранее изученного курса)	70	обязательно
Контрольная (диагностическая) работа (тематическая – по итогам изучения отдельной темы)	60	обязательно
Самостоятельная работа	50	необязательно
Проверочная работа	40	необязательно
Терминологический диктант	20	необязательно
Лабораторная работа	30	необязательно
Тестирование	30	необязательно
Зачет	50	необязательно

Формирующее оценивание

Тип задания	Максимальный вес задания
Домашняя работа	10
Ответ на уроке	30
Олимпиада	1 место – 50 2 место – 40 3 место – 30
Классная работа	10
Творческая работа	20

III. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО»

По третьему направлению реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО» как средство управления качеством образования» проводилась разработка проблемы: «Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО». В качестве опорных площадок выступили следующие общеобразовательные организации г. Челябинска:

- МАОУ «ОЦ № 4 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 6 г. Челябинска»
- МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска»
- МБОУ «Гимназия № 63 г. Челябинска»
- МАОУ «СОШ № 73 г. Челябинска»
- МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска»
- МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»

Задачи, стоящие перед опорными площадками в рамках реализации проекта по третьему направлению, включали в себя задачи по первому направлению, а расширение задач произошло в связи с использованием возможностей модуля МСОКО для анализа результатов процедур внешней оценки качества образования – исследований качества федерального и регионального уровня:

- использование протокола контрольных работ для проведения административного контроля, промежуточной аттестации, текущего контроля освоения основной образовательной программы на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- повышение квалификации администрации образовательных организаций, педагогов-предметников по работе с модулем МСОКО АИС СГО;
- внесение изменений в локальную нормативную базу ОО, отражающих использование модуля МСОКО АИС СГО в системе оценки качества образования на институциональном уровне;
- разработка протоколов контрольных работ для процедур ВПР, РИКО и пр.
- разработка типового Регламента использования модуля МСОКО АИС СГО в оценке качества освоения образовательных программ
- ознакомление обучающихся и родителей (законных представителей) с информационными возможностями модуля МСОКО АИС СГО.

В течение 2018/2019 учебного года в рамках выполнения мероприятий Сетевого плана-графика по третьему направлению образовательными организациями-опорными площадками проводилась активная деятельность по изучению возможностей модуля МСОКО АИС СГО через:

- курсы повышения квалификации;
- участие в онлайн-семинарах;
- консультации со специалистами МБУ ДПО ЦРО;
- внутришкольное обучение.

На базе МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска», куратора третьего направления, проведено 4 кустовые консультации по работе с модулем МСОКО АИС СГО, в которых приняли участие 43 представителя опорных площадок.

На сайтах опорных площадок размещена информация о реализации федерального инновационного проекта.

В каждой общеобразовательной организации в период с декабря 2018 года по март 2019 года проведены собрания родителей (законных представителей) обучающихся для привлечения к использованию возможностей АИС СГО и модуля МСОКО и обучение работе в данной системе в целях формирования единой образовательной среды для всех участников образовательных отношений.

В 2018/2019 учебном году на уровне муниципалитета проведено два региональных исследования качества образования:

- 14.11.2018 года – диагностическая работа по физике в 10-х классах (РИКО ОКР);
- 30.04.2019 года – комплексная работа для обучающихся 4-х классов (РИКО НРЭО);
- Март–апрель 2019 года – всероссийские проверочные работы в 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 классах (ВПР).

В рамках деятельности по третьему направлению реализации проекта опорными площадками разработаны протоколы МСОКО по спецификациям РИКО ОКР и ВПР для 4-х классов (пример протокола МСОКО для РИКО ОКР представлен в настоящем Сборнике). Использование протоколов для процедур внешней оценки качества образования позволяет сформировать отчеты в модуля МСОКО АИС СГО для комплексной оценке уровня подготовки обучающихся по единым критериям в целях выявления проблемных зон в учебной программе и обучающихся групп риска для формирования индивидуальных образовательных маршрутов.

Опорными площадками по третьему направлению разработаны Регламент использования модуля МСОКО АИС СГО в оценке качества освоения образовательных программ и Положение об электронном классном журнале.

По результатам самооценки, проведенной в образовательных организациях в сентябре 2018 года и в мае 2019 года, каждая общеобразовательная организация отмечает положительную динамику в эффективности использования модуля МСОКО АИС СГО в оценивании качества подготовки обучающихся и деятельности педагогического состава (таблица 1).

Таблица 1.

№ п/п	Показатели	Сентябрь 2018 года (начало участие в проекте) %	Май 2019 года (окончание 1 этапа реализации проекта) %
1.	Доля учителей, не использующих модуль МСОКО АИС СГО	37	15
2.	Доля учителей, постоянно использующих модуль МСОКО АИС СГО	13,3	34
3.	Доля учителей, не владеющих аналитическими показателями модуля МСОКО АИС СГО	76,5	28
4.	Доля учителей, отмечающих сокращение времени на формирование отчетной документации при использовании модуля МСОКО АИС СГО	48	75
5.	Доля учителей, которые отмечают что использование модуля МСОКО АИС СГО дает объективную информацию об уровне подготовки обучающихся	30,5	60
6.	Доля учителей, которые отмечают недостаток личных знаний по работе с модулем МСОКО АИС СГО	47	34
7.	Доля учителей, отмечающих недостаточное обучение со стороны администрации ОО	47	25
8.	Доля учителей, отмечающих отсутствие нормативной базы в ОО, регламентирующей работу с модулем МСОКО АИС СГО	17	5,9

Основным положительным эффектом в каждой общеобразовательной организации – опорной площадки по третьему направлению реализации проекта стало понимание возможности использования модуля МСОКО АИС СГО для формирования аналитической информации по процедурам внешней оценки качества образования в целях корреляции внешней и внутренней оценки уровня подготовки обучающихся. А также приобретение навыков разработки протоколов МСОКО на основе спецификаций РИКО и ВПР.

На отчетном семинаре представители опорных площадок отметили следующие положительные эффекты:

- нормативно-правовой базы ОО приведена в соответствие с современными требованиями оценки качества образования и использованием модуля МСОКО АИС СГО;

- повышена квалификация педагогов, классных руководителей и администрации общеобразовательных организаций;
- обеспечена доступность достоверной и актуальной информации о динамике обучения учащихся родителям (законным представителям);
- разработан механизм корреляции оценочных процедур внешней и внутренней систем оценки качества образования на основе модуля МСОКО АИС СГО.

Определены отрицательные аспекты реализации проекта по третьему направлению:

- недостаточное количество педагогов, использующих протоколы контрольных работ для текущего контроля;
- недостаточная заинтересованность педагогов в формировании протоколов МСОКО на процедуры внешней оценки качества образования.

Сформулированы перспективные задачи на 2019/2020 учебный год:

- разработка локально-нормативной документации, обеспечивающей использование протоколов МСОКО для процедур внешней оценки качества образования (РИКО, ВПР).

При подведении итогов работы по направлению «Результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПР, НИКО, РИКО, ОГЭ, ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО» был проанализирован опыт внедрения в систему внутренней оценки качества образования модуля МСОКО АИС СГО, а также изучались возможности использования модуля МСОКО для интерпретации результатов внешних оценочных процедур. Разработаны типовые проекты локальных нормативных документов: Регламент использования модуля МСОКО АИС СГО в системе оценки качества освоения образовательных программ и Положение об электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование».

В сборнике представлен практический опыт работы МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска» и МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска», который был отмечен участниками проекта как наиболее результативный по третьему направлению реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования». Также представлены разработанные типовые проекты Регламента использования модуля МСОКО АИС СГО в системе оценки качества освоения образовательных программ и Положения об электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование».

Смолий Елена Сергеевна,
Черепашкина Татьяна Анатольевна,
МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»

Результаты внешней оценки образовательных результатов ВПР через призму модуля МСОКО АИС СГО

*...Неуспеваемость ученика должна
определяться не по итогам государственной
аттестации, а на более ранней стадии
и немедленно устраняться...*
Сергей Кравцов,
руководитель Федеральной службы по надзору
в сфере образования и науки

Современные требования к качеству образования предполагают организацию новых подходов к внутришкольному контролю. Контроль должен быть системным, полным, достоверным, объективным и т. д. Следовательно, контролем должно быть охвачено возможно большее количество объектов. Недостаточность информации о качестве преподавания приводит к невозможности управления процессом преподавания, что, в свою очередь, неминуемо приводит к снижению качества преподавания. Поэтому в МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска» действует внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО).

Что явилось для нас отправным моментом к проведению внутренней оценки результатов ВПР? Наверное, это сроки получения результатов ВПР. Как мы знаем, 4-е классы пишут ВПР в конце апреля, а анализ результатов мы получаем перед окончанием учебного года. И не просто окончанием учебного года, а еще и перед переходом обучающихся на новый уровень образования – в среднюю школу. Такая ситуация раньше делала невозможной запланировать и провести коррекционную работу в оставшийся учебный временной период. А с началом учебного года обучающиеся уже учились в среднем звене. При таком положении дел полученные в конце мая результаты ВПР оказывались востребованными только руководителем МО начальной школы для формирования информационно - аналитической справки по результатам ВПР, администрацией школы для составления статистических отчетов за год. Отчет подчас являлся только статистическим и практической пользы для данных обучающихся уже не имел.

В этом году у нас сложилась многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО). Практическая значимость её состоит в том, что, используя возможности модуля МСОКО системы АИС СГО, за короткий период времени можно провести анализ освоения образовательной программы, основываясь на оценках, выставленных обучающимся за ВПР или другие мониторинговые работы. Эта система позволяет значительно быстрее получить необходимую информацию для принятия управленческого решения.

Создание планов контрольных работ не представляло большого труда, т.к. имелись демоверсии, описание контрольно-измерительных материалов,

содержащих обобщенный план проверочной работы с описанием распределения заданий по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности.

Итак, план контрольной работы и протокол созданы. Переходим непосредственно к заполнению протоколов по результатам проведения ВПР.

Мы знаем, что целью проведения Всероссийских проверочных работ является диагностика достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Так как работа по русскому языку состоит из двух частей: 1 часть – диктант, включающий два задания по написанному тексту и 2 часть, состоящая из 12 заданий, в том числе – 9 заданий к тексту для чтения, мы, рассматривая результаты проведения ВПР по русскому языку как внутреннюю оценку качества образования, приняли решение разделить первую и вторую части и создать для каждой из них свой протокол. Решение это было принято основываясь на том, что результаты выполнения 1 части диктанта позволят нам сразу же получить информацию о достижении планируемых результатов по теме «Орфография и пунктуация», о таких как: умение писать текст под диктовку в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достижения остальных планируемых результатов по темам предмета «Русский язык», получены нами из 2 протокола по 2 части ВПР.

Используя возможности модуля МСОКО формирование отчетов проходит очень быстро. Через внутришкольный мониторинг формируется отчет по проведению ВПР по предмету по всей параллели. Полученные данные могут быть использованы для построения различных диаграмм, например, отражающих усвоение проверяемых элементов содержания, качественную успеваемость, результативность проведения ВПР, объективность, показатель неуспешности, показатель качества обученности, достижение базового уровня и т. д. Но самое главное, что автоматически выдаются рекомендации по каждому классу, по изучаемым темам, требующим отработки и коррекционной работы. Эти рекомендации составляют основу плана коррекционной работы по предмету.

Через отчеты по классам во вкладке результаты контрольных работ формируется отчет о результатах проведения всех ВПР по классу. По мере проведения и заполнения протоколов пополняется анализ результатов ВПР по классу. И также возможно построение различных отчетов, диаграмм графиков. Для учителя, классного руководителя данный отчет выдает рекомендации по каждому обучающемуся, по западающим темам, требующим отработки и коррекционной работы. Эти рекомендации составляют основу плана индивидуальной коррекционной работы с конкретным обучающимся.

К **минусам** проделанной работы можно отнести:

– отсутствие понимания педагогами важности проведения данного внутреннего мониторинга

– увеличение времени и количества заполняемых протоколов: 1) в АИС СГО 2) EXCELL форма для отправки в ФИОКО (федеральный институт оценки качества образования).

– увеличение времени и количества заполняемых протоколов по русскому языку по 1 части (диктант) и по 2 части.

Главное достоинство предлагаемой системы – ускоренные сроки.

Итак, плюсы этой системы:

– оптимизация временного периода и трудоемкости на создание плана контрольной работы в АИС СГО на основе демоверсий ВПР

– возможность заблаговременной подготовки протокола контрольной работы в АИС СГО

– оптимизация сроков получения результатов ВПР

– оптимизация сроков ознакомления родителей обучающихся с результатами ВПР

– возможность проведения коррекционной работы с обучающимися до окончания учебного года

– психологический комфорт как для педагога, так и для обучающихся, так как анализ результатов проводится без посещения уроков и контрольных работ, что лишней раз позволяет избежать стрессовую ситуацию ожидания административного контроля, конечно при условии, что соблюдены все критерии проведения контрольных работ.

Введение внутренней системы оценки качества образования на основе протоколов ВПР позволило нам наметить план коррекционной работы с обучающимися в оставшийся учебный период. Более эффективно организовать уроки повторения и в конечном итоге уже сейчас запланировать и корректировать работу учителей-предметников с обучающимися 5-х классов в адаптационный период в среднем звене.

Таким образом достигается цель внутришкольной системы оценки качества образования – самоаудит образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого обучения требованиям ФГОС, где под качеством образования понимается характеристика результатов обучения, отражающая степень соответствия достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям и индивидуальным учебным результатам обучающихся.

Эти показатели, используемые модулем МСОКО в АИС СГО, необходимы на всех уровнях образования: без него невозможен анализ класса, школы, района, города, области.

Данная система внутренней оценки качества образования по результатам ВПР через призму модуля МСОКО является оптимальной на современном этапе обучения.

Торяник Ольга Вячеславовна,
Хорошева Ирина Викторовна,
МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска»

**Использование отчетов модуля
МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» в оценке
индивидуальных достижений обучающихся на уровне
потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся**

Аннотация. Статья раскрывает особенности информирования о возможностях отчётов модуля многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которые могут быть использованы потребителями образовательных услуг – родителями и обучающимися – для самостоятельной работы по повышению результативности освоения образовательных программ и выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

«Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только если используются для принятия адекватных и адресных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети.»[3]

Вальдман И. А., к.п.н., доцент, зав. лабораторией мониторинга в образовании ИУО РАО

Основными пользователями результатов процедур оценки качества образования в образовательной организации являются обучающиеся и их родители (законные представители), педагоги и администрация общеобразовательных учреждений. Вопрос об использовании результатов оценки достижения планируемых результатов обучения родителями и самими обучающимися в ходе освоения образовательных программ с использованием возможностей автоматизированных информационных систем до сих пор недостаточно проработан во внутренних системах оценки качества образования.

МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» с 2018 года является опорной площадкой МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» в реализации федерального инновационного проекта на 2018–2023 годы «Модуль многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» как средство управления образованием».

Реализация проекта предусматривает следующие «ожидаемые результаты на уровне родителей:

- ✓ повышение информированности о состоянии и динамике качества образования в школе, в классе, на уровне конкретного ученика;
- ✓ повышение информированности о новых подходах к оценке качества образования;
- ✓ активизация участия в вопросах повышения качества образования, деятельностного подхода к достижению образовательных результатов;

- ✓ повышение удовлетворенности качеством образовательных услуг;
- ✓ активизация участия родителей в процедурах внешней оценки.

Ожидаемые результаты на уровне обучающихся:

- ✓ появляется возможность рефлексии результатов учебной деятельности, прогнозирования своего образовательного маршрута;
- ✓ повышается ответственность ученика, возможность коррекции учебных достижений в освоении образовательной программы;
- ✓ уменьшается количество конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений;
- ✓ усиливается мотивация к учебе;
- ✓ оценка напрямую связывается с результатом» [4]

Таким образом, для реализации ожидаемых результатов инновационного проекта возникает необходимость доведения результатов внутреннего мониторинга (стартовой диагностики, тематических и административных контрольных работ и др.) и внешних диагностических процедур (муниципальных диагностических работ, региональных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ) до потребителей образовательных услуг – родителей и обучающихся.

В январе 2019 года на родительских собраниях в МАОУ «СОШ № 15 г. Челябинска» состоялась презентация модуля МСОКО АИС СГО, продемонстрированы его возможности в информировании заинтересованной стороны об индивидуальных образовательных достижениях, прогнозе результатов государственной итоговой аттестации. Презентация и видеозапись вебинара на тему «Принципы использования возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования» были предоставлены родителям для самостоятельного изучения через информационные ресурсы – официальный сайт школы и ленту объявлений в АИС СГО.

«Создание информационных продуктов – это только часть процесса, гарантирующего, что результаты программы оценки достигнут желаемой аудитории. Другим важным направлением работы является разработка и реализация эффективной стратегии распространения информации, которая в большей степени имеет дело не с тем, какие продукты должны быть подготовлены, а с тем, кто и как эти продукты донесёт до представителей целевых групп». [2,3] Эти слова кандидата пед. наук И. А. Вальдмана доказывают необходимость разработки в школе стратегии распространения информации, системной работы с родительской общественностью и обучающимися школы с целью информирования о результатах мониторинговых исследований и методах их использования. Информацию следует представлять в форме, понятной потенциальным пользователям. [1]

Возможные способы информирования [3]:

– Индивидуальные результаты учащегося в сравнении с результатами по классу, школе и в целом по популяции программы оценки (ВПР, РИКО, МИКО).

– Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из муниципалитета и региона.

– Буклет для родителей с основными результатами всех участников оценочной процедуры и советами по оказанию помощи своим детям в обучении.

– Раздел в публичном докладе школы, содержащий информацию о результатах участия школы в программе оценки.

– Онлайн база данных, позволяющая конструировать необходимые информационные запросы и представлять данные в табличном и графическом видах.

Остановимся кратко на содержании информационных материалов онлайн базы данных, позволяющей конструировать необходимые информационные запросы и представлять данные в табличном и графическом видах.

Разделы модуля многоуровневой системы оценки качества образования (далее – МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – АИС СГО) формируются на основе результатов контрольных работ и текущих оценок, которые вносят педагоги в электронный журнал системы. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала и отражается в отчетах, формируемых в модуле МСОКО для родителей и обучающихся:

1. Результаты контрольных работ.
2. Диагностическая карта.
3. Оценочные показатели.
4. Прогноз результатов государственного экзамена (ГИА).

Отчет «Результаты контрольных работ» содержит следующую информацию:

- дата проведения;
- уровень контрольной работы (региональный / городской / административный / текущий);
- вид работы (диагностическая контрольная работа, контрольная работа, срезовая работа, тестирование, диктант);
- оценки, выставленные за контрольную работу;
- средний балл выполнения контрольной работы по классу.

Очень важно, что отчет показывает информацию о неосвоенных элементах содержания образования по предметам, по которым проводились оценочные процедуры в рамках внутреннего мониторинга. И эта информация адресно может использоваться для корректирующих мер как родителями, так и самими обучающимися: места пробелов, «западений» в формировании предметных умений и навыков.

Анализ подробных результатов контрольных работ за полугодие/год даст возможность провести педагогическую диагностику уровня обученности ученика по всем предметам образовательной программы, что позволит:

- 1) оптимизировать процесс индивидуального обучения, провести вовремя его коррекцию;
- 2) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе обучения;

3) обеспечить каждому учащемуся создание оптимальных условий реализации его учебного потенциала.

Дополняет эти данные отчет «Диагностическая карта», отражающий динамику средних результатов всех контрольных работ учащихся в динамике по учебным периодам, проблемным компонентам по предметам. Отчет содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету на основе результатов всех выполненных контрольных работ в учебном периоде. В случае если индивидуальный балл учащегося равен 2,0, 2.1, 2.2, программа выделяет этого ученика как не освоившего требования стандарта образования. Кроме того, эти данные дают представление и о зонах успеха ученика, его учебных предпочтениях, что немаловажно для выбора индивидуального образовательного маршрута ученика совместно с родителями при определении профиля обучения, выбора индивидуального учебного плана, индивидуализированных планов внеурочной деятельности.

Отчет «Оценочные показатели» используется для сравнения со средними отметками по классу по итогам учебного периода, он показывает также количество предметов, по которым обучающийся аттестован, средний балл учащегося по предмету. Накопление подобной информации об образовательных достижениях необходимо для реализации индивидуального подхода к учащимся и выявления возможных трудностей в освоении отдельных дисциплин. Проблемы в освоении отдельных дисциплин определяются по наименьшим оценочным показателям. Особое внимание следует уделить анализу неосвоенных элементов содержания программного материала в целях отбора тем и умений, которые необходимо освоить обучающемуся для коррекции.

Ответ на вопрос, каков характер этих проблем у учащегося, – поможет установить их причину (сложность предмета, недостаток сформированности системы опорных знаний, универсальных учебных действий, низкая квалификация учителя, внедрение новой технологии, экспериментальная работа, межличностные конфликты, другое). Всё это позволит активно включить родителей и обучающихся в оценку достижений и поиск путей повышения качества образовательных результатов.

Отчет «Прогноз результатов государственного экзамена» работает для учащихся, начиная с 9 класса. Отчет формируется на основе динамики результатов обученности учащихся за два предшествующих года и содержит прогнозируемые результаты основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) обучающегося: прогноз диапазона баллов и приблизительный балл. Отчет позволяет прогнозировать результаты ОГЭ и проблемные компоненты по предметам.

Этот отчет формируется для 9 и 11 классов по обязательным предметам (русский язык и математика), а также по предметам по выбору. В отчет выводится успеваемость учащихся за 2 учебных года по контрольным работам за текущий и предыдущий учебный год. Диапазоны баллов выделяются цветом. Фактически полученные баллы, которые соответствуют оценке «2», выделяются голубым фоном. Диапазоны баллов выставляются администратором в настройках для каждого предмета. В графу «факт» выводится балл, который зафиксирован в итоговых оценках за экзамен ОГЭ и ЕГЭ.

Таким образом, анализ и использование данных отчетов модуля МСОКО даёт возможность родителям обучающихся:

- отслеживать уровень индивидуальных достижений своего ребенка относительно результатов достижений всего класса как в результате текущего (тематического контроля), так и внутришкольного контроля (административные проверочные работы), внешней оценки качества освоения образовательных программ (МИКО, РИКО, ВПР);
- получать информацию о динамике индивидуальных достижений по учебным периодам в разрезе предметов, в том числе о неосвоенных элементах содержания образования;
- о результативности индивидуальной работы с учащимся;
- выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;
- о результатах прогноза проведения государственной аттестации для 9 и 11 параллелей.

Использование отчетов модуля МСОКО в конечном итоге позволяет создать единое информационно-образовательное пространство для эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений.[4]

Модуль МСОКО в АИС СГО делает образовательный процесс прозрачным и открытым для всех участников образовательных отношений, оперативно предоставляет результаты диагностики индивидуальных достижений обучающихся, анализ результатов их учебной деятельности с целью выявления положительной и отрицательной динамики, определения проблем и путей их решения на уровне участников образовательных отношений.

Таким образом, модель оценки качества образования переориентируется с «контроля качества» на «обеспечение качества» на принципах индивидуализации на всех уровнях общего образования и включения потребителей образовательных услуг – родителей (законных представителей) и обучающихся в вопросы регулирования и саморегулирования образовательной деятельности, формирования индивидуального образовательного маршрута обучающегося как полноправного субъекта образовательного процесса.

Ориентация на различные группы пользователей при распространении информации о результатах оценочных процедур внутренней и внешней оценки образовательных достижений обучающихся возможно только за счёт подготовки целевых (ориентированных на конкретную аудиторию) информационных продуктов. [1,2,3] Разработка таких информационных материалов, удовлетворение информационных запросов потребителей образовательных услуг, использование адекватного технической подготовленности родителей и обучающихся языка и способа распространения информации и другие задачи в привлечении всех заинтересованных сторон в повышении качества образования – следующий шаг образовательного учреждения в реализации федерального инновационного проекта в качестве опорной площадки. Особую и решающую роль в решении этой проблемы играет наличие такого онлайн сервиса как модуль МСОКО АИС СГО и его инструментов, что позволяет получать данные под специфические запросы разных категорий пользователей.

Литература

1. Болотов, В. А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. № 4. – 2012 – С. 41-51. Режим доступа: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru/zhurnaly-2012-g/vypusk-4> (Дата обращения: 23.02.2019 г.)

2. Болотов, В. А., Вальдман, И. А. Информирование различных целевых групп как условие эффективного использования результатов оценки учебных достижений школьников. [Электронный ресурс] / В. А. Болотов, И. А. Вальдман // Проблемы современного образования. № 6 – 2012. – С. 187-202. Режим доступа: http://pmedu.ru/res/2012_6_13.pdf (Дата обращения: 24.02.2019 г.)

3. Вальдман, И. А. Модель использования результатов мониторинговых исследований для повышения качества обучения и обеспечения эффективного управления образовательными системами // Управление образованием: теория и практика. № 1 (17) – 2015 С. 116-138.

4. Кемерова, Л. В. Педагогическая диагностика индивидуальных достижений обучающихся на основе модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» [Электронный ресурс]// Методическая площадка. Издательство Академкнига/учебник. http://akademkniga.ru/upload/blog_files/24.01.2017/pril3.pdf (Дата обращения: 24.02.2019 г.)

РЕГЛАМЕНТ
использования модуля МСОКО АИС СГО
в оценке качества освоения образовательных программ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Регламент регулирует вопросы, связанные с использованием модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее модуль МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее АИС СГО) в оценке качества освоения образовательных программ в ОО.

1.2. Регламент использования модуля МСОКО АИС СГО в оценке качества освоения образовательных программ (далее – Регламент) разработан в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373;

– ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897;

– ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413;

– Уставом ОО;

– локальными нормативными актами ОО (Положением о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО), Положением о промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости, Положением о внутреннем мониторинге качества образования).

1.3. Цель использования модуля МСОКО АИС СГО во внутренней системе оценки качества образования ОО – повышение качества образовательных результатов обучающихся по каждому предмету на каждом уровне обучения посредством использования отчетов.

1.4. Отчеты в модуле МСОКО (Приложение 1) формируются по направлениям:

• «Отчеты по классам» – на основе контрольных работ, текущих оценок;

• «Отчеты по школе» – на основе контрольных работ, текущих оценок во всех классах;

• «Отчёты по учащимся» – на основе контрольных работ, текущих оценок обучающегося;

• «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» – на основе выполненных контрольных работ для 9 и 11 параллелей;

• «Внутришкольный мониторинг» – на основе внутреннего и внешнего мониторинга (административных контрольных работ, муниципальных контрольных работ).

1.5. В настоящем Регламенте используются следующие понятия:

– *внутренняя система оценки качества образования* (далее ВСОКО) – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения образовательной программы, условий её реализации и эффективности составляющих её подпрограмм /компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ ОО;

– *модуль МСОКО* – встроенный модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», функционал которого содержит:

- автоматизированную оценку качества образования;
- прогноз результатов ЕГЭ и ОГЭ;
- выявление «проблемных компонентов», влияющих на качество образования;
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС ОО.

2. Использование отчетов и показателей модуля МСОКО в оценке качества освоения образовательных программ

2.1. Отчеты и показатели модуля МСОКО используются в оценке достижения предметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ по блокам «Выпускник научится», «Выпускник получит возможность научиться».

2.2. Использование возможностей модуля МСОКО позволяет:

2.2.1. получить объективную информацию о функционировании и развитии общего образования в ОО, тенденциях его изменения и причинах, оказывающих влияние на динамику качества образования;

2.2.2. предоставить всем участникам образовательных отношений в ОО и общественности достоверную информацию о качестве образования на уровне индивидуальных образовательных достижений обучающихся, класса, школы, в результате внутреннего мониторинга качества образования в части предметных образовательных результатов;

2.2.2. принимать обоснованные (на основе отчётов и прогнозов, сформированных в модуле МСОКО) и своевременные управленческие решения по совершенствованию педагогической деятельности и повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

2.2.3. планировать внутришкольный контроль на основе аналитической информации, сформированной в модуле МСОКО из раздела «Отчёты» МСОКО АИС СГО;

2.2.4. прогнозировать развитие образовательной системы ОО с использованием динамики показателей модуля МСОКО.

2.3. Контрольно-измерительные материалы для оценки достижения учащимися предметных результатов освоения основных образовательных про-

грамм (далее ООП) разрабатываются на школьном уровне в форме административных контрольных работ (Приложения 2) с обязательным составлением и заполнением протоколов контрольных работ, срезовых работ, диктантов, тестирования с указанием контролируемых элементов содержания (КЭС), определенных Федеральным институтом педагогических измерений.

2.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся с использованием возможностей модуля МСОКО:

– организуются и проводятся согласно Положению о промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости;

– являются частью системы внутреннего мониторинга качества образования по направлению «Контроль результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня образования» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП.

2.5. В рамках текущего контроля проводится оценка результатов образования с использованием прогнозируемых показателей модуля МСОКО:

– индекс ожидаемой результативности – реальной обученности (ИРО);

– индекс усвоения учебного материала – степени обученности (ИСО);

– индекс качества обученности (ИКО);

– индекс неуспешности (ИНО).

2.6. В анализ контрольной работы входят следующие показатели:

2.6.1. Результаты обучения определяются с помощью показателя результативности ($РЕЗ \geq ИРО$).

2.6.2. Объективность оценивания результатов обучения выявляется по показателю объективности оценивания ($ОЦ = РЕЗ$).

2.6.3. Успешность обучения сильных учащихся выявляется по показателю качества обучения ($КО \geq ИКО$).

2.6.4. Показатель уровня реализации учебных возможностей определяется с учетом ожидаемых результатов ($УР \geq 0$, $УР = РЕЗ - ИРО$).

2.6.5. Показатель НО свидетельствует о снижении или увеличении элементов содержания, не освоенных учащимися ($НО \leq ИНО$).

2.6.6. Показатель СО свидетельствует об общей успеваемости учащихся и состоянии работы со слабоуспевающими, имеющими проблемы в освоении учебного материала ($СО = 100$).

2.6.7. Проблемные зоны (неосвоенные элементы содержания) выявляются в ходе анализа контрольной работы на основе отчета модуля МСОКО АИС СГО «Анализ контрольной работы».

2.7. Качественный анализ результатов контрольной работы проводится на основании сравнения полученных результатов с прогнозируемыми в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1.

ПОКАЗАТЕЛИ	ХАРАКТЕРИСТИКА
Результативность	Высокая (70 – 100 %), Достаточная (60 – 69 %), Низкая (59 % и ниже)
Оценки выставлены	Объективно, если РЕЗ совпадает с ОЦ или отличается не более чем на 10% (РЕЗ = ОЦ). Необъективно, если разница между показателями РЕЗ и ОЦ более 10%.
Сильные учащиеся	Обучающиеся на «4» и «5» справились с работой при КО = ИКО, не справились, если КО < ИКО.
Прогнозируемый показатель результативности	Реализован полностью, если РЕЗ ≥ ИРО, не реализован при РЕЗ < ИРО
Работа со слабыми учащимися	Проведена на должном уровне, если НО ≤ ИНО, Требуется дополнительная работа для освоения базовых элементов содержания при НО > ИНО
Показатель степени обученности	Показатель СО должен стремиться к 100 %. При СО = 100% степень освоения ООП по учебному предмету в полном объеме.
Не освоенные элементы содержания	Определяются по большему количеству невыполненных заданий (процент выполнения задания составляет менее 60 %)

2.8. При проведении текущего контроля по всем учебным предметам используются устные и письменные формы текущего контроля, которые определены ОО с указанием формы контроля в электронном журнале АИС «Сетевой город. Образование» и заполнением протоколов (для определённых видов контроля).

2.9. По итогам текущего контроля выставляется отметка в соответствии с рекомендуемой отметкой в модуле МСОКО АИС «Сетевой город. Образование». Оценивание проводится учителем исходя из % выполнения работы:

Отметка «5» – 86–100 %

Отметка «4» – 66–85 %

Отметка «3» – 41–65%

Отметка «2» – ниже 40 %.

2.10. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации фиксируются в электронном журнале в соответствии с Положением о ведении электронного классного журнала в АИС «Сетевой город. Образование».

2.11. Педагогические работники, используя возможности модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование», доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с Положением о порядке ознакомления родителей (законных представителей) с ходом и содержанием образовательного процесса и оценками успеваемости обучающихся в ОО.

3. Обязанности педагогов и администрации школы при использовании отчетов и показателей модуля МСОКО в оценке качества освоения образовательных программ

3.1. Учитель обязан:

- планировать текущий, тематический контроль результатов освоения части образовательной программы, разрабатывая или используя согласно ООП стандартизированные контрольно-измерительные (оценочные) материалы, с указанием контролируемых элементов содержания образования (КЭС) не реже 1 раза в четверть (2 раза в полугодие);
- фиксировать отметки обучающихся в электронном журнале с указанием форм оценивания, в случае проведения контрольных, тестовых работ или диктантов заполнять протоколы контрольных работ в модуль МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» с указанием КЭС;
- использовать в анализе результатов педагогической деятельности протоколы диагностических контрольных процедур (отчет «Результаты контрольных работ» в модуля МСОКО АИС СГО);
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся через систему электронного журнала и дневников (в исключительных случаях иным способом);
- использовать в анализе результативности педагогической деятельности, планировании дифференцированного и индивидуального подхода в обучении, отчеты по классам и отчеты по учащимся, прогноз результатов государственных экзаменов, формируемых в модуле МСОКО АИС СГО.

3.2. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе обязан:

- организовать в рамках внутришкольного мониторинга качества образования проведение не менее 2-х раз в учебном году административных проверочных работ, запланированных как стандартизированные (спецификации и контрольно-измерительные материалы) с указанием проверяемых элементов содержания (КЭС);
- довести до сведения участников образовательных отношений сроки, формы проведения промежуточной аттестации и ознакомить с демонстрационными версиями оценочных материалов, состоящих из спецификации аттестационной работы и контрольно-измерительных материалов;
- в диагностической и аналитической деятельности использовать данные отчетов модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»;
- проводить анализ административных контрольных работ по форме, утвержденной ОО (Приложение 3);
- проводить анализ результатов внешних оценочных процедур через отчеты модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» (вкладка «Внутришкольный мониторинг»);
- по результатам отчетов по школе и отчетов внутришкольного мониторинга модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» принимать управленческие решения, направленные на повышение качества образования.

3.3. На внутришкольном уровне заместитель директора по УВР анализирует отчеты, формируемые модулем МСОКО АИС СГО:

не менее 1 раза в четверть (вкладка «Отчеты по школе»):

- 3.1. «Анализ результатов контрольных работ»;
- 3.2. «Анализ результатов контрольных работ и ИРО»;
- 3.3. «Анализ оценочных показателей»;
- 3.4. «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»;
- 6.1. «Персональный контроль результатов деятельности учителей»;
- 6.2. «Итоги результатов деятельности учителей по предметам»;
- 6.3. «Персональный контроль – динамика проблемных компонентов»;
- *не менее 1 раза за полугодие:*
- «Текстовый анализ результатов учебного процесса»;
- «Общие итоги по году»;
- «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ».

3.4. Заместитель директора по УВР формирует на основе отчетов модуля МСОКО АИС СГО 2 раза в год (по окончании I полугодия, по окончании учебного года):

– сводный отчет с анализом оценочных показателей и разрывом между результатами контрольных работ и оценочными показателями за учебный период;

– отчет по прогнозу качества образования (с перечислением управленческих действий по реализации прогноза);

– отчет о качестве образовательной деятельности каждого педагогического работника с информацией по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности.

4. Критерии эффективности образовательного процесса по освоению образовательных программ

4.1. Модуль МСОКО имеет широкие возможности по автоматизации расчета показателей качества образования:

- формирование отчетов об уровне учебных достижений обучающихся, о результатах обучения в классе и в школе в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;
- автоматизированное формирование отчетов о качестве образования в виде текстов в формате WORD;
- выявление «проблемных компонентов», влияющих на качество образования, возможность отслеживания динамики «проблемных компонентов» для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров;
- прогноз повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации этого прогноза;
- формирование прогноза результатов государственных экзаменов
- проведение и анализ мониторинговых работ различного уровня на уровне параллели классов и школы.

4.2. По итогам учебного периода проблемными компонентами образовательной деятельности являются:

- количество учащихся с одной «4»,
- количество учащихся с одной «3»,
- количество неуспевающих по предмету,
- количество учащихся, не освоивших требования стандарта к образовательным результатам,
- низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с нормативом, заданным ФГОС (100% освоение базового уровня планируемых образовательных результатов, качество освоения образовательной программы не ниже уровня 60 %),
- низкий уровень результативности контрольных работ по сравнению с индексом реальной обученности (ИРО) как прогнозным показателем качества образования в данном классе, результаты ниже которого (разрыв более 10%) свидетельствуют о проблемах преподавания того или иного предмета,
- оценочные показатели ниже 60 % – уровень освоения образовательной программы по результатам текущего контроля и тематических или административных контрольных работ ниже норматива, заданного стандартами;
- разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, свидетельствующий о проблемах контрольно-оценочной деятельности педагога, необъективности оценивания.

4.3. В соответствии с показателями качества образовательный процесс проходит эффективно если:

- результативность выполнения контрольных работ высокая,
- оценки выставлены объективно,
- «сильные» учащиеся справились с работой,
- прогнозируемый показатель результативности каждого класса реализован,
- работа со «слабыми» учащимися проведена, показатель неуспешности снижен,
- динамика количества неосвоенных элементов содержания образования положительная (снижение),
- показатель освоения КЭС растет.

Приложение 1

Отчеты модуля «Многоуровневая система оценки качества образования АИС «Сетевой город. Образование»

Отчёты по классам:

1. Результаты контрольных работ
2. Диагностическая карта
3. Оценочные показатели
4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
5. Анализ периода
6. Отчёт классного руководителя
7. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП
8. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
9. Персональный контроль

Отчёты по школе:

1. Общие итоги
2. Итоги по классам
- 3.1. Анализ результатов контрольных работ
- 3.2. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
- 3.3. Анализ оценочных показателей
- 3.4. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными

показателями

4. Классный контроль
5. Классный контроль - динамика
- 6.1. Персональный контроль результатов деятельности учителей
- 6.2. Итоги результатов деятельности учителей по предметам
- 6.3. Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

Отчёты по учащимся:

1. Результаты контрольных работ
2. Диагностическая карта
3. Оценочные показатели
4. Прогноз результатов гос. экзамена

Прогноз ОГЭ/ЕГЭ:

1. Прогноз результатов гос. экзаменов

Внутришкольный мониторинг:

1. Анализ контрольной работы
2. Результаты оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в ходе федерального государственного контроля качества образования
3. Результаты качества подготовка учащихся в ходе проведения всероссийских проверочных работ
4. Результаты качества подготовки учащихся в ходе проведения региональной контрольной работы.

Приложение 2

Форма административной контрольной работы

1. Спецификация контрольной работы включает:
 - цель проведения контрольной работы;
 - документы, определяющие содержание контрольной работы;
 - содержание и структура варианта контрольной работы,
 - распределение заданий (обобщенный план) варианта контрольной работы по содержанию с указанием контролируемых элементов содержания (КЭС), проверяемым умениям и видам деятельности, по уровню сложности, видам (с выбором ответа, с открытым ответом и т.д.);
 - система оценивания выполнения отдельных заданий и контрольной работы в целом;
 - продолжительность контрольной работы.
2. Контрольно-измерительные материалы (два и более вариантов).

Форма анализа административных контрольных работ

1. Спецификация контрольной работы.
2. Сводный протокол итогов контрольной работы в модуле МСОКО по классу (параллели) – распечатка.
3. Описание итогов проверочной работы по модулю МСОКО по параллели (отдельным классам):
 - результативность выполнения проверочной работы в сравнении с прогнозируемым показателем,
 - объективность выставленных оценок,
 - состояние работы с сильными и слабыми учащимися,
 - уровень реализации ожидаемых результатов,
 - успешность выполнения заданий базового уровня,
 - успешность выполнения заданий повышенного уровня,
 - описание неосвоенных элементов содержания и видов деятельности.
4. Анализ типичных трудностей и ошибок по параллели (классам), причин неосвоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60 % освоения).
5. Вывод о качестве формирования контрольно-измерительных материалов с учетом индивидуальных учебных возможностей класса(-ов).
6. Причины неосвоения проверяемых элементов содержания и проверяемых предметных умений (ниже 60 % освоения).
7. Рекомендации по освоению КЭС и КПУ по предмету с учетом особенностей в подготовке обучающихся каждого класса.
8. Планируемые темы для повторения.
9. Планируемая индивидуальная работа с учащимися, не освоившими стандарт образования.

ПОЛОЖЕНИЕ
об электронном классном журнале
в автоматизированной системе «Сетевой город. Образование»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об электронном классном журнале в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» (далее - Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», письмом МОиН Челябинской обл. от 12.05.2012 г. № 24/3429 «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде», письмом МОиН Челябинской области от 07.10.2010 г. № 01/4817 «Об осуществлении перехода на электронные системы управления, ведения электронных дневников и электронных журналов», СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», СанПиН 2.4.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

1.2. Положение является локальным актом образовательной организации и определяет цели, требования, организацию и порядок работы с электронным журналом.

1.3. Электронным классным журналом называется комплекс программно-аппаратных средств, включающий Автоматизированную информационную систему «Сетевой город. Образование» (далее – АИС СГО), сервисы информационного взаимодействия. Электронный журнал является частью Информационной системы образовательной организации. Ведение электронного журнала является обязательным для каждого учителя и классного руководителя.

1.4. Положение принимается Педагогическим советом образовательной организации, имеющим право вносить изменения и дополнения и утверждается директором образовательной организации. Положение действует бессрочно.

1.5. Настоящее Положение ежегодно доводится до сведения всех участников образовательных отношений: обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников образовательной организации – через школьный сайт и информационный стенд образовательной организации.

1.6. Принципами работы с электронными журналами являются:

- соблюдение конституционных прав и свобод гражданина;
- достоверность и полнота информации, содержащейся в электронном журнале;

– защита документированной информации от неправомерного уничтожения, блокирования, модификации, копирования, распространения и иных противоправных действий.

2. Цели и задачи использования электронного журнала

2.1. **Цель:** Обеспечение открытости и доступности образовательной системы образовательной организации в ходе реализации общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Задачи:

- предоставлять информацию об образовательных программах и учебных планах, рабочих программах учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), годовых календарных учебных графиках; предоставлять информацию обучающимся и их родителям (законным представителям) о текущей успеваемости и промежуточной аттестации, итоговой аттестации и посещаемости обучающегося через ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости;
- обеспечить хранение данных об успеваемости и посещаемости обучающихся;
- проводить систематический автоматизированный мониторинг образовательной системы по различным направлениям образовательной деятельности.

3. Пользователи электронного журнала и их функции

3.1. Пользователями электронного журнала являются: директор образовательной организации; заместители директора образовательной организации; учителя; классные руководители; социальный педагог, педагоги - психологи, педагоги дополнительного образования; секретарь; обучающиеся образовательной организации; родители (законные представители).

3.2. Функции и виды деятельности пользователей:

3.2.1. Директор:

- 1) утверждает педагогическую нагрузку на учебный год до 31 августа текущего календарного года;
- 2) издает приказ о тарификации педагогических работников на 01 сентября текущего календарного года;
- 3) утверждает учебное расписание на текущий учебный год до 10 сентября текущего календарного года;

3.2.2. Администратор АИС СГО:

- 1) организует обучение работе с электронным журналом учителей, классных руководителей и родителей (законных представителей) в соответствии с графиком обучения;
- 2) разграничивает права доступа пользователей в соответствии с целями и задачами образовательной деятельности;
- 3) своевременно контролирует исполнение регламента работы всех пользователей;
- 4) осуществляет координацию деятельности пользователей на отдельных участках электронного журнала;

5) предоставляет участникам образовательных отношений доступ к АИС СГО в соответствии с целями и задачами образовательной деятельности;

б) по окончании учебного года архивирует бумажные копии сводной ведомости обучающихся электронных журналов;

7) осуществляет закрытие учебного года в АИС СГО и начало нового учебного года в АИС СГО.

3.2.3. Заместитель директора:

1) ежемесячно проводит анализ ведения электронных журналов, используя модуль «Отчеты» АИС СГО и размещает результаты на доске информации для учителей;

2) по окончании учебного периода (четверти, полугодия, года) составляет отчеты о работе учителей с электронными журналами на основе раздела АИС СГО «Анализ работы с классным журналом за прошедший учебный период»;

3) контролирует записи учителей в электронных журналах о проведенных уроках;

4) по окончании учебного года переносит данные из электронных журналов АИС СГО на электронный носитель, в том числе: списки класса, отметки, посещаемость, пройденный программный материал;

5) обеспечивает хранение выгрузки электронных журналов;

б) в аналитической и диагностической деятельности по окончании учебного периода (четверти, полугодия, года) использует данные отчетов модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»;

7) заполняет и поддерживает в актуальном состоянии базы данных по школе.

3.2.4. Секретарь:

1) вносит в систему АИС СГО основные данные новых пользователей при зачислении обучающихся в школу, при приеме новых сотрудников, изменении в личных данных обучающихся;

2) осуществляет работу по разделу АИС СГО «Движение обучающихся», на основании приказа директора образовательной организации осуществляет электронный перевод обучающихся из класса в класс, из одной ОО в другую;

3) организует архивное хранение данных успеваемости на бумажных носителях в соответствии с действующими требованиями архивной службы.

3.2.5. Учитель:

1) разрабатывает рабочие программы по своему предмету, осуществляет составление календарно-тематического плана до начала учебного года, заполняет календарно- тематическое планирование в разделе «Планирование уроков». Количество часов в календарно-тематическом плане должно соответствовать школьному учебному плану и годовому календарному графику;

2) заполняет электронный журнал в день проведения урока;

3) все записи (домашнее задание, темы уроков) учитель ведет понятно, полно и своевременно;

4) на странице «Темы уроков и задания» ведет все записи по учебным предметам на русском языке с обязательным указанием тем уроков, тем практических работ, лабораторных работ, записывает все виды контроля.

5) вносит информацию о домашнем задании в день проведения занятия. В графе «Домашнее задание» записывается содержание задания и характер его выполнения (читать, рассказывать наизусть, и т.д.), страницы, номера задач и упражнений, практические работы. Если обучающимся дается задание по повторению, то конкретно указывается его объем;

6) в случае проведения дополнительного контроля делает запись в окне «Добавить задание», которая отражается в электронном дневнике обучающихся;

7) своевременно выставляет отметки в графе того дня (числа), когда проведен урок. Выставляет отметки в электронном журнале только по назначенным заданиям и с обязательным указанием типа задания. Запрещается исправление отметок и выставление отметок «задним числом»;

8) учитель обязан фиксировать отметки в журнале на каждом уроке. Наполняемость отметок должна быть высокой или средней, при этом каждый обучающийся должен быть опрошен (любым из видов опроса) как минимум один раз в 3–4 урока;

9) фиксирует отметки обучающихся в электронном журнале с указанием форм оценивания, в случае проведения контрольных, тестовых работ или диктантов заполняет протокол работы с указанием КЭС;

10) учитывает, что отметка должна быть обоснована, выставляет в соответствии с критериями оценивания знаний обучающихся по предмету и с обязательным указанием типа задания:

– за устный ответ обучающегося заносится в классный электронный журнал в день проведения урока;

– за письменную работу контрольного характера (тест, самостоятельная, практическая, лабораторная и др.) выставляется в классный электронный журнал во 2–7 классах к следующему уроку, в 8–11 классах не позже, чем через два дня;

– за письменные творческие работы по русскому языку и литературе в 5–11-х классах не более чем через 10 дней; за сочинение, изложение и диктант с грамматическим заданием выставляется в классный электронный журнал с записью двух отметок в одной клетке;

– допускается выставление нескольких отметок в одну клетку классного электронного журнала;

11) отмечает причину отсутствия обучающегося в клетке электронного журнала (Б – болезнь, ОТ – отсутствие по неизвестной причине, УП – уважительная причина, НП – неуважительная причина, ОП – опоздание).

12) не допускает выставления неудовлетворительных отметок на первых уроках после длительного отсутствия обучающегося (3-х и более уроков отсутствия).

13) выставляет отметку по окончании учебного периода (четверти, триместра, полугодия, года) у в соответствии с п. 4 настоящего Положения;

14) имеет возможность редактирования текущих отметок и посещаемости. По прошествии 10 учебных дней прекращается возможность изменений.

Право на изменение отметок в особых случаях согласовывается с администрацией образовательной организации;

15) учителя, замещающие коллег в случае их отсутствия, заполняют электронный журнал в установленном порядке;

16) оперативно устраняет замечания в электронном журнале, отмеченные заместителем директора;

17) при своевременном, полном и качественном заполнении электронного журнала формирует отчеты за учебный период в электронном виде, используя аналитические данные отчетов МСОКО и АИС «Сетевой город. Образование» по преподаваемому предмету;

3.2.6. Классный руководитель:

1) раздает реквизиты доступа обучающихся и их родителей (законных представителей) для доступа в личный кабинет АИС СГО;

2) регулярно, не реже одного раза в четверть, проверяет изменение фактических данных обучающихся и при наличии таких изменений вносит соответствующие корректировки;

3) в начале каждого учебного года совместно с учителями-предметниками проводит разделение класса на подгруппы для уроков по иностранному языку, технологии, физической культуре;

4) еженедельно корректирует в электронном журнале на странице «Посещаемость» факты отсутствия ученика в школе с указанием фактической причины: уважительная, неуважительная, болезнь;

5) систематически информирует родителей (законных представителей) об успеваемости обучающегося через внутреннюю почту системы, либо через раздел «Информационное письмо для родителей», либо через раздел «Отчет об успеваемости и посещаемости для родителя в виде SMS»; в случае необходимости распечатывает отчет об успеваемости и посещаемости обучающихся класса на бумажных носителях;

6) отслеживает своевременное выставление учителями-предметниками отметок обучающимся класса, в случае нарушения педагогами своих обязанностей информируют об этом заместителя директора;

7) в случае длительного нахождения обучающегося в лечебно-профилактическом учреждении, оздоровительном образовательном учреждении санаторного типа, классный руководитель на страницах электронного журнала, в графе рядом с отметкой об отсутствии учащегося по уважительной причине «УП» выставляет оценки из ведомости, предоставленной данным лечебным учреждением, соответствующие периоду обучения в нём, которые учитываются при выставлении итоговой отметки;

8) не допускают обучающихся и их родителей (законных представителей) к работе в электронном классном журнале;

9) формирует отчеты за учебный период в электронном виде, используя аналитические данные отчетов АИС «Сетевой город. Образование»;

10) по окончании учебного года распечатывает и в сводной ведомости успеваемости обучающихся класса на против фамилии каждого ученика делает одну из следующих записей:

- переведен в ___ класс, протокол Педсовета №__ от ___;
- условно переведен в ___ класс, протокол Педсовета №__ от ___;
- оставлен на повторное обучение, протокол Педсовета №__ от ___;
- завершил изучение программ НОО, ООО и переведён на следующий уровень образования, протокол Педсовета №__ от ___;
- завершил изучение программ СОО, протокол Педсовета №__ от ___;
- допущен к ГИА по ОП ООО, протокол Педсовета №__ от ___;
- допущен к ГИА по ОП СОО, протокол Педсовета №__ от ___;
- выдана справка об обучении протокол Педсовета №__ от ___;

11) архивирует (нумеруют, прошивают) копии электронного классного журнала на бумажном носителе и сдают на проверку заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

3.2.7. Обучающиеся образовательной организации:

1) знакомится с результатами текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе с использованием возможностей модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»;

2) своевременно получает информацию о домашних заданиях по предметам;

3.2.8. Родители (законные представители) обучающихся:

1) осуществляют оперативный контроль за текущей успеваемостью и посещаемостью обучающихся сына (дочери), в том числе с использованием возможностей модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»;

2) осуществляют ознакомление с результатами промежуточной аттестации, используя аналитические данные отчетов МСОКО и АИС «Сетевой город. Образование»;

3) осуществляют оперативное взаимодействие по вопросам успеваемости и посещаемости своего ребенка с классным руководителем, учителем-предметником, администрацией образовательной организации, в том числе через внутреннюю почту АИС СГО.

4. Выставление итоговых отметок

4.1. Отметки за учебный период (четверть, триместр, полугодие) обучающимся определяются как среднеарифметическое (*Примечание. В ОО, где введен средневзвешенный балл возможна формулировка: "как средневзвешенное, округлённое по законам математики до целого числа"*) отметок текущего контроля за учебный период, округленное по законам математики до целого числа в соответствии с предлагаемой отметкой в АИС «Сетевой город. Образование».

4.2. Итоговая отметка (отметка промежуточной аттестации) за учебный год выставляется в соответствии с Положением «О текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» как среднеарифметическое значение отметок за четверть, триместр или полугодие, в соответствии с предлагаемой отметкой в АИС «Сетевой город. Образование»

4.3. За учебный период (четверть, триместр, полугодие) отметки выставляются не позднее 2-х дней до окончания учебного периода.

5. Контроль и хранение

5.1. Директор образовательной организации и администратор АИС СГО обязаны обеспечить бесперебойное функционирование электронного журнала.

5.2. Контроль ведения электронного журнала осуществляется директором и заместителем директора: 1 раз в месяц – своевременность и наполняемость выставления текущих отметок; по итогам отчетного периода (четверть, триместр, полугодие, год) – объективное выставление итоговых отметок, фактическое прохождение программы в соответствии с рабочими программами по предметам учебного плана образовательной организации.

5.3. По окончании учебного года осуществляется выгрузка из АИС СГО на электронный носитель следующих разделов: «Общие сведения об обучающихся», «Сводная ведомость учета успеваемости», «Сводная ведомость учета посещаемости», «Распечатка классного журнала». Электронный носитель хранится в соответствии с номенклатурой дел образовательной организации в течение 5 лет.

5.4. В конце каждого учебного года электронные версии и бумажные копии сводной ведомости учета успеваемости обучающихся проходят процедуру архивации в соответствии с номенклатурой дел образовательной организации и подлежат хранению в течение 25 лет.

6. Права и ответственность пользователей

6.1. Все пользователи имеют право на своевременные консультации по вопросам работы с электронным журналом.

6.2. Пользователи имеют право доступа к электронному журналу ежедневно и круглосуточно.

6.3. Учителя-предметники и классные руководители имеют право заполнять электронный журнал в кабинете, в котором проводится урок, или в специально отведенных местах (кабинеты информатики, учительская).

6.4. Учителя несут ответственность за ежедневное и достоверное заполнение электронных журналов, в том числе внесение оценок и отметок о посещаемости обучающихся.

6.5. Классные руководители несут ответственность за актуальность и достоверность списочного состава класса и информации об обучающихся и их родителях (законных представителях) в АИС СГО.

6.6. Все пользователи несут ответственность за сохранность своих реквизитов доступа, исключая доступ к АИС СГО посторонних лиц.

IV. Практико-ориентированные материалы деятельности по направлению «Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО ОО)»

В рамках четвертого направления реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» осуществлялась работа по проблеме: «Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО ОО)».

В качестве опорных площадок по данному направлению заявили три образовательные организации г. Челябинска:

- МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»;
- МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска»;
- МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска».

Основные задачи данного направления включали в себя задачи по внедрению во внутреннюю систему оценки качества образования модуля МСОКО АИС СГО и технологий формирующего и критериального оценивания:

1. Внедрение модуля МСОКО АИС СГО во внутреннюю систему оценки качества образования, повышение квалификации педагогических работников по работе с моделям МСОКО АИС СГО.

2. Знакомство с технологиями формирующего и критериального оценивания, возможности их использования в системе внутренней оценки качества образования.

3. Внедрение технологий формирующего, критериального оценивания во ВСОКО ОО и оптимизация оценочных процедур, совершенствование инструментария оценивания по системному отслеживанию показателей результатов индивидуальных достижений обучающихся и динамики их развития.

4. Реализация механизмов взаимодействия обучающихся, родителей, педагогического коллектива, руководства образовательной организацией по внедрению технологий формирующего критериального оценивания во ВСОКО ОО с целью повышения результатов индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

5. Разработка локальных нормативных актов, отражающих использование формирующего критериального оценивания в ОО.

В течение 2018/2019 учебного года в рамках выполнения мероприятий Сетевого плана-графика по четвертому направлению образовательными организациями-опорными площадками проводилась активная деятельность по изучению возможностей модуля МСОКО АИС СГО через:

- курсы повышения квалификации;
- участие в онлайн-семинарах;
- консультации со специалистами МБУ ДПО ЦРО;
- внутришкольное обучение.

В каждой общеобразовательной организации в период с декабря 2018 года по март 2019 года проведены собрания родителей (законных представителей) обучающихся для привлечения к использованию возможностей АИС

СГО и модуля МСОКО и обучение работе в данной системе в целях формирования единой образовательной среды для всех участников образовательных отношений.

Представители МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», куратора четвертого направления, выступили на 3-х вебинарах (ноябрь, декабрь, январь) по теме внедрения технологий формирующего критериального оценивания во ВСОКО ОО, в которых приняли участие 127 человек.

В рамках деятельности четвертого направления опорными площадками разработаны концептуальные подходы в осуществлении процедур формирующего и критериального оценивания, подобран инструментарий для создания банка данных приёмов и технологий, а также разработано типовое Положение о реализации технологии формирующего и критериального оценивания в ОО.

С октября 2018 г. по май 2019 г. «МАОУ СОШ №104 г. Челябинска» создала и реализовала программы очных стажировок, семинаров для руководителей ОО, педагогов, родителей: на базе ГБУ ДПО «Регионального центра оценки качества и информатизации образования» 2 семинара через презентационный проект «День образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования» (Петрова О. В., директор МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», модератор секции № 1), а также на III межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития системы оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования» (26–28 ноября 2018 года, МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» – площадка для проведения секции 1 «Практика применения процедур оценки качества образования во внутренних системах оценки качества образования»).

Основным положительным эффектом в каждой общеобразовательной организации – опорной площадки четвертого направления реализации проекта стало внедрение модуля МСОКО АИС СГО в систему внутренней оценки качества образования с одновременным включением технологий формирующего критериального оценивания индивидуальных результатов обучающихся.

На отчетном семинаре представители опорных площадок отметили следующие положительные эффекты:

- нормативно-правовая база ОО приведена в соответствие с современными требованиями оценки качества образования по использованию модуля МСОКО АИС СГО и технологий формирующего критериального оценивания;
- повышена квалификация педагогов, классных руководителей и администрации общеобразовательных организаций;
- обеспечена доступность достоверной и актуальной информации о динамике обучения учащихся родителям (законным представителям);

При подведении итогов работы по направлению «Технологии формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО ОО)» был проанализирован опыт внедрения в систему внутренней оценки качества образования технологий формирующего и критериального оценивания, а также рассматривалось использование модуля МСОКО АИС СГО в условиях формирующего

и критериального оценивания образовательных результатов обучающихся. Разработано типовое Положение о реализации технологии формирующего и критериального оценивания

В сборнике представлен практический опыт работы МБОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», который был отмечен представителями опорных площадок как наиболее результативный по четвертому направлению реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», и типовой проект Положения о реализации технологии формирующего и критериального оценивания.

*Петрова Ольга Викторовна,
Савушкина Татьяна Петровна,
МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»*

Как формирующее оценивание помогает научить учиться, Или оценивание на доверии

*(Из опыта работы кафедры начального обучения
МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»)*

Федеральные государственные образовательные стандарты основаны на системно-деятельностном подходе, поэтому возникает необходимость оценивать образовательные результаты, которые формируются в процессе обучения. «Образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности». [1, ст. 11 п.2] Значит существенным элементом стандарта стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности ученика.

Согласно стандартам, учащиеся в процессе обучения должны овладеть такими учебными умениями как умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль деятельности в процессе достижения результата. При этом оценивание, как процесс объективный, имеет четкие критериальные основания. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

ФГОС предъявляют к процессу оценивания следующие требования:

- оценивание *достижимых* образовательных результатов;
- оценивание *процесса их формирования*;
- оценивание *осознанности* каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Учитель современной школы поставлен перед необходимостью научиться оценивать не конечный результат, а способы деятельности обучающегося.

Соответственно, если изменились подходы к оцениванию, значит и изменился перечень того, что оценивать, а также их инструменты.

Таблица 1.

Виды знаний	Что нужно оценивать	Инструменты оценивания
Информационные	Уровень сформированности знаний Сформированность предметных умений	Тесты Проверочные работы Контрольные работы
Процедурные	Знание алгоритмов деятельности Умение действовать по алгоритму	Практические задания Тесты на упорядочение
Оценочные	Сформированность метапредметных умений Сформированность личностных качеств	Карты знаний Листы индивидуальных достижений
Рефлексивные	Сформированность метапредметных умений Сформированность личностных качеств	Формы для учета достижений «Лестницы» успеха Карты достижений

Обсудив, на заседании кафедры начальной школы МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска» современные подходы к оцениванию достижений учащихся педагоги решили обратиться к технологии формирующего оценивания.

О формирующем оценивании всерьез заговорили тогда, когда британские исследователи П. Блэк и Д. Уильям проанализировали более 500 научных работ в области оценивания и обнаружили, что использование формирующей оценки дает наибольший эффект для улучшения образовательных результатов. Сейчас это подход с огромной доказательной базой, а в педагогических изданиях активно публикуются материалы по формирующему оцениванию, что доказывает практическую значимость данной технологии, делает процесс оценивания прозрачным и лично значимым.

Формирующее оценивание – это и есть такая стратегия обучения, при которой у учеников есть возможность наблюдать свои успехи и ошибки, самостоятельно управлять своим обучением.

Оценивание – это обязательный этап урока, целью которого является сопоставление полученного результата с поставленной целью по заранее установленным критериям.

На семинарских занятиях, мастер-классах учителя делились опытом работы, какими способами они вводят формирующее оценивание на уроках, выстраивали логику оценивания.

Таблица 2

Педагог описывает	Ученик понимает
Критерий и его содержание (Какой результат оцениваю?)	Чему учусь? Что развиваю?
Уровни (Какой шкалой пользуюсь?)	Как фиксируются мои результаты?
Характеристику каждого уровня (По каким признакам я определяю проявление того или иного уровня?)	Как я пойму, что нахожусь на том или ином уровне развития этого умения? Как я пойму, что я этому научился?

Просматривая записи видео уроков, педагоги сравнивали традиционный урок и формирующий, находили принципиальные изменения. В технологические карты урока стали встраивать элементы формирующего оценивания. Педагоги школы пришли к следующим выводам дидактического характера.

1. У каждого урока должна быть цель и критерии ее достижения.

Цель достигать гораздо проще, если ученик понимает, какие шаги нужно сделать для успеха. К тому же так проще понять, на каком шаге споткнулся, совершил ошибку. Для этого учитель предлагает (или создает вместе с детьми) критерии достижения целей.

2. Качественная обратная связь.

При активном подходе оценка – это одна из форм обратной связи. Она позволяет ученику порадоваться своим достижениям и узнать свои ошибки в безопасной обстановке. Важный элемент формирующего оценивания в том, что учитель заранее разъясняет школьникам разницу между суммирующей и активной оценкой. Педагог не отказывается от отметок и от проверочных работ, но подходит к ним иначе. Чтобы мотивировать ученика учиться в перерывах между контрольными работами, нужны другие виды обратной связи, учитывающие его индивидуальный путь и стиль обучения. *Формирующее оценивание – это и есть такая стратегия обучения, при которой у учеников есть возможность наблюдать свои успехи и ошибки, самостоятельно управлять своим обучением.*

Качественная обратная связь строится пошагово:

- *сначала учитель подчеркивает, что было хорошо в работе ученика и выражает похвалу;*
- *затем объясняет, что можно было бы сделать лучше, какие ошибки важно исправить;*
- *наконец, педагог дает совет или намек, как можно этого достичь;*
- *обозначает, в каком направлении двигаться.*

Однако не только учитель может давать обратную связь. Среди приемов формирующего оценивания есть немало способов организовать взаимное или групповое оценивание.

3. Учитель больше времени уделяет вопросам и совместному поиску ответов.

Когда цели обозначены, учителю важно дать возможность всем ученикам в классе проложить свой путь к достижению целей. Для этого учитель: дает ученикам время на размышление; вызывает всех учеников, а не только тех, кто тянет руку; задает сложные вопросы; не карает за неправильные ответы и дает возможность исправиться.

При возможности учитель заранее продумывает ключевые вопросы на урок, которые стимулировали бы продуктивную мыслительную деятельность, готовит возможные подсказки или дополнительные вопросы.

Пройдя дистанционные курсы ФИОКО (Федеральный институт оценки качества образования г. Москва) по теме: «Стратегии формирующего оценивания в условиях реализации ФГОС» (февраль–май 2019) в технологических картах урока появились «Умные цели».

При внедрении формирующего оценивания подход к целеполаганию меняется диаметрально. Цель становится действенным инструментом урока. Последователи формирующего оценивания настаивают, что цели на урок должны быть smart, или «умными». Smart в переводе с английского значит «умный, смысленный, хитрый». На всевозможных тренингах, в книгах по психологии и теперь уже в книгах по педагогике часто говорят про SMART-цели.

S (specific) – конкретная. Что именно должно быть сделано? Что ученики должны научиться делать?

M (measurable) – измеримая. Когда учитель ставит цель, он должен одновременно иметь представление и о том, как оценить ее достижения. Если критерий достижения сформировать невозможно, то это не самая хорошая цель.

A (achievable) – достижимая.

R (relevant) – значимая. Учителю важно не терять ощущение смысла в каждой цели, которую он ставит.

R (resultoriented) – ориентированная на результат.

T (time-bound) – привязанная ко времени. Это довольно понятные временные рамки.

При этом важно помнить, что любая цель должна быть привязана к конкретному сроку (урок, неделя, четверть, учебный год). Цели должны учитывать не то, сколько и какая работа будет проделана, а какие значимые для учеников результаты могут быть достигнуты.

Критерии оценивания

Ученикам может быть неясно, как достичь цели, которую называет учитель или которую они видят на доске перед началом урока. Поэтому педагог строит траекторию достижения цели или выделяет понятные критерии успеха. Это своего рода ступени, которые нужно пройти, чтобы достичь цели. Если что-то не получается, ученик может проще понять, на каком этапе у него возникли проблемы. Кстати, требования к написанию критериев более мягкие, чем для целей (например, они могут включать плохо измеряемые категории типа «понимать» или «узнать»). Главное – они должны быть последовательными и логичными.

Диагностика и обратная связь

Все разнообразие способов диагностики и обратной связи едва ли можно перечислить в одной статье. Приведу лишь несколько педагогических примеров, которые используют учителя начальной школы МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска» на своих уроках:

Тест-коррекция. На листе с одной стороны учитель предлагает задачи для решения. Когда ученик справляется и проверяет свою работу, он видит, какие ошибки он допустил. На оборотной стороне листа для каждой задачи приводятся дополнительные задания. На основании своих ошибок ученик знает, какие материалы проработать дополнительно.

Сигнальные карточки. После прохождения новой темы или при выполнении заданий ученики могут поднять зеленую карточку (я все понял), желтую (есть некоторые сомнения), красную (испытываю трудности). В такой ситуации учитель может предложить ученикам с зелеными карточками помочь тем,

кто поднял желтую, а к «красным» подойти самому. Эти же карточки ученики могут использовать во время самостоятельной работы, чтобы дать понять, что они справились или нуждаются в помощи.

«На уроке я узнал, что...» – ученику дается три минуты в конце урока, чтобы обобщить основные выводы урока. Это позволяет закрепить самое важное для него. В пособиях по формирующему оцениванию можно найти десятки приемов эффективной обратной связи, диагностики, технологии организации самостоятельной и групповой работы:

Линеечки

Эта методика оценки и самооценки, разработанная применительно к психоанализу, была адаптирована для оценивания младших школьников Г. А. Цукерман [6]. Инструментом оценивания выступает линеечка — вертикальная линия, на которой ученик отмечает свой уровень (знаний, умений) знаком. Эту самооценку можно и нужно сравнить затем с оценками, данными ученику его одноклассниками и, конечно, учителем. Педагог отмечает на линеечке свою оценку, которая может быть выше ученической, ниже ее или совпадать с ней (тогда она обводится кружком). Результаты ученической самооценки позволяют выделить группу школьников с заниженной или завышенной самооценкой и корректировать в дальнейшем их самостоятельную оценочную деятельность.

Лесенка достижений

Данная методика предложена О. М. Корчемлюк [2]. В соответствии с ней в начале изучения темы полезно провести стартовую оценку подготовки учащихся. Ее результаты отмечают на лесенке достижений, когда фигура, символизирующая исходный уровень владения данным навыком, помещается на ту или иную ступеньку. В процессе дальнейшего обучения фигура перемещается по лесенке и наглядно показывает успехи каждого обучающегося.

Листы индивидуальных достижений

Закрашивание определенной клетки на листе индивидуальных достижений фиксирует формирование определенного навыка на данном этапе. Регулярность заполнения листа может быть еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и ученик (совместно с учителем и под его контролем).

Методика самооценки «Лесенка»

В связи с тем, что оценка должна фиксировать достижения ученика, отслеживать его продвижения в личностном развитии, В. Г. Щур предлагает использовать систему следующих критериев при осуществлении текущего контроля: П – правильность, К – красота, Ст – старание, Тр – трудность и т. д. Ученики сами оценивают работу: они ставят горизонтальную черту (одну или несколько) на полях тетради с указанием критерия, в соответствии с которым хотели бы себя оценить. При проверке учитель оценивает работу школьника и показатели сравниваются. [8].

Дробь

О. М. Корчемлюк также предлагает отмечать успехи или неудачи школьника в ходе изучения определенной темы в виде дроби, знаменатель которой показывает количество ошибок, сделанных в предыдущей работе, а числитель – количество ошибок в данной работе [2].

Поурочный лист учета знаний

Опираясь на методику В. Ф. Шаталова, мы разработали и апробировали поурочный лист учета знаний – таблицу, в которой указаны основные виды деятельности учеников на уроке и отметки.

В листе учета знаний может быть две, три, а то и пять отметок, полученных учащимся в течение урока при работе в группе или индивидуально. Отметка, выставляемая за урок, – это чаще всего средний арифметический балл полученных отметок.

Поурочный лист учета знаний необходимо изготовить таким образом, чтобы была возможность легко удалить отметки после каждого урока (например, лист можно обернуть в тетрадную обложку).

Например, поурочный лист учета знаний на уроке русского языка может выглядеть так:

Вид работы	Отметка
Словарная работа	
Орфографическая работа	
Выполнение упражнений	
Ответ у доски	
Формулировка правила	

Зачем, или «Плюсы» и «минусы» формирующего оценивания.

+ Это один из наиболее эффективных и недорогих способов повысить учебные результаты. Это показывают многочисленные исследования в разных типах школ и в разных странах.

+ Огромный плюс формирующего оценивания в том, что оно уже работает во многих школах России. Учителя МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» активно изучают опыт коллег Казахстана и Беларуси.

+ Он «земной». Для формирующего оценивания есть теоретическая база и целый ряд исследовательских работ, но в целом это очень прикладной подход. Он развивается учителями-практиками, и большинство работ написаны «незабюрократизированным» языком.

+ Не требует много материальных ресурсов. Он подходит для суперсовременных учителей, которые на каждом уроке задействуют все новые программы и гаджеты. Есть, например, обзоры приложений для формирующего оценивания. Но если учитель привык пользоваться доской и мелом, то это тоже не станет преградой.

+ Он хорошо стыкуется с принципами развивающего обучения. Формирующее оценивание идеологически и технологически хорошо укладывается в рамки ФГОС.

– Часто хочется использовать «фишки», а не технологию целиком. Многие приемы привлекательны и просты в применении. Можно увлечься своей инновационностью, внедряя лишь крупинки, но игнорируя более сложные элементы.

– Работы у учителя прибавится. Особенно на первоначальных этапах. Формирующее оценивание требует внимания к целям, критериям, проработке вопросов. Это не самые традиционные формы работы, поэтому они и сложны.

– Родители не всегда могут быть довольны. При формирующем оценивании часто снижается количество оценок, результаты самооценивания и взаимного оценивания могут быть менее предсказуемыми. Если заранее не обговаривать это с родителями, их походы к учителю с претензиями «Почему так?» могут участиться. Поэтому предварительную работу с родителями нужно будет тщательно продумывать.

– Формирующее оценивание требует высокого уровня доверия. От руководителя к учителю, от учителя к ученику, от родителей к ученикам и пр. Часто требует того уровня доверия, к которому мы пока не привыкли. Хотя очень хотелось бы...

Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых техник, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель – воспитать успешную личность.

Литература:

1. Бородкина Н. В., Тихомирова О. В. Формирующее оценивание в школе. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016.
2. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.
3. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М. А. Пинская. – М.: Логос, 2012.
4. Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. – СПб.: Учебная литература, 2012.
5. Цукерман Г. А. Оценка без отметки. – Рига, 2011.
6. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. – М.: Педагогическое общество России, 2012.

ПОЛОЖЕНИЕ

о реализации технологии формирующего и критериального оценивания

1. Общие положения

1. Данное Положение о реализации технологии формирующего и критериального оценивания (далее Положение) разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», статья 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственности образовательной организации».

- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 «Об утверждении концепции региональной системы качества образования Челябинской области»

- Приказом Министерства просвещения РФ и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении «Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

2. Формирующее оценивание – это оценивание прогресса ученика в достижении образовательных результатов в процессе повседневной работы в классе, проводимой совместно учителем и учеником, с целью определения текущего состояния обученности и путей перспективного развития учащихся.

Формирующее оценивание – это бесконечный поток обратной связи учителя с учащимися и внесение корректировки в деятельность учителя и учащегося с целью улучшения процесса обучения.

3. Характеристика формирующего оценивания:

- должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- невозможно без обратной связи;
- может быть и балльным, и вербальным;
- проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- позволяет сравнивать новые образовательные результаты ребенка с предыдущими образовательными результатами;
- формирующее оценивание невозможно без использования самооценки и взаимооценки.

4. Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, которые соответствуют целям и содержанию образования; способствуют формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

5. Преимущества критериальной системы оценивания

- Критериальное оценивание показывает учителю, ученику, родителям то, над чем следует работать в дальнейшем, чтобы добиться лучших результатов. Повышает значимость контрольных работ (зачетов), готовит учащихся к дальнейшим жизненным испытаниям (ЕГЭ, конкурсные испытания).

- Позволяет вовлечь в процесс оценивания всех участников учебного процесса: учителей, учеников и их родителей, как при составлении критериев (рубрик), так и при самом оценивании.

- Делает «прозрачным» механизм выставления отметок, что позволяет избежать многих стрессовых ситуаций при оценивании.

- Позволяет избежать субъективизма при оценивании.

- Позволяет найти слабые и сильные стороны ученика.

- Характерной чертой критериального оценивания является то, что критерии обсуждаются с учащимися и принимаются в ситуации так называемого «общественного договора». Общественный договор — обязательное условие при критериальном оценивании.

2. Алгоритм осуществления технологии формирующего оценивания

Педагогическая технология формирующего оценивания осуществляется на основе определенного алгоритма взаимодействия учителя и обучающегося и состоит из 9 шагов, обязательных для качественной реализации технологии, а именно:

Шаг 1. Планирование образовательных результатов учащихся по темам в рабочих программах.

Шаг 2. Планирование цели урока как образовательных результатов деятельности.

Шаг 3. Формирование задач урока, в которых отражаются конкретные действия и результаты деятельности учащихся на уроке.

Шаг 4. Определение конкретных критериев оценивания деятельности учащихся на уроке.

Шаг 5. Оценивание деятельности учащихся по критериям.

Шаг 6. Осуществление обратной связи: учитель – ученик, ученик – учитель.

Шаг 7. При оценивании сравнение данных результатов достижений обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

Шаг 8. Определение личного «образовательного прогресса» учащихся и дальнейших возможностей достижения цели.

Шаг 9. Корректировка образовательного маршрута учащегося.

3. Обязательные условия реализации формирующего и критериального оценивания

Условия реализации формирующего и критериального оценивания рассматриваются через решение следующих задач субъектами образовательных отношений.

1. *Задачи классного руководителя:* ознакомить и в дальнейшем разъяснять учащимся и их родителям суть технологии формирующего и критериального оценивания, особенности оценивания в ОО, изменения, которые возможны по решению педагогического коллектива в системе оценивания; роль, ценность адекватного самооценивания знаний, умений учащимися.

2. *Задачи заведующих кафедрами:* на заседаниях кафедр разрабатывать, согласовывать, корректировать единые критерии оценивания, то есть осуществлять процесс модерации, суть которого заключается в выработке единых

трактовок критериев и оценивания работ учащихся. С этой целью на заседаниях кафедр:

- рассматриваются текущие контрольные работы и зачетные работы за полугодие, год;
- проводится групповая экспертиза оценивания конкретных работ;
- происходит процесс согласования, определение единых требований к оцениванию.

3. Задачи учителей – предметников:

- в начале учебного года на первых уроках организовать обсуждение критериев оценивания работ учащихся, особенности оценивания в предстоящем учебном году;

- в начале каждой четверти учитель договаривается с обучающимися о том, когда будут проводиться итоговые работы по каждой теме, каковы формы этих работ (тест, эссе, исследовательская, комплексная контрольная работа) и по каким критериям они будут оцениваться;

- на каждом учебном занятии учитель организует обсуждение и признание учебных целей обучающимися, определение способов предстоящей учебной деятельности. Время на постановку учебных задач зависит от конкретных целей, типов учебных занятий, но оно должно быть соразмерно с остальными этапами урока.

- на каждом учебном занятии обязательна обратная связь; которая может осуществляться в разнообразных формах: краткосрочных самостоятельных работах, тестов, эссе, устных, письменных самоанализов деятельности, заполнении листов индивидуальных достижений.

- из множества приемов, инструментов формирующего оценивания учитель выбирает и системно реализует те, которые направлены:

- на осознание обучающимися планируемых предметных, метапредметных результатов. Это могут быть маршрутные листы, карты знаний по конкретным темам и другое;

- на самооценку, взаимооценку (партнерское оценивание) на основе карты самооценки, таблиц, недельных отчетов и так далее;

- на рефлексию.

- при формирующем оценивании балльное оценивание самостоятельных работ, тестов, проверочных работ учитель осуществляет эпизодически, то есть при потребности в балльном оценивании учащимися с целью определения степени готовности к зачетной работе.

- при оценивании зачетной работы возможно введение поощрения (дополнительно в 1 балл в 15-ти балльной системе или 0,5 балла в 6-ти балльной системе к отметке за текущий период), если:

- наблюдалась системная самостоятельная работа дома при изучении темы;

- были сделаны содержательные доклады, сообщения (с презентациями);

- качественно выполнялись самостоятельные работы, тесты на протяжении темы.

- учитывая, что технологии формирующего и критериального оценивания предполагают опору на коммуникативные и регулятивные УУД, на учебных занятиях необходимо осуществлять системную работу по их совершенствованию.

- Технологии формирующего и критериального оценивания гармонично сочетаются с технологией деятельностного метода (в редакции Л. Г. Петерсон) и технологией групповых форм организации учащихся - технологиями, которые должны системно применяться в практике обучения в ОО.

- Для реализации технологии формирующего и критериального оценивания в урочной деятельности учитель разрабатывает:

- требования к результатам изучения темы (маршрутный лист);
- задания для самоконтроля учащимися своих действий в ходе изучения темы;
- содержание проверочных, тестовых, зачетных работ;
- задания для групповой работы, включающие задания на оценку её эффективности;
- задания на рефлексивную оценку результатов.

4. Оценка эффективности реализации технологий формирующего и критериального оценивания

Оценка эффективности реализации технологий формирующего и критериального оценивания осуществляется на основе данного положения, программы наблюдений по реализации технологий формирующего и критериального оценивания, при самоанализе, самооценке учителя, контроле заведующих кафедрами, администрации и учитывается в годовом мониторинге учителя.

5. Заключительные положения

В Положение могут вноситься изменения и дополнения в случае изменения системы оценивания в ОО.

Комитет по делам образования города Челябинска

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования г орода Челябинска»

Сборник практико-ориентированных материалов
реализации федерального инновационного проекта
«Модуль МСОКО АИС “Сетевой город. Образование”
как средство управления качеством образования»

*Из опыта работы опорных площадок МБУ ДПО ЦРО
в рамках реализации федерального инновационного проекта
(2018/2019 учебный год)*

Составители:

Светлана Викторовна Мачинская,
Людмила Владимировна Корнилова,
Любовь Викторовна Кемерова

Отпечатано в информационно-издательском отделе
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»
454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57