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**Модель оценки качества на основе анализа результатов оценочных процедур.** *Методические рекомендации.*

В настоящее время сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях школьного образования, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов. Система оценки качества школьного образования является многоуровневой. Единый государственный экзамен, государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, региональные мониторинговые и социологические исследования позволяют оценить индивидуальные достижения обучающихся и получить объективную информацию о качестве образования. Образовательные организации участвуют в международных исследованиях качества образования школьников и международных исследованиях по изучению компетенции педагогов и взрослого населения: PISA, TIMSS, PIRLS, TALIS, PIAAC.

В современных условиях развития российского образования наблюдается повышенный интерес к проблеме оценки качества образования на основе контекстного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, повышения эффективности деятельности образовательных организаций, повышения профессиональной компетентности педагогов в условиях внедрения профессионального стандарта «Педагог», ФГОС дошкольного и общего образования. В Санкт-Петербурге разработана и реализуется региональная система оценки качества, в Калининском районе – районная система оценки качества образования, основанная на результатах оценочных процедур с целью формирования системы адресной помощи образовательным организациям и отдельным педагогам. В рамках реализации инновационного образовательного проекта Федеральной инновационной площадкой ИМЦ реализуется целевая районная программа «Качество образования», инновационные практико-ориентированные проекты «Профессиональный тьюториал», «Повышение мотивации профессиональной деятельности педагога», «Система оценки учебных достижений школьников», «Внутришкольные модели оценки качества образования».

Для чего же мы выстраиваем новую модель системы оценки качества?

Во-первых, для достижения новых образовательных результатов как ответ на вызовы современного общества. Важнейшим становится умение принимать грамотные и ответственные решения.

Во-вторых, как ответ на изменения в системах оценки качества образования: от оценки знаний, умений и навыков к оценке компетенций; изменение основных характеристик заданий, увеличение доли контекстных заданий, увеличение доли структурированных заданий; цифровизация оценочных процедур.

В-третьих, для получения максимально объективной информации о состоянии качества образования в конкретной образовательной организации района и выявления признаков необъективности.

Для кого и каким образом мы проектируем новую модель системы оценки качества образования?

Общероссийская, региональная и районная системы оценки качества образования предоставляют достаточный объём объективных данных об уровне качества образования в различных образовательных организациях района. По результатам мониторинга качества образования создаётся многоаспектная картина деятельности конкретной школы, детского сада. В этой «картине» есть однозначно позитивные результаты (достижения, значения показателей), а есть те, которые со всей очевидностью нуждаются в улучшении. Возникает вопрос, что с этой информацией делать на практике? Действенным инструментом в проектируемой новой модели системы оценки качества образования, опирающейся на анализ результатов оценочных процедур, представляется экспертно-консультативный и информационно-образовательный сервис «Профиль роста» для образовательных организаций района.

Сервис включает следующие базисные компоненты:

1. Определение показателей «профиля роста» образовательной организации: выделение ключевых аспектов; формирование образовательных траекторий для групп с разным уровнем подготовки; отработка типовых ошибок, корректировка методики на будущее. Мера улучшения может определяться, например, от уровня «медианы» соответствующего значения по всему району или иначе – исходя из задач развития районной системы, городских ориентиров. Выбранные показатели и будут составлять «профиль роста» конкретной образовательной организации. Модель использования данных представлена на рис.1.

Рисунок 1. Модель использованияданных

От линейного рейтинга к кластерному сравнению и анализу

Выбранные параметры для формирования групп (кластеров) образовательных организаций: уровни образования; расположение образовательной организации; уровень образования родителей; размер образовательной организации. Контекстными данными при анализе и использовании результатов оценочных процедур определяется: набор оценочных процедур для анализа; выбор показателей успешности; интерпретация результатов, в частности оценка уровня полученных результатов; выбор управленческих решений по результатам анализа; содержание программы действий по результатам анализа.

1. Определение «пунктов» роста по каждому из показателей.Например, мониторинг показывает объективно низкий показатель удовлетворенности субъектов тем, что и как происходит в конкретной образовательной организации. ИМЦ анализирует этот показатель и разрабатывает план работы, направленный на принятие мер по росту эффективности деятельности образовательной организации на определённое количество «пунктов» исходя из её потенциала и в определённый промежуток времени. Так происходит параллельно по нескольким показателям (количественным или качественным), повышение которых видится отделу образования / ИМЦ наиболее актуальным для конкретной образовательной организации и для района в целом. Совокупность этих, требующих повышения, показателей и составляет «профиль роста» конкретной образовательной организации.

Использование результатов оценки качества образования на основе интеграции результатов оценочных процедур опирается на поддержку заинтересованных сторон; надёжный инструментарий; сравнение в своей «весовой категории»; знание пользователями результатов оценки; целевые информационные продукты; сочетание различных источников данных; оперативные методы информирования; надёжные процедуры.

1. Обсуждение «профиля роста» с командой образовательной организации. Необходимо договориться о том, какие ресурсы нужны для повышения тех или иных показателей. Каков реальный срок реализации «профиля роста». Разрабатываемый «профиль» индивидуален для каждой образовательной организации, а не «средний по району». Предметом анализа ИМЦ становится реалистичность этого профиля, динамика его достижения после принятия, проектный механизм его реализации и т.п.
2. Реализация «профиля роста» проектным методом.Формирование плана-заказа на повышение квалификации педагогов на основе анализа результатов оценочных процедур.
3. Осуществление экспертизы и консультирования, информационно-образовательной деятельности специалистами ИМЦ – консультантами-экспертами**.** Проведение экспертизы. Реализация различных направлений консультационной деятельности. Реализация программ повышения квалификации педагогов. Организация методического сопровождения педагогов в межкурсовой период.
4. Мониторинг результативности.

Разработка критериев и показателей эффективности оценки качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур.

Реализация разработанной программы мониторинга эффективности управления образовательной организацией на основе анализа результатов оценочных процедур.

1. Подготовка аналитического отчёта. Подготовка и представление аналитического отчета профессиональному педагогическому сообществу образовательной организации. Обсуждение результатов.
2. Определение перспектив развития образовательной организации.Принятие управленческих решений на основе анализа результатов оценочных процедур. Разработка (корректировка) программы развития образовательной организации. Проведение экспертизы. Реализация различных направлений консультационной деятельности. Реализация программ повышения квалификации педагогов. Организация методического сопровождения педагогов в межкурсовой период.

Таким образом, ИМЦ осуществляет сопровождение образовательных организаций района, оказывая реальную помощь, договариваясь о «профиле роста» и предлагая свою помощь.

**Апробация в системе образования района вариативной модели оценки качества образования на основе интеграции результатов оценочных процедур**

Система оценки качества образования Калининского района Санкт-Петербургапредставляет собой совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и общего образования, потребностям участников образовательного процесса через получение полной, достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки.

Общие принципы системы оценки качества образования в Калининском районе Санкт-Петербурга определены на основе Положения Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования с учетом тенденций развития районной образовательной системы:

* открытость и информационная безопасность данных;
* снижение роли личностной оценки за счет использования автоматизированных информационных систем;
* информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;
* реализация системы мониторинговых исследований;
* организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;
* увеличение роли независимой системы оценки качества, педагогической экспертизы.

Особенностями районной модели являются включение в качестве субъектов оценки качества образования районного научно-экспертного совета, центра психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения и Центра внешкольной работы «Академический», что позволяет проводить общественную экспертизу, привлекать независимых экспертов, включать в систему оценки дополнительное образование, проводить психолого-педагогический мониторинг по проблемным вопросам.

Специалистами центра оценки качества образования проведен анализ динамики рейтингов образовательных организаций за 4 года (2015-2019 учебный год) по следующим показателям:

* *рейтинг образовательных организаций по результатам массового образования;*
* *рейтинг образовательных организаций по высоким образовательным результатам и достижениям обучающихся;*
* *рейтинг образовательных организаций по качеству условий ведения образовательной деятельности;*
* *рейтинг образовательных организаций по кадровому обеспечению;*
* *рейтинг образовательных организаций по качеству управления.*

В 2019-2020 учебном году образовательные учреждения района приняли участи в региональныхъ диагностических работах.

1. *Региональные диагностические работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ*

1-5 классы

В октябре 2019 года в Калининском районе проведена региональная диагностическая работа для обучающихся 1-5 классов. В проведении региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ принимали участие учащиеся 48 общеобразовательных организаций Калининского района Санкт-Петербурга.

Количество участников региональной диагностической работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во участников по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | % выполнивших работу |
| 1 класс | 5246 | 4724 | 90,0 |
| 2 класс | 4757 | 4344 | 91,3 |
| 3 класс | 4668 | 4275 | 91,6 |
| 4 класс | 4394 | 3971 | 90,3 |
| 5 класс | 4147 | 3722 | 89,7 |

Таким образом, в региональной диагностической работе по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ приняли участие приблизительно 90% учащихся 1-5 классов образовательных организаций Калининского района Санкт-Петербурга. Следовательно, результаты мониторинга можно считать репрезентативными.

Результаты исследования показали, что:

* обучающиеся 1-х классов справились с работой на высоком уровне. 33,4 % первоклассников получили максимальный балл (коэффициент выполнения 100%). Однако, 2,4% и 8,0% первоклассников справились с работой на низком уровне (выполнили лишь одно или два задания соответственно);
* 0,4% обучающихся 2-х классов района при выполнении работы не набрали ни одного балла. Максимальный результат показали 15,1% второклассников. В целом 65,1 % учащихся справились с работой на высоком уровне (8-11 баллов);
* 80,3% обучающихся 3 классов при оценке работы получили 7 и более баллов, что соответствует среднему и высокому уровню выполнения работы. 6,7% третьеклассников показали низкий результат (менее 4-х баллов);
* более 65,8% обучающихся 4 классов набрали 9 и более баллов. Около 12,1% четвероклассников допустили большое количество ошибок (набрали менее пяти баллов), причем 0,4% из них набрали 0 баллов, что указывает на проблемы с усвоением программы 3 класса в части формирования метапредметных умений или предметного содержания 1-3 классов.

Результаты выполнения диагностической работы, показанные учениками 2-4 классов, позволяют положительно оценить процесс формирования у обучающихся универсальных учебных действий. Однако, в каждой образовательной организации следует выделить группу учеников, справившихся с работой на низком уровне, для составления плана коррекционных действий относительно достижения метапредметных планируемых результатов ФГОС НОО.

Обучающиеся 5-х классов справились с работой, при этом средний и высокий уровень выполнения работы (от 10 до 20 баллов) смогли показать 72,6 % выпускников начальной школы. 6,4% учеников, выполнявших работу, показали низкий уровень сформированности универсальных учебных действий (5 и менее баллов).

Результаты, показанные пятиклассниками, свидетельствуют о выполнении ФГОС НОО в части достижения метапредметных планируемых результатов.

6-9 классы

Проведение диагностики уровня развития метапредметных результатов обучающихся 6-9 классов позволит оценить степень освоения обучающимися рекомендованной образовательной программы основного общего образования.

Данное исследование качества образования проводилось в рамках региональной системы оценки качества образования. Срок проведения работы: сентябрь-октябрь 2019.

Количество участников региональной диагностической работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во ОО | Кол-во участников по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | % выполнивших работу |
| 6 класс | 47 | 3419 | 2336 | 68,3 |
| 7 класс | 47 | 3274 | 2347 | 71,7 |
| 8 класс | 47 | 3161 | 2120 | 67,1 |
| 9 класс | 47 | 3123 | 2021 | 64,7 |

Таким образом, в региональной диагностической работе по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ приняли участие более 60% обучающихся 6-9 классов Калининского района Санкт-Петербурга.

Результаты исследования показали, что:

* анализ полученных данных показывает достаточно высокий уровень сформированности большинства групп УУД, что свидетельствует о реализации метапредметной составляющей ФГОС, достаточном уровне формирования УУД в целом на уровне района.
* не высокий уровень выполнения отдельных заданий (ниже 50%) связан, как правило, не с низкой сформированностью данного УУД, а с новым для обучающихся форматом задания.
1. *Региональная диагностическая работа по русскому языку 9 классы.*

В региональной диагностической работе по русскому языку приняли участие 3065 обучающихся из 48 образовательных организаций Калининского района.

В работе не принимали участие:

* коррекционные образовательные организации № 9, 10, 46, 561.
* ГБОУ № 220, реализующая программу начального общего образования.

Диагностическая работа по русскому языку предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 9 класса.

1. *Региональная диагностическая работа по математике 6 классы.*

В региональной диагностической работе по математики приняли участие 3174 обучающихся из 48 образовательных организаций Калининского района, что составляет 94,3% от общего количества обучающихся в 6-х классах по Калининскому району.

В работе не принимали участие:

* коррекционные образовательные организации № 9, 10, 46, 561.
* ГБОУ № 220, реализующая программу начального общего образования.

Данная диагностическая работа имела целью оценку уровня обученности шестиклассников по математике.

При проведении работы в учреждениях контрольной группы школ Калининского района (ГБОУ СОШ № 139 и ГБОУ СОШ № 186) присутствовали наблюдатели из числа студентов ГБОУ «Педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова», ГБОУ «Педагогический колледж № 4», ГБОУ «Педагогический колледж № 8», ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский военный корпус» и районные наблюдатели – сотрудники ГБУ ИМЦ Калининского района.

1. *Региональная диагностическая работа по физике 8 классы.*

В работе приняли участие2915 обучающихся из 48 образовательных организаций Калининского района, что составляет 82,07 % от общего количества обучающихся в 8-х классах по Калининскому району.

В работе не принимали участие:

* коррекционные образовательные организации № 9, 10, 46, 561.
* ГБОУ № 220, реализующая программу начального общего образования.

Диагностическая работа по физике предназначена для оценки уровня общеобразовательной подготовки по физике учащихся 8 класса.

При проведении работы в учреждениях контрольной группы школ Калининского района (ГБОУ СОШ № 139 и ГБОУ СОШ № 186) присутствовали наблюдатели из числа студентов ГБОУ «Педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова и районные наблюдатели – сотрудники ГБУ ИМЦ Калининского района.

1. *Диагностическая работа по функциональной грамотности 5, 7 классы.*

Приоритетной целью в системе общего образования становится формирование функциональной грамотности школьников, а также создание поддерживающей позитивной образовательной среды за счет изменения содержания образовательных программ для более полного учета интересов учащихся и требований 21 века.

В 2019-2020 учебном году проведена диагностическая работа по функциональной грамотности в пятых и седьмых классах.

В работе приняли участие 1093 обучающихся 5 классов и 1009 обучающихся 7 классов из 43 образовательных организаций Калининского района.

В контрольную группу школ вошли 4 образовательные организации Калининского района, участвующие в апробации ФГОС основного и среднего общего образования: ГБОУ гимназия № 63, ГБОУ СОШ № 89, ГБОУ СОШ № 139 с углубленным изучением математики, ГБОУ лицей № 150.

 В подготовке работы приняли участие внешние приглашенные эксперты: доктор педагогических наук, профессор Л. С. Илюшин, кандидат психологических наук, доцент А. А. Азбель, кандидаты технических наук Д. Д. Рубашкин, И. Н. Кондратьева.

В 2019-2020 учебном году специалистами ГБУ ИМЦ Калининского района создана дополнительная профессиональная программа (программа повышения квалификации) «Развитие функциональной грамотности школьников: стратегии формирующего оценивания и смыслового чтения в условиях реализации ФГОС общего образования». Программа содержательно и методически направленна на развитие профессиональных компетенций учителя, необходимых при формировании функциональной грамотности в условиях ФГОС основного и среднего общего образования.

С целью повышения достоверности результатов проверка региональных диагностических работ в 2019-2020 учебном году осуществлялась в режиме взаимопроверки. Специалистами районного центра оценки качества образования разработан и размещен на сайте ГБУ ИМЦ Калининского района алгоритм взаимопроверки, проведены практикумы с председателями МО русского языка, математики и физики с целью разъяснения организации взаимопроверки в школе (http://imc-kalina.ru/monitoring-kachestva-oo).

На основе проведенного анализа специалистами районного центра оценки качества образования выстроены «профили роста» для образовательных организаций с учётом их кластеризации по результатам оценочных процедур.

Методистами районного центра оценки качества образования осуществляется организационно-методическое и информационно-аналитическое сопровождение процедур оценки качества образования по уровням дошкольного, общего, дополнительного образования детей, дополнительного профессионального образования; методическая поддержка образовательных организаций, руководителей образовательных организаций, методических объединений педагогов и отдельных педагогов в области оценки качества образования.

Одним из актуальных вопросов, стоящих перед методистами районного центра оценки качества образования, является обеспечение объективности и достоверности результатов оценочных процедур.

С целью предупреждения и устранения признаков необъективности методистами районного центра оценки качества образования проведены следующие процедуры:

1. Выборочное наблюдение за процедурой проведения оценочных процедур различного уровня;
2. Консультирование заместителей директора по УВР по вопросам организации коллегиальной проверки;
3. Консультирование председателей методических объединений образовательных организаций по использованию критериального аппарата при проверке работ и заполнению форм отчетов;
4. Организация выборочной проверки работ совместно с районными методистами-предметниками, а также перепроверка работ районными методистами-предметниками.

С образовательными организациями, в которых выявлены признаки необъективности результатов оценочных процедур сопровождение оценочных процедур ведется по следующему алгоритму:

1. Наблюдение за организацией и процедурой проведения оценочных процедур в данных школах;
2. Проведение районным методистом семинаров, вебинаров, индивидуальных и групповых консультаций по использованию критериального аппарата при проверке работ;
3. Взаимопроверка работ при участии районного методиста – предметника;
4. Выборочная перепроверка работ обучающихся методистом – предметником;
5. Организация взаимопроверки на уровне оо/на уровне района;
6. Анализ результатов оценочных процедур специалистами информационно-методического центра с целью выявления признаков необъективности результатов оценочных процедур в образовательных организациях калининского района;
7. Обсуждение результатов оценочных процедур на совещаниях председателей оо (предметных и межпредметных);
8. Планирование шагов по минимизации причин необъективных результатов:
* посещение методистом-предметником открытых уроков,
* индивидуальное консультирование методистами-предметниками учителей,
* мастер-классы, семинары методистов-предметников, учителей, для педагогов ОО с признаками необъективности результатов оценочных процедур,
* обучение учителей критериальному оцениванию,
* приглашение учителей на круглые столы,
* вовлечение учителей в профессиональные сообщества,
* повышение квалификации учителей (в т.ч. дистанционное обучение);
1. Анализ результатов ОО после проведенной работы.

В 2019-2020 учебном году Центром оценки качества образования Калининского района Санкт-Петербурга продолжен мониторинг оценки качества образования на основе интеграции результатов оценочных процедур с целью выявления образовательных организаций Калининского района, показывающих стабильно низкие результаты.

К обучающимся, показывающим низкие результаты, относятся не только, не преодолевшие минимальную границу, но и перешедшие эту границу с очень небольшим запасом.

Показателями, позволяющими отнести результаты образовательных организаций по оценочным процедурам различного уровня к «низким» в Калининском районе считаются следующими:

|  |  |
| --- | --- |
| процедура | показатель |
| Государственная итоговая аттестация (ГИА) | количество учащихся, получивших «2»,попадание в 10% ОУ по СПб с худшими результатами |
| Всероссийские проверочные работы (ВПР) | процентное соотношение группы баллов «2» (более 50%) |
| Региональные диагностические работы (РДР) | результаты РДР, показатели которых значительно ниже показателей на уровне района. |

Апробирован алгоритм работы с результатами оценочных процедур:

1. Сбор данных и информации по каждой оценочной процедуре (ГИА, НИКО, ВПР, РДР, районных диагностических работ) от образовательных учреждений района.
2. Статистическая обработка данных операторами различного уровня (всероссийского, регионального, районного).
3. Анализ результатов оценочных процедур на различных уровнях (всероссийском, региональном, районном), выявление признаков необъективности.
4. Формирование кластеров ОО в районе по результатам оценочных процедур.
5. Контекстный и сравнительный анализ результатов оценочных процедур внутри кластера, анализ результатов.
6. Построение индивидуальных траекторий повышения качества образования в рамках информационно-методического сервиса «Профиль роста».

На основе полученных данных выделен кластер образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты. В него вошли ГБОУ школа-интернат № 28, ГБОУ СОШ № 96, ГБОУ СОШ № 100, ГБОУ СОШ № 121, ГБОУ СОШ № 136, ГБОУ СОШ № 158, ГБОУ СОШ № 175, ГБОУ СОШ № 176, ГБОУ СОШ № 473, ГБОУ СОШ № 535, ГБОУ центр образования № 633.

Формы работы с образовательными учреждениями, показавшими низкие результаты оценочных процедур, с целью выявления проблемных зон и минимизации причин низких результатов

1. Наблюдение за организацией и процедурой проведения работ на уровне района.

2. Совместная с методистом – предметником проверка работ внешних оценочных процедур.

3. Перепроверка методистом – предметником работ внешних оценочных процедур.

4. Организация взаимопроверки на уровне ОО/на уровне района.

5. Анализ результатов оценочных процедур специалистами информационно-методического центра.

6. Выявление причин низких результатов, профессиональных педагогических дефицитов и профессиональных барьеров.

7. Обсуждение результатов на МО, педагогическом совете в ОО.

8. Планирование шагов по минимизации причин низких результатов - выстаивание «профиля роста» для каждого ОУ:

* выявления профессиональных педагогических дефицитов,
* мастер-классы, семинары методистов-предметников, учителей, показывающих высокие результаты,
* обучение учителей критериальному оцениванию,
* организация круглых столов для педагогов по актуальным проблемам современного образования,
* повышения мотивации педагогов к профессиональному обмену, вовлечение учителей в профессиональные сообщества,
* повышение квалификации учителей (в т.ч. дистанционное обучение).
1. Мониторинг эффективности реализации мероприятий в соотвествии с «профилем роста».

Одной из компетенций педагога становится умение анализировать результаты оценочных процедур при помощи ИКТ-технологий, планировать образовательный процесс с учетом полученных данных, ориентируясь на планируемые результаты ФГОС, проводить оценочную деятельность в соответствии с современными требованиями.

В 2019-2020 учебном году специалистами ГБУ ИМЦ Калининского района реализовывалась дополнительная профессиональная программа (программа повышения квалификации) «ФГОС общего образования: оценка и анализ качества образовательных результатов». Целью реализации программы стало формирование профессиональных компетенций педагогов в области оценивания и анализа качества образовательных результатов с использованием ИКТ, мобильного реагирования на выявленные проблемные зоны, использования результатов оценочных процедур при организации урочной, проектной, исследовательской и внеурочной деятельности, а также оценки качества образования.

 По данной программе обучено 50 педагогов образовательных организаций Калининского района.

На основе анализа результатов оценочных процедур и выявленных профессиональных дефицитов педагогов районными методистами – предметниками в течение 2019-2020 учебного года в очном и дистанционном формате реализовывались программы индивидуального методического сопровождения участников профессионального сообщества по повышению профессиональных компетенций.

Опыт работы Калининского района в области качества образования на основе интеграции результатов оценочных процедур представлен:

* на межрайонном семинаре «Управление качеством образовательных результатов: обеспечение объективности и достоверности данных» (база проведения: ГБОУ СОШ № 599 Приморского района Санкт-Петербурга),
* на межрайонном семинаре «Объективность и достоверность результатов оценочных процедур – ведущие факторы повышения качества образования» (база проведения: ГБОУ СОШ № 69 Калининского района Санкт-Петербург.