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**Аннотация:** В статье представлен анализ интеграционных процессов в экономике современной России. К сожалению, позиция стран по отношение к России спорны, т.к. они от водят ей роль сырьевого придатка.
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Наш мир- мир многоликий и противоречивые, вступить в новый век и новые тысячелетия. Он богат сложными проблемами политического, экономического и социального характера, который охватывает весь мир. Вступление мирового хозяйство в новую стадию развития, связанную с современным этапом научно-технической революции (НТР), означает, что в начале 21 века экономическая мощь каждой страны будет определяться, прежде всего, тем, насколько она сумеет овладеть новейшими достижениями наука и техника, в какой степени сможет добиться повышения производительности труда в интересах улучшение народного благосостояния. Преобразования мировой экономики, научно-технической прогресс, ускорение обмена информацией мира, взаимозависимости между континентами, регионами и странами. Вот почему в нашу жизнь все более вторгаются и все более проявляются себя интересы общечеловеческого характера. В первую очередь они находят проявления в глобальных проблемах человечества, которые требует налаживания конструктивного, созидательного взаимодействие государств и народов в масштабах все планеты. Глобальные вопросы требуют и глобальных ответов, широкого международного сотрудничества для их решения.

К ним относятся: контроль над распространением термоядерного оружие, сохранение мира на Земле, проблемы экологии и демографии, нехватка энергии и истощения сырьевых ресурсов, изменения климата и повышение уровня мирового океана и реальной угрозы столкновения Земли с астероидами или других крупными космическими объектами и многое другое.

Все глобальные проблемы теснейшим образом взаимосвязаны в один тугой узел, а основой успешности их решения являются прорывные достижения мировой экономики в областях информационно-коммуникационных технологии (ИКТ), робототехники, авто-техники; новых материалов с заранее заданными на основе нано - биотехнологий и т.д.

В условиях глобализации более обширными и глубокими считаются интернациональные связи. Двери в глобальную экономическую систему, в грядущее информационное общество пока ещё открыты, а в качестве кого мы тут войдём, аутсайдера или одного из лидера, в качестве поставщика сырья или экспортёра зависти от правильного выбора модели экономического развития, от политической воли руководства страны.

В условиях поступательной глобализации все сторон общественной жизни ведущие мировые державы в своём развитии уже находятся в «информационном общества», или, в плотную подошли к этой высокоразвитой стадии, закономерно следуя магистральному пути развития человечества. По данному пути развития необходимо пройти в России, а рано или поздно, всему мировому сообществу. При этом мы можем двигаться вперёд вслепую, копируя и тиражируя опыт США, и Евросоюза стран Азиатско-Тихоокеанского побережья, Китая, Индии, других стран, или, искать свои пути, ценой проб и ошибок, или будем учиться на ошибках других [1].

По-нашему мнению, мы должны синтезировать преимущества рыночной экономической системы с регулирующими и контролирующими функциями государства и в конечном итоге плавное перейти к смешанной экономике, но с учётом особенности российской деятельности и менталитетами нашего народа.

К большому сожалению, подход получивший поддержку федеральных исполнительных властей новой России, сводится к рекомендации резкого, «шокового» преобразования социально-экономической структуры общества. Его теоретической основы послужил радикальный либерализм, рыночный фундаментализм, ревнители которого «продавили» авантюристическую ставку на быстрый и решительный, в историческом смысле одномоментный, демонтаж государственного социализма – цель скорейшего и любыми средствами обеспечение условий не реставрации социалистической системы, но при этом отодвигала на задний план все прочие, действительно конструктивные задачи. В результате основная часть населения и сегодня страдают непомерно социальной и производственной цены перемен и от ущербности, неполноценности утвердившейся в стране разновидности рыночной экономики.

И если Россию 1990-ых годов оскорбительно называли «Верхней Вольтой с ракетами», то теперь вместо «ракет» в этой нестерпимо обидной для бывшей супердержавы формуле могут занять «мобильник» и «ноутбук». Причём, если «ракеты» являли собой выдающиеся отечественные атрибуты современных информационных технологий суть выражения исключительно чужих, импортируемых успехов. До 75% электронной техники продающейся сегодня в России произведено за рубежом.

В нынешней России идея создания «информационного общества» с небывалым воодушевлением воспринята заинтересованными кругами. Эта концепция выбрана в качестве идеологической базы амбициозного национального модернизационного проекта, смысл которого связывается с проведением на основе новейших информационно –коммуникационных (ИКТ) коренных преобразований не только в экономике и госуправление, но и в образе жизни людей, их образования и трудовой деятельности во взаимоотношениях власти и гражданское общество [2].

Как указывает в РРЖ процессов института системного анализа РАН, А.К.Швецов, ИКТ продолжает быть главной надеждой на ускорение темпов экономического роста, что их положение вовсе не безнадежно: достаточно обзавестись мобильными телефонами и подключиться к интернету, и дела пойдут в гору.

Однако суровая реальность опровергает эти беспочвенные иллюзии. По данным ООН, за период с 1970 по 2010гг. на фоне быстрого распространения ИКТ в «третьем мире» число беднейших стран не просто увеличилось, а удвоилось. Одна из причин подобной ситуации — в зависимости беднейших экономик от катастрофически истощающихся природных ресурсов, а ИКТ здесь не причём. И здесь напрашивается единственный вопрос: насколько лет хватит сырьевых ресурсов для нашей страны, при нынешних темпах их продажи за рубеж?

В правительственный «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» обосновывается возможность опережающего развития российской экономики в условиях глобального кризиса при средних темпах ежегодного прироста ВВП на 8%, объема производственных инвестиций – 15% при приросте производительности труда не менее 12%.

Как отмечает известный экономист С.Ю.Глазьев что для достижения этих показателей первые 3 года необходимо добиться увеличения нормы накопления до 30%, а повышение расходов на НИОКР- вдвое, повышение уровня инвестиций в 3 раза. При этом «ядро» нового технологического вклада призвано прирастать на 35- 40% в год, что бы модернизация обеспечивала прирост производства в базовых отраслях на 10-15% в год.

В приорететнейшей для «информационного общества» сфере производства и использования суперкомпьютеров мы в 2,5 раза проигрываем США, почти в 100 раз — по суммарной их производительности и в 1000 раз — по масштабам их применения в промышленности.

Сводный показатель уровня технологической готовности РФ 74 место из списка 133-х государств. Особенно удручает отставание по таким индикаторам как наличие новейших технологий (102 место) и нацеленность форм на новые технологии (104 место), наличие персональных компьютеров (56 место), число подписчиков «быстрого» интернета (68 место).

В своих попытках задействовать новые инструменты стимулирования научно-технического развития руководства страны делает предметом своей инвестиционной поддержки особые экономические зоны, технопарки,  
 бизнес-инкубаторы и т.п., в том числе создания инновационного центра в Сколково.

Руководство страны особое внимание уделяет сочетанию нано-,био-, и информационных технологий; распространение которых революционизирует традиционные и порождает новые направления экономического роста, повышая эффективность и расширяя возможности потребления, создавая новые сферы экономической деятельности. Становление и расширение этого дохода будет определять глобальная экономическое развитие России в ближайшие два-три десятилетия.

В то же время, нельзя не отметить, что лидеры технологического развития— CIIIA. Евросоюз, Япония, а теперь и Китай — вкладывают огромные средства в НИОКР и именно научно-технологические сектора соответствующих экономик, растущие темпами да35% в год, «вытягивают» указанные страны из кризиса создают заделы на будущее. С другой стороны, в России в 2009 год доля расходов на исследования и разработки упала до 1% ВВП (при необходимых 4% ВВП), а в абсолютном выражении это меньше, чем в США в 17 раз, в странах Евросоюза в 12, а в Китае в 6,4 раза. По оценки С.Ю.Глазьева убедительным показателем безуспешности усилий государства, предпринимаемых на пути перевода экономики на инновационный тип развития — неослабевающий отток из России научных кадров. За прошедшие 18 лет в рамках научной иммиграции страну покинули более трех миллионов человек. Среди молодых российских ученых 63% хотели бы заниматься наукой за рубежом.

Поэтому сегодня трудно поверить в осуществимость прорыва России к «информационному обществу» в смысле состава и содержания задач, уже решаемых наиболее развитыми странами. Видимо, есть больше смысла говорить о задачах создания пока лишь предпосылок и условий для реализации этой модели в будущем, что в практическом плане должно означать ориентацию государственной политики на создание, внедрение и освоение информативных и темпах, масштабах и видах, адекватных именно российским условиям и потребностям. В условиях глобализации экономики и отсутствия должного внимания на финансирование науки, образования России может замкнуться колониальной нише экспортера сырья и импортера готовой продукции, утратив научно-технологическую самостоятельность и окончательно превратившись в сырьевой придаток Евросоюза и Китая.

Как видим, решение глобализации экономики современной Росси упирается в комплексе экономических и социальных задач современности.

Для ее решения требуются эффективное действия всех государств мира.

В результате развития глобализации, мир превратился в целостный порой всемирными производно-сбытовыми структурами, глобальной финансовой системы и планетарной информационной сетью.

В таких условиях меняться положение национальных экономик.

Если ранее их развитие определялось внутренними факторами, то в настоящее время они испытывают мощное и все усиливающиеся влияние из вне.

Существующие в мировом хозяйстве в начале XXI века проблемы обуславливают сложность процесса вхождения России в мировую экономико-политическую систему. К сожалению, позиция стран по отношению к России очень спорно, т.к. они отводят её роль сырьевого придатка.
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