

Комитет по делам образования города Челябинска
Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Челябинска»
(МБУ ДПО ЦРО)

**Формирование системы оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных информационных систем**

*Материалы V Международной научно-практической конференции
(2–31 марта 2020 г.)*

Челябинск
МБУ ДПО ЦРО
2020

УДК 373
ББК 74.204

Авторы-составители:

*СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,
директор МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;*
*ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА КРИНИЦЫНА,
заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;*
*НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА ЖЕРНОКОВА,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»*
*ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА ЗАПОРОЖАН,
методист отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»*

Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы V Международной заочной научно-практической конференции (2–31 марта 2020 г.) / сост.: С. В. Мачинская, Е. В. Криницына, Н. А. Жернокова, О. А. Запорожан. – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – 308 с.

В сборнике представлены статьи по направлениям работы международной научно-практической конференции, отражающие основные положения формирования внешней и внутренней системы оценки качества образования на современном этапе с использованием возможностей автоматизированных информационных систем, а также влияние информатизации на эффективность работы образовательной организации любого типа в целях повышения качества образования и общие тенденции развития образования в условиях информационного общества.

Материалы сборника будут полезны представителям муниципальных органов образования, руководителям образовательных организаций, педагогическим работникам и методическим службам, а также всем заинтересованным лицам.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

978-5-6043179-0-7

УДК 373
ББК 74.204

© Комитет по делам образования города Челябинска
© МБУ ДПО ЦРО, 2020

Содержание

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 9 |
| I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ | 12 |
| <i>Абрамова М. В., Дуняшина Н. Б., г. Похвистнево, Самарская обл.</i> Качество образования в школах округа как результат деятельности методической службы..... | 12 |
| <i>Бещанова И. М., г. Челябинск</i> Формирующее оценивание – переворот в педагогике и средство формирования личностных качеств обучающихся..... | 15 |
| <i>Кисенко В. Н., Терехина Н. Н., г. Челябинск</i> Управленческое решение на основе ВСОКО: проблемы и технологии разработки..... | 19 |
| <i>Мачинская С. В., Криницына Е. В., Жернокова Н. А., г. Челябинск</i> Специфика внедрения модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС СГО на муниципальном уровне | 29 |
| <i>Олейник Т. В., г. Екатеринбург</i> Система оценки качества образования..... | 33 |
| <i>Романова Р. Ф., г. Челябинск</i> Качество образования в условиях реализации ФГОС как ключевой показатель успеха учебного заведения (из опыта работы опорной площадки)..... | 36 |
| <i>Семенова Н. Ю., г. Челябинск</i> Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении..... | 41 |
| <i>Тимерханов Д. Г., Кацай И. И., г. Челябинск</i> Современные подходы к порядку осуществления текущего контроля успеваемости..... | 47 |
| II. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ | 52 |
| <i>Берсенёва Е. М., Кузнецова Е. В., г. Челябинск</i> Организация работы по введению средневзвешенного балла с учетом специфики предметов на уровне начального общего образования.. | 52 |
| <i>Вахитова Е.В., г. Челябинск,</i> Средневзвешенная система оценки знаний как интегральная оценка результатов (из опыта работы)..... | 56 |

Гладских О. С., Макаренко Е. Ю., Френцель Е. А., г. Челябинск
Организация работы по введению средневзвешенного балла
с учетом специфики предметов на уровне
основного общего и среднего общего образования62

Запорожан О. А., г. Челябинск
Реализация федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС
СГО как средство управления качеством образования» в рамках
национального проекта «Образование».....71

Пономарева И. Р., Соловьева Ю. И., г. Челябинск
Средневзвешенный балл как одно из средств обеспечения индивидуализации
обучения.....78

Разумовская Г. В., г. Челябинск
Автоматизация проведения оценочных мероприятий как средство принятия
эффективных управленческих решений по результатам внутренней оценки
качества образования в общеобразовательной организации.....82

**Смолий Е. С., Черепашкина Т. А., Малясова С.В., Черкащенко И. Г.,
г. Челябинск**
АИС «Сетевой город. Образование» – комплексный инструмент
по организации мониторинга образовательных результатов,
выполнению административных функций и созданию
единого внутришкольного пространства.....87

Черных Л. В., г. Челябинск
Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования»
государственной информационной системы «Образование
в Челябинской области» как средство управления
качеством образования.....92

Чичайкина О. Ю., г. Челябинск
Интеграция дошкольных модулей автоматизированных информационных
систем как способ реализации наиболее корректного расчета показателей,
передаваемых в федеральную государственную информационную систему
доступности дошкольного образования.....100

Яскевич И. Ю., г. Челябинск
Формирование внутренней системы оценки качества образования на основе
модуля МСОКО АИС СГО: из опыта работы МБОУ «СОШ № 68
г. Челябинска».....103

**III. МОДУЛЬ МСОКО АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД.
ОБРАЗОВАНИЕ» В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....109**

| | |
|---|-----|
| Богачева Н. Ю., г. Челябинск Модуль МСОКО как средство обеспечения эффективности школьной методической ассоциации учителей | 109 |
| Дерина Е. А., г. Челябинск Актуальные вопросы аналитической деятельности учителя-предметника на основе возможностей модуля МСОКО АИС СГО..... | 112 |
| Дроздова М. Ю., г. Челябинск Отчет «Прогноз результатов государственных экзаменов» модуля МСОКО АИС СГО как ресурс качественной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации..... | 116 |
| Запорожан О. А., Урманцева М. А., г. Челябинск Качество образовательных результатов на основе модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование» в условиях реализации ФГОС общего образования..... | 122 |
| Зарецкая И. Л., г. Челябинск Модуль МСОКО как основа диагностики предметных результатов обучающихся по итогам контрольных работ..... | 128 |
| Зимица А. В., г. Челябинск Работа классного руководителя в системе МСОКО для оценки образовательных достижений учащихся класса | 132 |
| Лапина О. В., г. Челябинск Возможности использования модуля «МСОКО» в системе работы школьного методического объединения и руководителя МО..... | 135 |
| Лукьянова Л. В., г. Челябинск Возможности Многоуровневой системы оценки качества образования («МСОКО») в работе учителя и администрации образовательной организации..... | 140 |
| Озерова Ю. С., г. Челябинск Система работы классного руководителя с модулем «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО)..... | 144 |
| Охрименко О. Ю., г. Челябинск Из опыта работы по использованию многоуровневой системы оценки качества образования..... | 147 |
| Панова Е. Ю., г. Челябинск Модуль МСОКО АИС СГО: опыт практического использования | 151 |
| Панова О. А., Кузьмина И. И., г. Челябинск Возможности модуля «Многоуровневой системы оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» в составлении специальной индивидуальной программы развития для детей с ограниченными возможностями здоровья | 155 |

**IV. КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РАЗНЫХ СТРАН И РЕГИОНОВ
В РАМКАХ ДИССЕМИНАЦИИ ОПЫТА МЕЖДУНАРОДНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА158**

Бежанова И. М., г. Челябинск

Система критериального оценивания некоторых видов контрольных работ на уроках русского языка и литературы.....158

Есетова М. К., Актобе, Республика Казахстан

Дистанционное обучение как форма организации учебного процесса.....164

Кемерова Л. В., Филитова А. Е., г. Челябинск

Развитие функциональной грамотности обучающихся в условиях внедрения ФГОС общего образования.....169

Котова Н. В., г. Минск, Республика Беларусь

Имиджбилдинг: проектирование успешности учреждения образования....176

Котова Н. В., г. Минск, Республика Беларусь

Современный кадровый менеджмент: управление персоналом учреждения образования.....181

Крючкова О. В., г. Челябинск

Дистанционное обучение как основная тенденция развития современного образования в мире.....187

Кузнецова В. А., г. Челябинск

Развитие личности и мышления учащихся – приоритетные задачи школы в свете требований международных исследований PISA.....192

Ламанова Е. В., г. Челябинск

Умение работать с несплошными текстами как необходимый гибкий навык XXI века.....201

Миронова Е. Н., г. Челябинск

Активизация познавательной деятельности учащихся начальных классов на уроках окружающего мира.....204

Никифорова Е. П., Осипова О. В., Третьякова Н. Е., г. Челябинск

Национальная система учительского роста: проблемы и перспективы.....211

Романовская А. В., г. Челябинск

Особенности формирующего оценивания на уроках изобразительного искусства в основной школе и его влияние на формирование коммуникативных УУД.....214

Чернецкая Т. Г., Горшенина Е. В., Пастернак Н. Н., г. Челябинск

Персональные данные в информационных системах сферы образования....221

**V. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПЕДАГОГОВ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ225**

| | |
|---|-----|
| Акулинина Е. Г., г. Челябинск | |
| Использование информационных технологий в сопровождении детей с ОВЗ для дистанционной диагностики и психолого-педагогической, методической, консультативной помощи родителям (законным представителям)..... | 225 |
| Баженова Д. В., г. Усть-Илимск | |
| Информационные технологии и дополнительное образование..... | 228 |
| Галиулина Д. Ш., г. Челябинск | |
| Использование цифровых образовательных технологий на уроках математики..... | 231 |
| Гришина И. Ю., г. Челябинск | |
| Информационно-образовательное сопровождение как средство организации воспитательно-образовательной среды в дошкольном учреждении..... | 235 |
| Ершова А. О., г. Челябинск | |
| Использование ЛЕГО-технологий в обучении младших школьников | 238 |
| Ильина И. В., г. Челябинск | |
| Информационные технологии в образовании. Педагогические компетенции..... | 241 |
| Исрафилова Л. М., г. Челябинск | |
| Компьютерная Программа LoDi – современный формат документации педагогов групп для детей с тяжелыми нарушениями речи..... | 244 |
| Кисенко В. Н., Снигирева Е. М., г. Челябинск | |
| Возможности использования мобильного класса в образовательном процессе..... | 247 |
| Купреева А. В., г. Челябинск | |
| Актуальные вопросы использования информационно-коммуникационных образовательных технологий при обучении математики в школе..... | 251 |
| Лысова О. С., Уханова О. В., г. Екатеринбург | |
| ИКТ как базовый мотивационный элемент системы дистанционного преподавания иностранного языка..... | 254 |
| Подковыркина О. Н., г. Челябинск | |
| Реализация этнокультурного модуля с использованием информационно-коммуникационных технологий..... | 258 |
| Саидова С. С., г. Екатеринбург | |
| Авторский цифровой ресурс как маркер информационно-коммуникативной компетенции современного педагога..... | 263 |
| Троян С. А., г. Челябинск | |
| Технические аспекты введения средневзвешенного балла в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»..... | 268 |

Щербакова Ю. В., г. Челябинск

ИКТ-компетентность педагога как необходимое условие повышения профессионального роста и качества образования274

VI. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УРОКА...278

Азанова А. Е., Гущина А. А., г. Екатеринбург

Информационные (цифровые) технологии формирующего оценивания как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся.....278

Баязитова Г. Г., г. Челябинск

Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках английского языка.....281

Валюженич И. П., г. Челябинск

Система средневзвешенной оценки индивидуальных достижений обучающихся.....285

Лушникова Е. В., г. Усть-Илимск

Возможности использования сервиса «GOOGLE Формы» в образовании.....290

Нетета Е. А., Слесарева Н. Ф., г. Челябинск

Использование информационных технологий для проектирования и оценки результативности урока.....294

Орлова Н. Н., г. Челябинск

Из опыта использования модуля МСОКО АИС СГО и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» в работе учителя математики.....297

Сунозова А. В., г. Челябинск

Модуль «МСОКО» как необходимый элемент современной образовательной среды301

Пажинская Н. А., г. Челябинск

Возможности использования модуля МСОКО АИС СГО в деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе..307

ВВЕДЕНИЕ

V Международная заочная научно-практическая конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем», проводимая МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» совместно с Комитетом по делам образования города Челябинска при поддержке АО «ИРТех» (г. Самара), осуществляла свою работу в период с 2 по 31 марта 2020 года.

Всего в конференции приняли участие 119 человек – представители Республики Казахстан и Беларусь, а также 8 регионов Российской Федерации (Челябинская, Свердловская, Самарская, Иркутская, Волгоградская, Тульская области, Ингушетия и Республика Коми),

Широко представлена география Челябинской области: г. Троицк, г. Сатка, г. Бакал, Агаповский и Кизильский районы; в том числе представители от 41 образовательных организаций г. Челябинска.

Основными направлениями конференции стали:

- Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования.
- Автоматизированные информационные системы в сфере управления качеством образования.
- Модуль МСОКО АИС СГО в системе оценки качества образования.
- Ключевые тенденции и приоритеты развития образовательных систем разных стран и регионов с целью диссеминации опыта в рамках международного педагогического сообщества.
- Актуальные аспекты формирования компетенций педагогов в использовании информационных технологий в образовании.
- Использование информационных технологий для проектирования и оценки результативности урока.

В рамках вышеназванных направлений опубликованы 64 статьи.

Участниками конференции представлен обширный опыт использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и в формировании системы оценки качества образования на основе использования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования) в целях повышения качества образования в образовательной организации, муниципалитете, регионе.

Участники конференции познакомились с опытом работы образовательных организаций города Челябинска – опорных площадок МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования», которые представили опыт практического применения автоматизированной информационной системы для организации оценочной деятельности учителя-предметника, а также формирования внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС.

Представляют интерес для педагогического сообщества статьи педагогических работников образовательных организаций Республик Беларусь и Казахстана о новых тенденциях развития образовательных систем зарубежных стран.

Значительна часть статей, в которых авторы представили личный опыт по использованию информационно-коммуникационных технологий для проектирования уроков, а также для оценки качества индивидуальных достижений обучающихся, что дает возможность участникам конференции подробно изучить вопрос применения ИКТ на практике и наметить перспективы использования в своей профессиональной деятельности,

По итогам работы участники V Международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» подтвердили высокую эффективность использования автоматизированных информационных систем, в том числе системы «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО (многоуровневая система оценки качества образования) для организации мониторингов образовательных результатов и информационного обеспечения эффективных управленческих решений на всех уровнях образовательной системы.

Участники конференции отметили, что работа по повышению качества образования приобретает системный характер, определили следующие основные преимущества, результаты и эффекты введения автоматизированных информационных систем:

- обеспечение открытости образования для всех участников образовательных отношений, повышение уровня информированности родителей;
- повышение уровня объективности оценки знаний обучающихся;
- оперативность мониторинга образовательных результатов;
- совершенствование возможностей дистанционного обучения на основе платформы АИС СГО;
- использование модуля МСОКО АИС СГО в оценочной деятельности педагога.

Вместе с тем обозначен ряд проблем технического, методологического характера, которые необходимо решить для организации результативной системы управления качеством образования на основе использования модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование».

В качестве предложений по техническому совершенствованию АИС СГО участники конференции отмечают необходимость разработки:

- кодификаторов КЭС для обучающихся с ОВЗ по основным предметам: математика, русский язык;
- методических рекомендаций по работе с Конструктором отчетов и с модулем МСОКО АИС СГО для разных категорий пользователей.
- отчета «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» для обучающихся 8-х классов.

По итогам работы V Международной заочной научно-практической конференции «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем» приняты следующие решения:

- Признать, что в муниципальной образовательной системе города Челябинска накоплен разносторонний и эффективный опыт по использованию АИС «Сетевой город. Образование» и модуля МСОКО в системе управления образованием на всех уровнях образовательной системы.

- Рекомендовать педагогическим работникам и администрации общеобразовательных организаций иных регионов РФ ознакомиться с возможностями АИС СГО для сбора статистической отчётности с целью сокращения документооборота и модулем МСОКО для формирования оценки качества образования на всех уровнях образовательной системы.

- Продолжить работу по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» на базе опорных площадок – общеобразовательных организаций города Челябинска.

- Продолжить совместную работу с АО «ИРТех» по совершенствованию методологической основы модуля МСОКО АИС СГО.

Материалы участников конференции представлены в настоящем сборнике.

I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Абрамова Марина Валентиновна,
Дуняшина Нина Борисовна,
ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»
г. Похвистнево, Самарская обл., Россия*

Качество образования в школах округа как результат деятельности методической службы

Аннотация. В статье представлен опыт работы методической службы образовательного округа по обеспечению роста профессиональной компетентности педагогов школ, следствием чего является достижение образовательных результатов в ОО округа.

Ключевые слова. Профессиональные компетенции учителей, образовательные результаты, методическая работа.

*Abramova Marina Valentinovna,
Dunyashina Nina Borisovna,
GBU DPO "Pohvistnevsky RC"
Pohvistnevo city, Samara region, Russia*

The quality of education in district schools as a result of the activities of the methodological service

Annotation. The article presents the experience of the methodological service of the educational district in ensuring the growth of professional competence of school teachers, the result of which is the achievement of educational results in the public district.

Keywords. Professional competencies of teachers, educational results, methodological work.

Качество образования – фундаментальная характеристика результата процесса образовательной системы на уровне не ниже установленных норм.

Оценка качества образования – это деятельность, результатом которой является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанных и зафиксированных в нормативных документах требований к качеству образования.

Именно направление оценки качества образования является одним из приоритетных в работе ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ». Объектами внутренней оценки качества образования округа являются: качество содержания образовательного процесса, качество условий в общеобразовательных организациях и качество результатов образования в ОО.

В соответствии с государственным заданием наше учреждение ежегодно проводит экспертизу учебных планов образовательных учреждений, учебных программ, тестовых комплектов и других учебных материалов, экспертизу программ внеурочной деятельности.

Для того, чтобы образовательное учреждение могло предоставить потребителям качественные образовательные услуги, оно должно иметь для этого определенные материальные и кадровые ресурсы.

Наш Ресурсный центр работает на развитие профессиональной компетентности педагогов округа. Похвистневский РЦ не только организует курсы повышения квалификации для педагогов округа, с августа 2017 года, имея лицензию, осуществляет собственную образовательную деятельность. Программа «Формирование информационно-технологической компетентности учителя» предназначена для педагогов и воспитателей образовательных учреждений в рамках повышения квалификации по формированию информационно-технологической компетентности. Программа используется для проведения дистанционного курса повышения квалификации работников системы образования округа. Программа разделена на 4 модуля, которые носят самостоятельный характер и нацелены на получение определенных образовательных результатов.

Повышению профессионализма педагогов содействуют и окружные конкурсы профессионального мастерства. Следует отметить конкурс «Методическая копилка», проводимый в рамках ежегодного Компьютерного марафона.

Необходимо отметить работу учреждения по информационному обеспечению всех ключевых направлений развития образования округа. По-прежнему основным направлением остается информатизация. Не случайно ежегодная окружная открытая конференция носит название «Учить и учиться в 21 веке».

Начиная с 2008 года, Похвистневский РЦ обучает информационным технологиям в год 50-60 педагогов. Все начиналось с курсов «Майкрософт»: тьюторы РЦ обучали педагогов азам. Спустя десятилетие, во-первых, курсы стали дистанционными, расположенными на собственном ресурсе нашего учреждения – сайте Сообщества учителей Северо-Восточного образовательного округа; во-вторых, год от года усложняется программа курсов. Результат повышения квалификации педагогов виден в создании авторских цифровых образовательных ресурсов: дидактических электронных пособий, электронных учебников, электронных развивающих игр, мультфильмов, создании блогов, разработке сайтов и т.д.

Кроме того, Похвистневский РЦ регулярно проводит обучающие семинары по различным направлениям. Тематика их разнообразна: «Проектирование учебного занятия в рамках ФГОС на основе современных образовательных технологий: ИКТ, метод проектов, системно-деятельностная технология и т.д.»; "ИКТ в образовании детей в образовательных организациях для обучающихся с ОВЗ"; "Учебно-лабораторное оборудование как средство развития технологичного мышления учащихся начальной школы" и др.

Ресурсный центр осуществляет информационно-методическое сопровождение использования модуля многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО).

Этот модуль позволяет:

- родителям обучающихся отслеживать уровень индивидуальных достижений своего ребенка относительно результатов достижений всего класса, включая прогноз результатов государственной итоговой аттестации;

- администрации общеобразовательных организаций, органам управления образованием иметь полную, достоверную и объективную аналитическую отчетность о качестве образования и своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров;

- руководителям всех уровней сферы образования сформировать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза.

С 2016 года этот модуль доступен всем ОО округа.

Первоочередная задача, которая встала в этот период перед нашей методической службой, это обучение педагогов округа работе в модуле МСОКО. Особая трудность, которую пришлось преодолевать, - планирование контрольно-измерительных материалов с использованием спецификации по предмету и кодификаторов. Главное, чему должны были научиться педагоги, это умению анализировать собственную деятельность как учителя при составлении контрольно-измерительных материалов. Затруднения педагоги испытывали в подборе заданий под определенные контрольные элементы содержания. Проведенные семинары, мастер-классы передовых учителей дали свои результаты – в настоящее время возможности модуля широко используются педагогами в округе.

При помощи многоуровневой системы оценки качества образования также работники управления образования имеют возможность формировать отчеты на уровне муниципалитетов.

Ресурсный центр при помощи модуля МСОКО отслеживает качество основного общего и среднего образования: проводит мониторинг успеваемости и качества знаний на уровне округа, исследование уровня подготовки обучающихся по предметам.

Таким образом, использование автоматизированной системы АСУ РСО и модуля МСОКО – это требование сегодняшнего времени. Педагоги округа это понимают, и делают всё возможное для того, чтобы использовать их в полной мере. Ресурсный центр, в свою очередь продолжает информационно-методическое сопровождение данной работы в школах округа, т.к. повышение качества образования через систему взаимодействия всех участников образовательного процесса учитель – ученик – родитель является требованием сегодняшнего дня школы.

Литература

1. Руководство пользователя АИС «Многоуровневая система оценки качества образования» версия 3.0. ЗАО ИРТех, 2016.

2. Официальный сайт АО ИРТех. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ir-tech.ru/?products=msoko> (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

3. Основные подходы к формированию системы оценки качества образования с использованием модуля «МСОКО» АСУ РСО СГО. [Электронный ре-

сурс] – Режим доступа: http://www.do.tgl.ru/files/avg/avg_2015/24_08/msoco.pdf
(Дата обращения: 25.05.2020 г.)

Бецанова Ирина Михайловна,
МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Формирующее оценивание – переворот в педагогике и средство формирования личностных качеств обучающихся

Аннотация. Цель данной статьи – рассмотреть формирующее оценивание как способ помощи учителю и обучающемуся в изучении учебного материала и развитии личностных качеств ребенка. Научная новизна представлена в виде конкретных примеров разработки и применения системы формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы. Сделан вывод о том, что формирующее оценивание – это необратимый переворот в педагогике и эффективный способ развития личности ребенка.

Ключевые слова: ФГОС, формирующее оценивание, образовательные результаты, оценочная деятельности учителя и обучающегося.

Beshchanova Irina Mikhailovna,
MAOU "Secondary school No. 104 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

Formative assessment - a revolution in pedagogy and a means of forming students' personal qualities

Annotation. The purpose of this article is to consider formative assessment as a way to help the teacher and the student in the study of educational material and the development of personal qualities of the child. Scientific novelty is presented in the form of concrete examples of the development and application of the system of forming assessment in Russian language and literature lessons. It is concluded that formative assessment is an irreversible revolution in pedagogy and an effective way to develop a child's personality.

Keywords: FGOS, formative assessment, educational results, assessment activities of teachers and students.

Часто бывает так, что, считая учебный материал освоенным обучающимися, учитель проводит контрольную работу и, проверив ее, испытывает разочарование, так как в результате понимает, что его ожидания были необоснованными. Он видит огромный разрыв между тем, что дано на уроках, и тем, чему в результате обучились школьники. Но когда это становится ясно, решать проблему, к сожалению, бывает уже поздно, так как программа не предусматривает уроки на повторное изучение материала.

Тем, кто учился и работал в советской школе, хорошо знакома картина Федора Павловича Решетникова «Опять двойка». Это одно из самых известных для той поры произведений живописи. Каждый или почти каждый человек, который смотрит на картину, может вспомнить себя в школьные годы в похожей ситуации, когда нужно было идти домой и рассказывать родителям о том, что получил плохую оценку. А дальше... давление и упреки со стороны родителей, праведный гнев учителя и чувство беспомощности и вины у

ребёнка. Неужели эта история будет продолжаться до бесконечности и ничего нельзя сделать?

Современный учитель работает в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Что же ФГОС говорит об оценивании? В этом документе можно прочитать следующее:

– процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин;

– в основе оценивания результатов образования должна лежать не изначально заданная норма, а положительная динамика изменений достижений обучающегося;

– эффективная система оценки должна строиться на сочетании разнообразных методов оценки. Стандартизированное тестирование – всего лишь один из используемых подходов для определения образовательных результатов;

– анализ результатов учебных и внеучебных достижений должен проводиться с учетом факторов, оказывающих влияние на эти результаты;

– комбинация внутренней и внешней оценки деятельности школы – базовый подход для оценки ее деятельности. [3]

Таким образом, можно сказать, что оценивание по ФГОС – это:

- оценивание *достигнутых* образовательных результатов;
- оценивание *процесса их формирования*;
- оценивание *осознанности* каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения [2].

Тогда отдельно встает вопрос о выборе форм оценивания, которые определяются этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации. В результате учителю становятся необходимы:

- *интегральная оценка* (в том числе за *портфолио, выставки, презентации*);
- *дифференцированная оценка* отдельных аспектов обучения;
- *самоанализ и самооценка* обучающихся.

Да, современная школа ставит перед учителями новые сложные вопросы, на которые нужно найти ответы:

Как идеальным учителем стать?

Как мотивацию всем повышать?

Чтоб дети придумали цели, задачи –

Тогда их ждут в жизни сплошные удачи!

И чтоб с учебником были знакомы

И знали свой уровень в школе и дома.

Так мы к «пятерке» придем на зачете –

Не будет ошибок в детской работе!

Давайте рассмотрим вопрос о том, насколько отметка учителя совпадает с ожиданиями обучающегося, то есть понимают ли дети, приходя на зачетную работу, степень понимания и усвоения изученного материала.

Результаты исследований ученых в этой области говорят о том, что у хорошо успевающих школьников степень совпадения полученной отметки с ожидаемой достигает 46 %, а у слабо успевающих детей этот показатель со-

ставляет только 11 %. По данным других исследований, совпадение между учительской отметкой и отметкой, ожидаемой обучающимся, достигает 50 %. То есть половина детей получает не те отметки, которые ожидает получить; эти ожидания могут быть как завышенными, так и заниженными. Исправить ситуацию поможет формирующее оценивание. Что это такое?

Формирующее (или формативное, или текущее) оценивание – это процесс, направленный на повышение мотивации обучающихся на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, предметных, метапредметных и личностных; это осуществление оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения. Формирующее оценивание позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей и задач обучения.

Другими словами, формирующее оценивание – это «оценивание для обучения», это механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать обучающихся более активно включаться в процесс учебы. В том числе формирующее оценивание – это обратная связь. Оно дает информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени преподаватель реализовал поставленные учебные цели. Можно сказать, что формирующее оценивание направляет деятельность обучающегося: выполнив задания, он узнает о том, какого уровня достиг, изучив ту или иную тему, и в каком направлении ему нужно двигаться дальше [1].

Изучая русский язык в 5-6 классе, логично при выстраивании системы формирующего оценивания по каждой теме опереться на словарные диктанты, помещенные в учебнике. Подготовка к такому диктанту дается на дом и включает как работу над орфографией слов и пунктуацией предложений, так и конкретные задания по изучаемой теме. Поэтому учитель ставит, соответственно, 2 отметки: за грамотность и выполнение задания. Диктанты выполняются в классе на отдельных листках и проверяются учителем, но отметки в журнал не ставятся, так как являются сигналом обучающимся к конкретным дальнейшим действиям. Если обучающийся готовился к диктанту и получил за грамотность не «пять», значит, ему нужно повторить определенные орфографические или пунктуационные правила, о чем учащиеся пишут сразу на листке диктанта для работы дома или делают работу над ошибками, если ошибок немного, пока идет анализ выполненной работы. Если же с ошибками выполнено задание к диктанту, то обучающийся фиксирует, какую теорию он не понял или не усвоил, чтобы потом к ней вернуться дома. Для учителя эти работы тоже сигнал к определенным выводам: что усвоено хорошо, а к чему нужно еще раз вернуться до зачета, чтобы потом совпали отметка учителя и ожидания обучающегося. Также нужно отметить, что на наших уроках мы с ребятами создаем особую, доверительную атмосферу, когда на вопрос учителя, почему у кого-то получился плохой результат, дети не стесняются признаться, что не подготовились или подготовились плохо и теперь расстроены плохой отметкой. Особенно ценно от детей бывает

услышать, что они сделали вывод, что нужно готовиться, если хочешь радоваться похвале учителя и гордиться собой.

В этом году, в связи с введением в нашей школе пятнадцатибалльной системы оценивания, встал вопрос, как оценивать чтение наизусть поэтического или прозаического текста. На кафедре словесности учителя разработали дескрипторы к пятнадцатибалльной системе. Также было решено подключить к этой работе обучающихся, а именно: шестой лингво-гуманитарный класс, который выполнил эту работу в качестве урочного группового проекта на уроке литературы во время изучения поэзии А. С. Пушкина. Дети разделились на группы, и работа закипела. Конечно, задача перед обучающимися ставилась не из простых. И к качественному результату шестиклассники могли и не прийти. Да это, по большому счету, и не было нашей задачей. Нам, взрослым, хотелось, чтобы дети почувствовали себя нашими коллегами, создателями системы требований, только к самим себе, участниками оценочной деятельности. Конечно, детские проекты требовали доработки, но сразу изменилось отношение к чтению наизусть. Каждый ребенок пропустил через себя разработанные в группе дескрипторы и, выходя читать стихи, применял эти требования к своему выступлению, и в результате получился настоящий праздник поэзии. Если бы Пушкин мог слышать чтение его стихов, он бы остался доволен.

Таким образом, формирующее оценивание дает учителю и ребенку новые возможности. Учителю позволяет четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу, а также сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности. Ученику позволяет учиться на своих и чужих ошибках; понимать, что он знает и что у него получается, и обнаруживать, что он не знает и что пока не умеет делать.

Также педагогам нужно осмыслить и принять тот факт, что формирующее оценивание – это НЕОБРАТИМЫЙ ПЕРЕВОРОТ В ПЕДАГОГИКЕ, при котором ОБУЧАЮЩИЙСЯ ПОЛУЧАЕТ ДОСТУП К ОЦЕНИВАНИЮ, то есть к основаниям и критериям, по которым производится оценивание, а также к инструментам оценивания и может использовать эти результаты в своих интересах.

Что еще дает обучающимся формирующее оценивание? Можно с уверенностью сказать, что оно развивает их в личностном плане, так как повышает мотивацию к обучению, позволяет принимать в нем активное участие. Также формирующее оценивание активизирует развитие критического мышления школьника и адекватность его самооценки. Кроме того, теперь обучающийся может выстраивать индивидуальную траекторию своего обучения, осознанно возвращаясь к тем темам, которые начали «западать». А самое главное – теперь ребенок не боится пресловутой «двойки», так как при формирующем оценивании она лишь сигнал обучающемуся, что нужно вернуться к изученному материалу и повторить забытое или пропущенное, то есть формируется позитивное отношение к оценке учителя или учащихся (при взаимооценке) и готовность к сотрудничеству с учителем. И вот перед нами

не забытый «двойками» ребенок, а сотрудник и соратник учителя в учебной деятельности, уважаемая одноклассниками и родителями, осознанно учащаяся и развивающаяся ЛИЧНОСТЬ.

Литература

1. Бойцова, Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе / Человек и образование № 1 (38) – 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-sovremennoy-shkole> (Дата обращения: 30.03.2020 г.)

2. Пинская, М. А. Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. М.: Логос, 2010. – 15 с.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fgos.ru/> (Дата обращения: 30.03.2020 г.).

*Кисенко Василий Николаевич,
Терехина Наталья Николаевна,
МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Управленческое решение на основе ВСОКО: проблемы и технологии разработки

Аннотация. Ключевым фактором качества образования в конкретной школе являются управленческие решения – продукты реализации функций контроля и анализа. В основе разработки решений лежат данные системы внутренней оценки качества образования.

Ключевые слова. Управленческое решение, качество образования, функции управления, анализ, внутренняя система оценки качества образования, автоматизированные информационные системы, технология разработки управленческого решения.

*Kisenko Vasily Nikolaevich,
Terekhina Natalya Nikolaevna,
MAOU "Secondary school No. 145 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Management decision based on the VSOKO: development problems and technologies

Abstract. A key factor in the quality of education in a particular school is management decisions - products of the implementation of control and analysis functions. The development of decisions is based on data from an internal education quality assessment system.

Keywords. Management decision, quality of education, management functions, analysis, internal system for assessing the quality of education, automated information systems, technology for the development of management decisions.

Последнее десятилетие российская образовательная система характеризуется рядом противоречивых тенденций и результатов. С одной стороны, налицо явный прорыв в обновлении системы, инициируемый государством через создание и реализацию стратегических документов (национальный проект «Образование» и пакет федеральных проектов, в том числе «Современная школа», программа РФ «Развитие образования» до 2025 года и т.д.), предусматривающих создание необходимой современной инфраструктуры и наиболее эффективных механизмов управления в образовании. Среди нововведений, направленных на повышение эффективности управления, особое место занимают продукты компании ИРТех, предназначенные для автоматизации оценки качества образования на всех иерархических уровнях: уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждой образовательной организации, а также муниципалитета и региона в целом.

С другой стороны, несмотря на проводимые преобразования, направленные на обеспечение качества образования, фиксируются отрицательные тенденции в уровне общеобразовательной подготовки выпускников школы, о чем свидетельствует динамика результатов ОГЭ за последние годы в муниципальной образовательной системе, информация вузов о качестве подготовки выпускников школ [1,6]. Расширение института репетиторства также приводит к выводу о неудовлетворенности обучающихся и их родителей системой обучения в конкретном общеобразовательном учреждении.

Попытаемся ответить на вопрос «В чем причина?»

Исследователи в области управления отмечают, что 96 % недостатков в деятельности организации определяется качеством управления и только 4 % проблемами самой организации [2]. В этой связи выясним, какие дефекты управления на уровне образовательной организации снижают его эффективность, т.е. не обеспечивают в полной мере достижение результатов обучения в соответствии с требованиями образовательных программ.

Как известно, управление – это деятельность, представленная системой взаимосвязанных специфических действий – функций, направляющая коллектив на достижение поставленных целей. Среди них мы выделим и охарактеризуем качество реализации основных, имеющих принципиальное значение для обсуждаемой проблемы: целеполагание, планирование, организация, контроль и анализ. Возможность изучения и обобщения существующих проблем управления качеством образования дана материалами, находящимися в открытом доступе.

Функция целеполагания связана с определением прогнозируемых результатов функционирования и развития организации на основе осуществленного контроля и анализа. Цели как результат реализации функции представлены во всех документах школ: стратегических (программах развития, проектах и т.д.), годовых планах деятельности. Вместе с тем, в какой степени они отражают специфику и потребности организации и развернутых в ней образовательного и вспомогательных процессов? Как в формулировках целей отражены действия по устранению проблем качества образования именно данного образовательного учреждения? В подавляющем большинстве доку-

ментов ответы на поставленные вопросы отсутствуют. Сформированные цели и задачи представляют собой в основном актуальные направления деятельности, выделенные в федеральных, региональных и муниципальных документах, без адаптации и конкретизации их для условий образовательной организации. Данный подход снижает результативность работы, не приводит к необходимым качественным изменениям в конкретном учреждении.

Планирование определяет действия, которые необходимо предпринять, чтобы создать условия достижения поставленной цели и должно быть представлено комплексом мероприятий.

Организация – определение сроков, исполнителей запланированных мероприятий и создание условий их проведения; распределение задач и ресурсов между отдельными подразделениями и сотрудниками, установление системы их взаимодействия, осуществление координации действий по реализации поставленных целей и задач.

Следует отметить, что осуществление планирования и организации по выделенным в документах направлениям, как правило, не вызывает больших затруднений у членов управленческого звена.

Контроль – эта функция управления выявляет наличие отклонения от поставленной цели через получение информации о состоянии образовательной системы в целом и ее компонентов (условий, образовательного процесса и его результатов) в частности; предполагает оценку качества работы организации. Контроль связывает воедино все функции управления, он позволяет выдерживать нужное направление деятельности коллектива и своевременно корректировать неверные решения.

В настоящее время механизм контрольной деятельности представлен во внутренних системах оценки качества образования (ВСОКО), разработанных в каждой организации. В структуре ВСОКО объекты и предметы контроля, критерии их характеризующие, инструментарий контроля, формы и методы получения информации. Качество каждого компонента системы оценки предопределяет качество получаемой информации, т.е. ее объективность, достоверность, своевременность, достаточность. Это означает необходимость постоянного совершенствования и развития ВСОКО через уточнение и расширение критериев, пополнение фонда средств получения и оценки информации с учетом выделенных критериев и т.д.

Функцией, неразрывно связанной с контрольной (часто ее рассматривают как составляющую контроля), является анализ. Он направлен на получение знаний о причинах той или иной результативности, определение причинно-следственных связей и путей устранения выявленных недостатков или поддержание и развитие позитивного опыта. Аналитическая функция как аспект управленческой деятельности является системообразующей, основой процесса управления образовательной системой [3, 5]. Она служит основанием для целеполагания и реализации других управленческих функций.

Функция анализа является наиболее сложной и трудоемкой в структуре управленческого цикла, т.к. предполагает осуществление комплекса мыслительных операций, связанных с выделением в изучаемом объекте частей,

оценке роли и места каждой части с последующим их сведением в единое целое и установление связей [2]. Помимо этого, качественное осуществление аналитической деятельности в образовании затратно по времени в силу необходимости получения и обработки большого количества информации о внутренних и внешних факторах, оказывающих влияние на функционирование и развитие образовательной системы школы; информации о созданных условиях, результатах образования; об участниках образовательного процесса и т. д.

Вместе с тем стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и внедрение автоматизированных информационных систем (АИС) в образовательную сферу вывели систему управления на новый уровень, обеспечив прорыв в создании предпосылок для достижения требуемого качества образования. Его смысл заключается в возможности получать информацию различной степени обобщения при значительной экономии времени и исключении ошибок при математической обработке. Данные преимущества автоматизированных систем являются фактором повышения эффективности управления, т.к. высвобождают время членов администрации школ и общественно-профессиональных формирований на создание условий (учебно-методических, психологических, информационных, внутриорганизационного обучения) повышения качества образования.

Однако использование АИС, несмотря на отмеченные преимущества, не обеспечило желаемого эффекта и не привело к сколько-нибудь значительному изменению в результатах образования, следовательно, данные системы не являются достаточным условием для обеспечения его качества. Причина заключается в том, что в «поле зрения» информационных систем не входит основной компонент, отличающий образование от других сфер деятельности, – образовательный процесс. Его качество затруднительно отследить в рамках АИС из-за сложности или невозможности формализации критериев и показателей его характеризующих. В этой связи компенсировать ограничения призвана внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), в структуре которой образовательный процесс должен быть выбран как объект контроля и оценки, для него представлены все атрибуты контрольно-оценочной деятельности: критерии, методы получения, обработки и предъявления информации. Изучить (проконтролировать), проанализировать и оценить образовательный процесс (урок, учебное занятие, иное образовательное мероприятие) можно и должно только через наблюдение. Ю. А. Конаржевский отмечает: «Урок является живой клеточкой учебно-воспитательного процесса, все самое важное и самое главное для школьника совершается на уроке. И если директор школы, его заместители, заведующие предметными кафедрами не доходят до учителей, до классов, не изучают урок, посещая его от случая к случаю методом «лихого кавалерийского наскока», все другие дела таких руководителей в школе теряют смысл» [4, с.4].

Любая опосредованная оценка не даст возможности определить положительные и отрицательные стороны педагогической деятельности учителя и учебной деятельности учащихся. Следовательно, не приводит к установлению причинно-следственных связей между результатами образования, фик-

сируемыми автоматизированными системами управления, и качеством проведения учебных занятий.

Данная ситуация отчасти имеет объективное основание. Внешний контроль деятельности образовательных организаций ограничивается контролем результатов освоения образовательных программ (ГИА, ВПР и др.) и контролем условий, в которых развернут образовательный процесс (лицензирование, аккредитация, аттестация).

Контроль образовательного процесса и его основной единицы – урока, традиционно должен осуществляться администрацией школ, но в настоящее время приоритетность данного аспекта деятельности значительно снижена, подменена рутинными делами, в том числе формированием многочисленных отчетов. Справедливости ради следует отметить, что и во ВСОКО, и в планах внутришкольного контроля предусмотрено посещение учебных занятий по различным целевым основаниям. Но эффективность данной работы, т.е. повышение качества их проведения и устранение выявленных недостатков в деятельности педагогов, не повышается, либо повышается незначительно по следующим причинам: 1) отсутствие системы в посещении уроков, на что указывает Ю. А. Конаржевский, 2) недостаточное качество анализа урока, которое, в свою очередь, вызвано 3) затруднениями в выборе критериев оценки в соответствии с поставленной целью посещения урока; естественным продолжением указанных недостатков является то, что 4) рекомендации учителю носят общий характер, в них не предусматривается контроль выполнения, а, следовательно, они не определяют положительных изменений в профессиональной деятельности педагога.

Изучение находящихся в открытом доступе документов различных общеобразовательных организаций (материалов педагогических советов, итогов учебного года, посещенных занятий), относимых создателями к разряду аналитических, позволило выявить следующие общие недостатки:

- по форме и содержанию большинство документов может быть отнесено к отчетам о достижениях в результатах и условиях образования, в них редко указываются отрицательные результаты и факты, выявленные в конкретном образовательном учреждении; документы, как правило, носят описательный, констатирующий характер;

- не устанавливаются причинно-следственные связи: благодаря чему получены положительные результаты? Что является причиной отрицательных?

- отсутствует анализ собственно управленческой деятельности как фактора качества образования в школе.

Существующие недостатки, характерные для многих образовательных организаций, ограничивают возможности выявления и устранения проблем через управленческое решение – действие, завершающее управленческий цикл. Управленческое решение – это заключительный этап процесса управления; оно представляет собой нахождение путей решения проблемы и организационную работу по ее практическому разрешению в управляемой подсистеме. Решение является соединением процесса управления с образовательным процессом [8].

В современной литературе по менеджменту отмечается, что процесс управления организацией представляет собой процесс выработки, принятия и реализации управленческого решения – основного продукта управления, направленного на выбор действий, обеспечивающих устранение выявленных недостатков и достижение прогнозируемых результатов. По сути, управленческое решение – это инструмент приведения ресурсов и условий образовательной системы поставленной цели обеспечения качества образования [2, 8].

Теорией и практикой управления выработаны определенные требования, предъявляемые к управленческим решениям. В составе этих требований выделяются такие как обоснованность, своевременность, эффективность, непротиворечивость, конкретность, простота, полномочность и др. [8].

Обоснованность управленческого решения выражает необходимость учета всей совокупности факторов и условий, связанных с его принятием. При этом важное место отводится качеству используемой информации, ее достоверности и полноте.

Эффективность управленческого решения подчеркивает обязательность обеспечения достижения поставленной организацией цели в ограниченных условиях (финансовых, материально-технических, кадровых) его реализации.

Своевременность решения определяется временем его принятия относительно возникновения проблемы, требующей управляющего воздействия.

Требование непротиворечивости предполагает, что принятое решение не будет и не должно противоречить ранее принятым в организации решениям.

Реальность решения означает, что оно должно разрабатываться и приниматься с учетом объективных возможностей организации и ее потенциала.

Конкретность управленческого решения проявляется в четком указании: кто, что и когда должен выполнить.

Решение должно отличать простота формы и ясность содержания с тем, чтобы быть понятным не только лицу, его принимающему, но и исполнителю.

Решение должно быть полномочным, законным и приниматься на том уровне иерархии и тем лицом, которое имеет на это право и обладает соответствующей компетентностью.

Качество и эффективность управленческого решения во многом определяется используемая технология его разработки, под которой понимается процесс преобразования имеющихся сведений, данных, информации о возникшей перед руководителем проблеме или поставленной задаче в точно сформулированное решение, в котором будет подробно указано, кому, что, когда, где и с помощью чего надлежит сделать.

Чтобы принять управленческое решение, обеспечивающее необходимое качество изученного объекта управления, необходимо ответить на ряд вопросов:

1. Как оцениваются данные, полученные в результате контроля, с учетом специфики образовательного учреждения?

2. Какие внутренние факторы лежат в основе получения данных результатов? (фактор – движущая сила, причина какого-нибудь процесса, обуславливающая его или определяющая его характер)

3. Какие недостатки в условиях, образовательном и сопровождающих процессах, в системе управления образовательной организации привели к полученным результатам?

4. Как можно сформулировать проблему (проблема – преграда, трудность, задача; вопрос или целостный комплекс вопросов, возникший в ходе познания и практики), препятствующую достижению необходимого качества образования?

Ответы на эти вопросы следуют из результатов контроля и анализа полученных данных и относятся к этапу подготовки управленческого решения. Далее следует этап его разработки, представленный последовательностью конкретных действий. На наш взгляд, наиболее подходящей для образовательной системы школы является технология «Зеркало прогрессивных преобразований» [7], в которой выделены следующие шаги:

1 шаг: сформулируйте одну конкретную проблему и запишите ее.

2 шаг: выявите и запишите основные причины ее возникновения (причины формулируются со слов «не» и «нет»).

1 и 2 шага представляют ситуацию «минус».

Далее ее надо перевести в ситуацию «плюс».

3 шаг: проблема переформулируется в цель.

4 шаг: причины становятся задачами.

5 шаг: для каждой задачи определяется комплекс мероприятий – шагов по ее решению, для каждого шага назначаются ответственные, которые подбирают команду для реализации мероприятий.

6 шаг: ответственные определяют необходимые материальные ресурсы и время для выполнения мероприятий.

7 шаг: для каждого блока задач с мероприятиями определяется конкретный продукт и критерии эффективности решения задачи.

Проиллюстрируем использование элементов данной технологии на примере обсуждаемого в статье вопроса. В результате анализа данных ОГЭ, всероссийских проверочных работ выявлена отрицательная динамика в уровне освоения требований образовательной программы основного общего образования.

В ходе исследования факторов, обусловивших полученные результаты, определена **проблема**: *система управления образовательной организацией недостаточно эффективна, т.е. не обеспечивает требуемое ФГОС качество образования.*

Осуществленный анализ ситуации позволил выделить следующие **причины**:

1) недостатки в реализации управленческих функций;

2) отсутствие необходимой и достаточной информации о качестве образовательного и сопровождающих процессов как факторов эффективного управления;

3) недостаточность контроля деятельности педагогов в условиях реализации ФГОС;

4) подмена аналитической деятельности отчетами;

5) недостаточная компетентность членов управленческого звена и руководителей общественно-профессиональных формирований в осуществлении функции анализа и установлении причинно-следственных связей.

В соответствии с выделенной проблемой и причинами ее возникновения определены цель и задачи деятельности образовательной организации.

Цель: разработать комплекс мер по устранению дефектов управления, препятствующих обеспечению качества результатов образования, предусмотренных ФГОС.

Задачи:

1. Провести внутриорганизационное обучение и способствовать самообразованию по вопросам, относящимся к управленческим функциям.

2. Откорректировать ВСОКО в разделах, предусматривающих изучение и контроль качества проведения занятий; пополнить фонд средств (инструментария) контроля.

3. Систематизировать контроль проведения учебных занятий.

4. Провести внутриорганизационное обучение по освоению технологии аналитической деятельности.

5. Провести внутриорганизационное обучение по технологии разработки управленческого решения.

Полностью алгоритм действий при разработке и реализации управленческого решения представлен в таблице.

Таблица 1

Алгоритм разработки и реализации управленческого решения

| Алгоритм действий | Причины возникновения | Цель и задачи | Мероприятия |
|--|--|--|--|
| | | Управленческое решение | Реализация управленческого решения |
| 1 шаг: Сформулируйте одну конкретную проблему и запишите ее | <i>Система управления образовательной организацией недостаточно эффективна, т.е. не обеспечивает требуемое ФГОС качество образования</i> | Разработать комплекс мер по устранению дефектов управления, препятствующих обеспечению качества результатов образования, предусмотренных ФГОС | |
| 2 шаг: Выявите и запишите основные причины ее возникновения (причины формулируются со слов «не» и «нет»). | 1. Недостатки в реализации управленческих функций | Задачи: 1. Провести внутриорганизационное обучение и способствовать самообразованию по вопросам, относящимся к управленческим функциям | 1. План проведения учебы Отв. Сроки |
| 3 шаг: проблема переформулируется в цель. | 2. Отсутствие необходимой и достаточной инфор- | 2. Откорректировать ВСОКО в разделах, предусматривающих | Внесение корректив во |

| Алгоритм действий | Причины возникновения | Цель и задачи | Мероприятия |
|---|---|--|---|
| | | Управленческое решение | Реализация управленческого решения |
| <p>4 шаг: причины становятся задачами.</p> <p>5 шаг: для каждой задачи определяется комплекс мероприятий – шагов по ее решению, для каждого шага назначаются ответственные, которые подбирают команду для реализации мероприятий.</p> <p>6 шаг: ответственные определяют необходимые материальные ресурсы и время для выполнения мероприятий.</p> | <p>мации о качестве образовательного и сопровождающих процессов как факторов эффективного управления</p> <p>3. Недостаточность контроля деятельности педагогов в условиях реализации ФГОС</p> <p>4. Недостаточная компетентность членов управленческого звена и руководителей общественно-профессиональных формирований в осуществлении функции анализа и установления причинно-следственных связей</p> | <p>изучение и контроль качества проведения занятий; пополнить фонд средств контроля</p> <p>3. Систематизировать контроль проведения учебных занятий</p> <p>4. Провести практико-ориентированные занятия по освоению технологии аналитической деятельности и разработки управленческого решения</p> | <p>ВСОКО Отв. Сроки</p> <p>Установить регламент посещения уроков членами администрации форму отчетности Отв. Сроки План проведения занятий в интерактивной форме Отв. Сроки</p> |
| <p>7 шаг: для каждого блока задач с мероприятиями определяется конкретный продукт и критерии эффективности решения задачи</p> | | <p>Разработать критерии выполнения и эффективности поставленных задач</p> | <p>Комплекс критериев выполнения и эффективности поставленных задач</p> |

Резюмируя изложенное, можно сделать следующий обобщенный вывод. Ключевым фактором качества образования в общеобразовательном учреждении является система управления в целом и уровень реализации функций контроля и анализа, в частности. Данные функции направлены на получение и оценку информации об объектах управления – образовательном процессе и условиях, в которых он разворачивается, о результатах обучения, воспитания и развития. По результатам анализа информации определяются существующие проблемы, причины их возникновения и принимаются управленческие решения по устранению данных причин. Качество информации (ее достаточность, объективность, своевременность, достоверность) предопределяется внутренней системой оценки качества образования, которая постоянно должна совершенствоваться и отвечать требованиям системы управления.

Литература

1. Акимова, И. В. Сравнение школьного уровня подготовки по математике и уровня учебного процесса в вузе / И.В. Акимова, Е.И. Титова // Успехи современного естествознания. – 2014 – № 3 – С. 140-143.
2. Виханский, О. С. Менеджмент: учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: Экономистъ, 2008. – 288 с.
3. Гладышев, А. Г. Основы социального управления / А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов. – М.: Высш. шк., 2001. – 264 с.
4. Конаржевский, Ю. А. Анализ урока / Ю. А. Конаржевский. – М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. – 336с.
5. Конаржевский, Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М.: Образоват. центр «Пед. поиск», 1999. – 223 с.
6. Садовничий заявил о существенном снижении уровня подготовки абитуриентов в школе. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/5320843> (Дата обращения: 25.03.2020 г.)
7. Светенко, Т. В. Стратегический план развития школы в условиях изменений. Рабочая тетрадь /Т. В. Светенко, И. В. Галковская, Е. Н. Яковлева. – М.: НФПК, 000 «Миралл», 2005 – 80с. – С. 42-43.
8. Ярьс, О. Б. Методы принятия управленческих решений: учеб. пособие / О. Б. Ярьс, И. В. Панышин; Владим. гос. ун-т имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2011. – 66 с.

*Мачинская Светлана Викторовна,
Креницына Екатерина Владимировна,
Жернокова Наталия Александровна,
МБУ ДПО «Центр развития образования
города Челябинска», г. Челябинск, Россия*

**Специфика внедрения модуля
«Многоуровневая система оценки качества образования»
АИС СГО на муниципальном уровне**

Аннотация: В статье обоснована актуальность информатизации процедуры мониторинговых исследований в системе оценки качества образования; выделены особенности внедрения информационных технологий в систему образования с использованием автоматизированных информационных систем на муниципальном уровне, раскрыта практическая значимость внедряемого модуля при анализе освоения образовательной программы.

Ключевые слова: система образования, общеобразовательные организации, система оценки качества образования, автоматизированные информационные системы.

*Machinskaya Svetlana Viktorovna,
Krinitsyna Ekaterina Vladimirovna,
Zhernokova Natalia Alexandrovna,
MBU DPO "Center for the Development of Education
the city of Chelyabinsk, Chelyabinsk, Russia*

Specifics of the implementation of the module «Multilevel system for assessing the quality of education» AIS CSO at the municipal level

Abstract: The article substantiates the relevance of Informatization of the monitoring research procedure in the system of education quality assessment; highlights the features of the introduction of information technologies in the education system using automated information systems at the municipal level, reveals the practical significance of the module being implemented in the analysis of the development of the educational program.

Key words: education, educational organizations, quality assessment system education, automated information systems.

Формирование системы оценки качества образования и образовательных результатов на всех уровнях образования направлено на эффективное управление качеством образования, которое осуществляется посредством муниципальных систем на основе системного и комплексного подходов к анализу процессов и результатов функционирования образовательных систем на основе объективности и обоснованности выводов о качестве образования.

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам. В настоящее

время данные становятся новым активом, причем, главным образом, за счет их альтернативной ценности, то есть по мере применения данных в новых целях и их использования для реализации новых идей [1].

Использование больших объемов данных в цифровом виде в современной образовательной среде является основой для реализации утвержденной «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017–2030 годы», где под цифровой экономикой понимается хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [2].

В современных правовых и организационных документах, обеспечивающих функционирование системы образования, прослеживается тенденция, связанная с усилением внимания к поддержке проведения независимых процедур по оценке качества образования. Осуществление подобных мероприятий обусловлено необходимостью получения и распространения достоверных данных о состоянии условий, содержания и результатов образовательного процесса, изменениях оценки качества образования и выявления факторов и проблем, влияющих на его уровень.

В связи с этим весьма актуальной является задача построения сбалансированной системы процедур оценки качества образования, позволяющей обеспечить получение достоверной информации о состоянии различных компонентов системы образования. Наиболее эффективно такая задача может быть решена путем проведения регулярных исследований качества образования, реализуемых на основе сбора и анализа целого ряда показателей.

В настоящее время в структуре отечественного образования выстроена система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целостный комплекс процедур оценки качества образования:

- национальные исследования качества образования (НИКО);
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- единый государственный экзамен (ЕГЭ), основной государственный экзамен (ОГЭ).

Информатизация процедуры мониторинговых исследований в системе оценки качества образования позволила получать сведения о состоянии системы образования и стала информационно-аналитической основой для принятия управленческих решений, как на уровне образовательной организации, так и муниципальной системы образования в целом. В этой связи значимость мониторинга, как средства получения информации на протяжении длительного времени, с помощью различных технологий сбора информации из различных источников значительно возросла. При этом многокомпонентный характер оценки качества образования отражается через процедуры диагностического контроля, сформированные на всех уровнях образовательной системы, начиная с внутришкольного и внутриклассного оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

В рамках активного внедрения информационных технологий в систему образования в формах использования автоматизированных информационных систем разного функционального назначения, в городе Челябинске на уровне муниципалитета используется отечественный программный продукт – модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО АИС СГО), разработанный компанией АО «ИРТех» (г. Самара).

Эксплуатация модуля МСОКО АИС СГО способствовала автоматизации процесса обработки большого количества оперативных данных с формированием аналитических отчетов, например:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации и муниципального образования в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, содержащим контролируемые элементы содержания, разработанные в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, каждой общеобразовательной организации и муниципального образования в целом;
- формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования [3].

Современные требования к качеству образования предполагают организацию новых подходов и к внутришкольному контролю. Контроль должен быть системным, полным, достоверным и объективным. Модуль МСОКО АИС СГО позволяет воспользоваться оценочно-результативным методом, значительно упрощающим процедуру сбора и анализа управленческой информации.

Практическая значимость модуля МСОКО АИС СГО состоит в том, что он позволяет провести анализ освоения образовательной программы по всем предметам, изучаемым в школе, основываясь на оценках, выставленных за четверть (триместр, полугодие) с учетом ожидаемых результатов каждого ученика с опорой на результаты их индивидуальных достижений.

Анализ результатов деятельности школы проводится по определенному алгоритму:

- общие итоги результатов образовательного процесса за четверть (триместр, полугодие, год);
- анализ результатов деятельности каждого класса школы;
- анализ выполнения контрольных работ;
- анализ оценочных показателей;
- анализ качества образования;
- прогноз повышения качества образования;

– результаты деятельности каждого учителя школы [4].

Данный отчет из модуля формирует аналитическую информацию состояния качества обучения на уровне образовательной организации и дает примерный прогноз по повышению качества образования в разрезе отдельных предметов для формирования адресной помощи обучающимся и педагогам, что способствует конкурентоспособному развитию.

Сформированная информационная база позволяет сопоставлять значения аналогичных показателей в разных образовательных организациях, организовывать сетевое взаимодействие представителей различных организаций, осуществлять повышение квалификации педагогов с учетом имеющихся профессиональных затруднений.

Модуль МСОКО АИС СГО позволяет не только провести оценку текущего состояния качества образования, но и сделать прогноз повышения результатов и разработать систему управленческих действий по реализации этого прогноза.

Литература

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 г. № 1632-р // Правительство Российской Федерации. – Режим доступа:

<http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 26.12.2018).

2. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» [Электронный ресурс] : Указ президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. №203 // Президент России. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 24.12.2018).

3. Весова, Я. А. Особенности создания региональной системы оценки качества образования в Ямало-Ненецком автономного округе / Я. А. Весова, Г. В. Головичер // Качество образования в Евразии. – С. 55-71.

4. Мачинская, С. В. Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования: из опыта работы федеральной инновационной площадки // С. В. Мачинская, Л. В. Корнилова, Л. В. Кемерова / Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем материалы IV Международной научно-практической конференции (1 –15 марта 2019 г.). – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2019. – С. 105-109.

5. Школьникова, М. Ю. Управленческий потенциал интерпретации результатов оценочных процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / М. Ю. Школьникова, О. А. Черепанова, Я. А. Белогубец, И. Ю. Степанова, Е. Ю. Скочилова, Н. А. Павлова, Л. А. Дмитриева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – №2(3). – 2017. – С. 23-31.

*Олейник Татьяна Владимировна,
Екатеринбургское суворовское военное училище,
г. Екатеринбург, Россия*

Система оценки качества образования

Аннотация. Статья раскрывает понятие «качество образования», рассматривает задачи системы оценки качества образования и основные принципы оценки качества образования.

Ключевые слова. Оценка качества образования, внешняя оценка качества, внутренняя оценка качества, принципы оценки качества образования.

*Oleinik Tatyana Vladimirovna,
Yekaterinburg Suvorov Military School,
Ekaterinburg, Russia*

Education Quality Assessment System

Annotation. The article reveals the concept of “quality of education”, considers the objectives of the system for assessing the quality of education and the basic principles of assessing the quality of education.

Keywords. Education quality assessment, external quality assessment, internal quality assessment, principles of education quality assessment.

Проблема качества образования занимает одно из ведущих мест на современном этапе развития России. Реформа образования и его модернизация – это длительный и многоступенчатый процесс. Одна из основных задач реформы – оценка и повышение качества образования, направленная на удовлетворение потребностей общества и подготовки выпускников, отвечающих требованиям нынешнего этапа экономического развития страны.

Эффективно действующая система качества образования является неотъемлемой составляющей современного образовательного процесса. Во всестороннюю и объективную систему оценки качества образования, прежде всего, входит комплексная система его непрерывного повышения и улучшения.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования должна осуществляться по результатам деятельности образовательной организации как управляемого объекта. Она должна делиться на оценку качества образования со стороны внешней среды – т. е. оценку потребителей образовательных услуг и внутреннюю оценку качества в самой системе образования.

К основным задачам системы оценки качества образования относятся:

- Оценка уровня образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующую ступень обучения.

- Оценка качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования (федеральных и международных).

- Формирование системы измерителей для различных пользователей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели системы оценки качества образования [2].

Формирование современной оценки качества образования предполагает следование определённым принципам:

I. Опора на современные и эффективные модели обучения, обеспечивающие баланс между внешней и внутренней оценкой качества образования.

При оценивании в целях отбора, мониторинга и обеспеченности отчетности, акцент делается на внешнюю оценку, ключевым элементом которой являются учебные достижения, измеряемые с помощью тестов и экзаменов (нормативно-ориентированное тестирование).

Образовательное оценивание нацелено на разработку тестов, в которых учащийся трактуется как индивид, а не в связи с другими учащимися, а также на использование измерения конструктивным образом – так, чтобы выявлять сильные и слабые стороны школьников и тем самым способствовать их образовательному индивидуальному прогрессу.

II. Оценка – механизм диалога и саморазвития всех субъектов образования через децентрализацию системы оценивания [1].

Перенос акцентов с внешней оценки на самооценку, с жёсткой централизации к децентрализованному и рефлексивному управлению. Цель децентрализации – усиление самостоятельности на уровне образовательных институтов. Важнейшими движущими силами высокого качества образования являются самостоятельные и компетентные учителя, самостоятельные и самоуправляемые школы, диалог родителей и школ, диалог школ и ведомства, проводящего образовательную политику.

Система оценки качества призвана помочь школе решить ее собственные проблемы. Региональные службы по оценке качества должны интересоваться не то, какие результаты показывают ученики этой школы в данное время, а как школа оценивает эти результаты, как она строит стратегии по их улучшению. Помогать качественной самооценке общеобразовательной организации вместе с родительским сообществом и искать путь в открытую систему взаимной поддержки [3].

III. Ориентация оценки качества на принцип индивидуализации.

Этот принцип означает нахождение учащимся своего индивидуального пути движения к получению качественного образования. Индивидуализация предполагает также переход от оценки «среза» к картине развития, к оценке индивидуального прогресса школьников.

IV. Оценка качества образования в основной школе опирается, с одной стороны, на достижения начальной школы, с другой стороны, находится «в зоне ближайшего развития» относительно старшей школы.

V. Оценка качества образования носит комплексный и накопительный характер. Прозрачна, открыта, объективна и оперативна за счет информатизации процесса оценивания [1].

Таким образом, оценка качества образования – основополагающая характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям, которая подразделяется на внешнюю оценку – т.е. оценку потребителей образовательных услуг и внутреннюю оценку качества в самой системе образования.

Анализ имеющейся образовательной практики, опыт различных уровней управления образованием свидетельствует о возможности максимального использования существующих форм и методов контроля при разработке муниципальных, региональных, федеральных моделей оценки качества образования, моделей образовательных организаций, в частности: механизмов и процедур государственной итоговой аттестации, лицензирования, аккредитации и аттестации образовательных организаций, мониторинговых и диагностических исследований, контрольно-оценочных процедур, сбора статистических данных; необходимости их соотнесения с общероссийской и региональной моделями.

Именно качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития стран, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал за счет подготовки подрастающего поколения.

Литература

1. Болотов, В. А. Российская система оценки качества образования: чему мы научились за 10 лет? [Текст] / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Г. С. Ковалёва // Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования» : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Университетская книга, 2012, С. 22-31.

2. Данильченко, С. Л. Построение комплексной системы оценки качества образования [Текст] / С. Л. Данильченко // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 4 окт. 2016 г.) / ред. кол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 3 (9). – С. 9-18.

3. Решетникова, О. А. Процедурный момент: значение для эффективной системы оценки качества образования [Текст] / О. А. Решетникова // Журнал руководителя управления образованием. – 2013. – № 1.– С. 32-36.

Романова Римма Фануровна,
МАОУ «ОЦ № 1»
г. Челябинск, Россия

**Качество образования в условиях реализации ФГОС
как ключевой показатель успеха учебного заведения
(из опыта работы опорной площадки)**

Аннотация. В статье представлен опыт работы МАОУ «ОЦ № 1» по повышению качества образования на основе использования практики международных исследований в статусе опорной площадки МБУ ДПО ЦРО по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО как средство управления качеством образованием».

Ключевые слова: ФГОС, качество образования, международные исследования качества образования, PIRLS, PISA, TIMSS, мониторинг, АИС «Сетевой город. Образование», МСОКО.

Romanova Rimma Fanurovna,
MAOU "OTs No. 1"
Chelyabinsk, Russia

**The quality of education in the context of the implementation of FGOS
as a key indicator of school success
(from the experience of the reference site)**

Annotation. The article describes the experience of the MAOU "OTs No. 1" in improving the quality of education through the use of international research in the status of the reference site of the MBU DPO CRO for the implementation of the federal innovation project "MSOKO Module as a Means of Education Quality Management".

Key words: FGOS, quality of education, international studies of the quality of education, PIRLS, PISA, TIMSS, monitoring, AIS "Network City. Education", MSOKO.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) как основа качества образования предъявляет к учебному заведению определенные требования. Выполняя их, учреждение не останавливается на достигнутом, постоянно совершенствуя управленческие механизмы. Это приводит к переходу на новый уровень, в рамках которого формируется инновационная школа. [1] Для этого решаются организационно-экономические и педагогические задачи, а, следовательно, повышается качество образования.

Ключевые элементы реализации ФГОС в целях повышения качества образования базируются на:

- критериях и показателях анализа педагогического процесса;
- работе педагогического коллектива по изучению вопросов качества образования. Этот элемент позволяет выявить те направления и компоненты, которые следует совершенствовать;
- контрольно-измерительных материалах. [3]

Достижение запланированного уровня показателей педагогической деятельности характеризуется выявлением новых возможностей и потребностей учеников и родителей. Это стимулирует учителей осуществлять поиск инновационных технологий, отказываться от устаревших приемов и форм органи-

зации своей профессиональной деятельности. Педагогическая среда в учреждении находится в постоянном обновлении, сохраняя контакт с информационным обществом.

Качество образования в условиях реализации ФГОС – это результат воспитательного и обучающего процессов, которые организуются в соответствии с целями и задачами, поставленными в образовательной программе. От того, насколько полно они соответствуют потребностям детей, будет зависеть эффективность всей педагогической системы. Целью должно выступать целостное развитие подрастающего поколения, готовность к самоопределению, творчеству и самосовершенствованию, самостоятельной организации собственной жизни каждого ученика [4].

Качество образования в условиях реализации ФГОС – это интегральная характеристика. Она отражает уровень соответствия педагогического и рабочих процессов в учебном заведении, выраженных в показателях и критериях, установленным государственным требованиям, достигаемым в действительности результатам, индивидуальным и общественным ожиданиям. Эта характеристика показывает степень усвоения содержания учебного материала, нравственного, психического и физического развития, которого достиг ребенок в соответствии с его индивидуальными стремлениями и возможностями. Качество образования в условиях реализации ФГОС выступает как ключевой показатель успеха учебного заведения. В этой связи организация мероприятий, направленных на его улучшение, выступает приоритетной задачей для педагогического коллектива школы.

В качестве основной цели реализации образовательных программ выступает обеспечение запланированных результатов по достижению выпускниками на каждом уровне обучения: умений, знаний, установок, компетенций и навыков [2]. Они определяются через:

Индивидуальные (личностные) результаты, а именно:

1. Способность и готовность обучающихся к личностному самоопределению и саморазвитию.
2. Сформированность мотивации к получению знаний и осуществлению познавательной целенаправленной деятельности.
3. Формирование систем значимых межличностных и социальных отношений.
4. Создание ценностно-смысловых установок, посредством которых отражаются индивидуальные, гражданские позиции в деятельности.
5. Способность формулировать цели и выстраивать жизненные планы.
6. Сформированность общественных компетенций.
7. Способность осознавать российскую идентичность в поликультурном социуме.

Метапредметные результаты:

1. Освоенные обучающимися универсальных учебных действий и межпредметные понятия.
2. Способность использовать знания и навыки в познавательной, учебной практике.

3. Самостоятельность при планировании и обучении, организации взаимодействия со сверстниками и педагогами.

4. Формирование индивидуальной траектории в образовании.

Предметные результаты:

1. Освоенные детьми в процессе обучения умения, специфические для конкретной предметной сферы.

2. Виды деятельности, направленные на получение новых знаний в рамках дисциплины, их преобразования и применения в различных ситуациях.

3. Формирование научного представления об основных теориях, видах отношений, владение терминологией, приемами и методами.

Требования, установленные для реализации основных образовательных программ в образовательном учреждении, характеризуют финансовые, кадровые, материально-технические и прочие условия, в которых должно осуществляться освоение учебного материала – это и является критериями эффективности работы образовательной организации. Критерием эффективности внедрения стандартов выступает формирование среды, которая гарантирует охрану и укрепление психологического, физического и социального здоровья детей, обеспечивает достижение целей педагогического процесса, его высокое качество, открытость и доступность для обучающихся и их родителей, а также для всего общества, духовно-нравственное воспитание и развитие, учитывающее специфику психофизического возрастного развития детей, особенности организации процесса образования на конкретном уровне обучения.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» предусматривает существенное расширение процесса оценки образовательных достижений учащихся, включая государственную итоговую аттестацию выпускников основной и средней школы по единым измерительным материалам, мониторинговые исследования федерального, муниципального, регионального уровней, независимую оценку качества образования и внутреннюю концепцию оценки качества образования учебной организации. [1] Необходимо отметить, что увеличивается количество организаций, занимающихся разработкой инструментов для оценки достижений учащихся. Это происходит в связи с расширением спектра внешних оценочных систем. Гарантированное качество образования и унификация процессов образовательных услуг основано на вступлении России в общее Европейское образовательное пространство.

Какие же существуют внешние оценочные процедуры?

Российские школьники участвуют во многих международных исследованиях качества образования по отдельным дисциплинам. Зачем это нужно? Во-первых, участие в международных исследованиях помогает достаточно объективно оценить уровень образования и сравнить его с другими странами. Во-вторых, если исследование проводится на международном уровне, это значит, что для оценки уровня образования используются самые современные мониторинговые технологии. И Россия может использовать этот опыт

в проведении собственных исследований на федеральном, региональном и институциональном уровнях [6].

Рассмотрим основные международные исследования.

PIRLS – Международное мониторинговое исследование читательской грамотности, разработанное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений. Данное исследование позволяет сравнить уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в различных странах мира, а также выявить различия в национальных системах образования. Исследование проводится циклично – один раз в пять лет, к настоящему времени проведено четыре цикла: в 2001, 2006, 2011 и 2016 годах.

Почему уделяется внимание читательской грамотности детей, заканчивающих четвертый класс? Потому что именно в это время происходит переход от *обучения* чтению к чтению *для* обучения. В переводе на реалии отечественного образования, судьба учебных достижений средней школы существенно зависит от читательской (смысловой) грамотности выпускников начальной школы.

Следующее крупнейшее международное исследование по оценке учебных достижений – PISA, которое реализуется под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития. Исследование проводится циклами раз в три года среди 15-летних школьников по всему миру. Проверяется математическая и естественнонаучная грамотность, а также грамотность чтения. Национальным центром проведения исследования PISA в Российской Федерации является ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

И третье значимое исследование – TIMSS, которое нацелено на исследование знаний по математике и естественным наукам в младшем и среднем звене. Основная цель исследования – сравнить между собой качество математического и естественнонаучного образования в начальной и средней школе. В этом исследовании участвуют ученики 4-х и 8-х классов, проходит оно один раз в четыре года. Такая схема позволяет отслеживать, какие изменения происходят в образовании при переходе из начальной в основную школу и как они влияют на качество образования.

В рамках работы опорной площадки на базе МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по реализации Федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» по направлению «Использование практик международных исследований в системе оценки качества образования» основной целью было изучить практику международных исследований качества образования и, учитывая возможности учащихся, применить на практике в своей школе исследование PISA среди учащихся 4-х классов.

Ежегодно наши учащиеся выполняют диагностические работы муниципального, регионального и Всероссийского уровней, выпускники сдают ГИА. Результаты внешней оценки уровня подготовки выпускников отражаются в региональной АИС «Управление качеством общего образования». В данной системе размещаются результаты, достигнутые обучающимися об-

щеобразовательных организаций Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов (предметных и метапредметных) федерального (ГИА, ВПР) и регионального (РИКО) уровней. АИС «Управление качеством общего образования обеспечивает в соответствии со специально разработанной методикой получение необходимой для принятия эффективных управленческих решений информации о результатах качества обучения в школах с низкими результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

По итогам 2019 года из 18 показателей наша образовательная организация имеет 4 показателя на низком уровне: ВПР по русскому языку в 6-х классах, ВПР по математике в 5-х классах, совокупность критериев «качество результатов обучения в ОО» в 5-х класс и 6-х классах. Итоги расчёта доли всех исследуемых параметров качества результатов обучения общеобразовательной организации составило 94,44%, в связи с этим школа не отнесена в группу школ с низкими показателями качества обучения.

Однако уровень подготовки обучающихся 5-х и 6-х классов по русскому языку и математике является недостаточным, поэтому в МАОУ «ОЦ № 1» сочли необходимым организовать комплекс мероприятий, направленный на изменение ситуации, в этом администрации школы и учителям-предметникам помогла деятельность в статусе опорной площадки. Назрела необходимость работы с выпускниками начальной школы по формированию смыслового чтения и читательской грамотности, что является предметом оценки при проведении международного исследования PISA.

Данная работа была организована в рамках методического объединения учителей-предметников начальной школы с привлечением учителей русского языка и литературы. В 2019/2020 учебном году на базе образовательной организации были проведены курсы повышения квалификации по теме «Оценивание уровня развития читательской грамотности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС» для учителей начальной школы, русского языка и литературы, иностранного языка, обществознания, истории, биологии. На методических объединениях учителей-предметников изучена практика проведения международного исследования PISA, а также подходы к формированию оценочных материалов. Учителя школы стали участниками вебинаров и семинаров по направлению проекта, организованные МБУ ДПО ЦРО.

На основе полученных знаний учителя выстраивали единую систему работы по всем предметам для достижения высоких показателей в течение учебного года.

Главным инструментом анализа качества образования в школе является мониторинг. Мониторинг – комплекс мероприятий, направленных на получение полной информации, ориентированной на предметную область, о функционировании сложной системы в целях управления ею. Результаты мониторинга формируются в отчетах модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование». В текущем учебном году, сравнивая результаты качества обучения 1, 2, 3 четвертей с результатами прошлого учебного года, повышено качество обучения: успеваемость

на 1,3 %, качество знаний на 1,8 %. Это результат работы всего педагогического коллектива. Особое внимание уделяется отличникам учебы, количество которых в текущем учебном году составляет 45 учащихся 2–11 классов. По прогнозу потенциальных медалистов в 11 классе намечается 7-8 человек, основная задача – подтвердить прогноз в отношении количества медалистов на муниципальном уровне в июне 2020 года, пройти ГИА 9, 11 классов со 100 % успеваемостью.

Таким образом, деятельность образовательной организации в целях повышения качества образования должна быть комплексной, то есть в разных направлениях (в том числе в рамках инновационной работы), внутренней оценки качества образования и с обязательным использованием результатов внешней оценки качества образования. Только в этом случае обучающиеся смогут достигать планируемых результатов обучения в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

Литература

1. Агатова, Т. М. Качество образования как объект системного исследования [Текст]: учеб. для вузов / Т. М. Агатова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 195 с.

2. Ермакова, О. А. Управление качеством образования в России [Текст]: учеб. для вузов / О. А. Ермакова. – М.: Педагогическое общество России, 2013. – 231 с.

3. Пилипчевская, Н. В. Повышение качества образования в условиях внедрения ФГОС [Текст] / Н. В. Пилипчевская // Инновации в образовании. – 2014. – № 3. – С. 35-38.

4. Шамова, Т. И. Системный подход к управлению образованием в школе [Текст] / Т. И. Шамова // Завуч. – 2012. – № 8. – С. 20-24.

5. Карнаухова, М. В. Международные показатели качества современного образования // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур Сборник научных трудов I Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Под редакцией С. Н. Курбаковой, Г. П. Бакулева. 2019. С. 50-54.

6. PIRLS, TIMSS, PISA: что это за исследования, в которых участвуют школьники России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mel.fm/issledovaniye/9058732-all_tests (Дата обращения: 30.03.2020 г.).

*Семенова Наталья Юрьевна,
МАДОУ «ДС № 39 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении

Аннотация: Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении представляет собой процесс, ориентированный на запланированный результат, спрогнозированный в зоне установленных и предполагаемых потребностей. Структурно-функциональными компонентами такого управления являются проектирование качества, выполнение системы качества образующих мер

и мониторинг качества, выступающий в двух основных значениях: как оценочный, и как определяющий дальнейший маршрут коррекции действий руководителя.

Ключевые слова. Управление качеством образования, дошкольное учреждение, мониторинг качества.

*Semenova Natalya Yuryevna,
MADOU "DS No. 39 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Managing the quality of education in preschool educational institution

Abstract: The quality management of education in a preschool educational institution is a process focused on the planned result, predicted in the zone of established and expected needs. The structural and functional components of such management are quality design, implementation of the quality system of formative measures and quality monitoring, acting in two main meanings: as evaluative, and as determining the further route for correcting the manager's actions.

Keywords. Education quality management, preschool, quality monitoring.

Проблема управления качеством образования подвергалась теоретическому анализу применительно к общеобразовательной, профессиональной и высшей школам (Н. И. Булынский, В. А. Кальней, В. П. Панасюк, М. М. Поташник, Н. А. Селезнёва, А. И. Субетто, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, С. Е. Шишов и др.), результатом которого стала разработка теоретических, организационно-методических основ такого управления, его технологий.

Дошкольное учреждение, являясь одним из видов образовательных учреждений, безусловно, имеет общие черты, присущие любому из них, связанные с их единой направленностью на воспитание, обучение и развитие детей. Между тем функционирование дошкольных учреждений существенно отличается от процессов, происходящих в других образовательных учреждениях, в силу специфики возраста, содержащихся в них детей. Исходя из этого, можно сказать, что общие теоретические позиции управления качеством образования нельзя переносить механически в дошкольную практику. Они должны быть наполнены новым содержанием функционирования дошкольных образовательных учреждений.

Анализ модернизации системы дошкольного образования относительно его качества выявил ряд противоречий:

– между значительными правами и полномочиями дошкольных учреждений в плане выбора способов и средств достижения социально задаваемых целей и отсутствием научно-обоснованного механизма их реализации;

– между требованиями создать в дошкольном учреждении условия для удовлетворения запросов, потребностей и ожиданий личности и общества в получении качественного образования и фактическим состоянием реальной практики;

– между необходимостью использования целостного подхода к управлению качеством образования и реализуемой в дошкольных учреждениях практикой локальных воздействий на отдельные стороны образовательного процесса, обусловленной отсутствием у руководителей системного видения объекта управления качеством;

– между необходимостью установления взаимосвязи процессов функционирования и развития дошкольного учреждения в целях обеспечения им необходимого уровня качества образования и преимущественной ориентацией дошкольных педагогических систем на поддержание имеющегося у них потенциала и сохранение достигнутых результатов;

– между необходимостью объективной оценки качества образования и недостаточной разработанностью соответствующих оценочных технологий.

Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении представляет собой процесс синергетического типа, сориентированный на запланированный результат, спрогнозированный в зоне установленных и предполагаемых потребностей. Структурно-функциональными компонентами такого управления являются проектирование качества, выполнение системы качества образующих мер и мониторинг качества, выступающий в двух основных значениях: как оценочный, и как определяющий дальнейший маршрут коррекции действий руководителя. Деятельность по управлению качеством в дошкольном образовательном учреждении не может быть эффективной после того, как состоялся выпуск детей в школу (управление по результату), эта деятельность должна осуществляться в ходе воспитательно-образовательного процесса (управление по процессу) если, конечно, учитывать такое свойство процесса, как его необратимость [6; 9].

В основе стратегии управления качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении лежит осуществление иерархической схемы управленческих воздействий: стабилизация – развитие – отслеживание, обеспечивающей его перевод от реального к потенциальному качеству. При этом стабилизация направлена на достижение нормативных значений показателей качества и поддержание их на постоянном уровне, развитие предусматривает достижение повышенных значений таких показателей, отслеживание предполагает произвольное изменение показателей качества в допустимых пределах.

Специфическим механизмом реализации предлагаемой стратегии является формирование организационной культуры, характеризующейся человекоцентризмом, предполагающим предоставление педагогу самостоятельности в выстраивании педагогической работы с детьми в единстве с достижением высокой степени его ответственности за качественное образование, а также создание условий для его профессионального роста, направленного, прежде всего, на сохранение самооценности дошкольного детства, обеспечивающего перспективу дальнейшего развития ребёнка.

Ведущими педагогическими условиями эффективного управления качеством образования в дошкольном учреждении являются:

– наличие «развёрнутой» номенклатуры показателей качества (образовательный процесс, его подпроцессы и элементы), количественно раскрывающих его свойства, и компетентное использование её руководителем и педагогическим коллективом;

- построение организационной структуры управления на принципах сочетания линейно-функциональных и программно-целевых структурных единиц, централизации и децентрализации, углубления интеграционных связей;
- реализация руководителем стиля управления, отличающегося опорой на гуманистические и демократические традиции, адаптивностью, деловитостью, новаторством, высокой степенью квалитологической компетентности, ядром которой выступает осознание необходимости организации управления качествам образования и понимание его сущности.

Движение общества к «устойчивому развитию» неразрывно сопряжено с управлением качеством жизни, которое, по мнению А. И. Субетто, составляет «фундамент управления социоприродным развитием». Это обстоятельство делает управление качеством жизни одним из главных видов управления. Составляющим компонентом такого управления является управление качеством образования. При этом качество образования рассматривается, как ведущий механизм, обеспечивающий «восходящее развитие качества управления социоприродной эволюции» (А. И. Субетто). Для реализации этой миссии образования необходимо создание модели образовательной системы, адаптированной к новой модели цивилизационного развития. Социально-психологической предпосылкой выстраивания такой образовательной системы, несомненно, является модель «культурного человека» XXI века, на становление которого должно быть сориентировано как само современное образование, так и управление им.

Основными качественными характеристиками «культурного человека», способного обеспечить управляемость социоприродной эволюции, являются: синтетическое мышление и прогностический интеллект (А. И. Субетто), чувство перемен и осознание ответственности перед будущими поколениями за сохранение жизни (А. Печчеи), стремление к творческо-преобразующей деятельности, направленной на создание нового качества жизни, отношение к другому человеку как к ценности, способность жить и сотрудничать с людьми разных национальностей и культур, толерантность, умение достигать согласия во имя сохранения Мира, «информационная» и «языковая» компетентности.

Привнесение в образовательную систему идеала человека XXI века связано с качественным обновлением всех подсистем образовательной системы, и в первую очередь дошкольной, играющей особо важную роль в формировании и развитии носителя общечеловеческой культуры.

Анализ процесса модернизации дошкольной образовательной системы позволил обнаружить, что он характеризуется не только позитивными, но и многими негативными тенденциями, которые являются существенным препятствием на пути достижения качественного образования. Среди них:

- неоправданное расширение объёма базисного содержания дошкольного образования за счёт введения в него областей знания, не являющихся принципиально важными для развития дошкольника, таких как иностранный язык, информатика и другие, а, следовательно, не отвечающих психологическому своеобразию возраста;

– использование образовательных программ и технологий, отобранных случайно, вне учёта специфики педагогического и детского коллективов, определяющих возможность и целесообразность внедрения каждой из них, что приводит к серьёзным педагогическим издержкам, препятствующим полной реализации возрастного потенциала развития ребёнка;

– наполнение содержания образовательного процесса новыми не специфическими для ребёнка-дошкольника областями знаний и формальный подход к включению в него новых организационных форм (дополнительные занятия, кружки, студии), приведшие к перегрузкам детей, отрицательно сказывающимся на их физическом и психическом здоровье;

– привнесение отдельных позиций школьного образования, и прежде всего, таких как предметность и профильность обучения, в дошкольную практику вместо подлинной преемственности образовательных процессов дошкольных учреждений и начальной школы, основывающейся на учёте специфики каждого возраста;

– стихийность, локальность проводимых преобразований и их преимущественная ориентированность на изменение организационных основ образовательного процесса и материальных условий, то есть тех его аспектов, которые вне связи с другими аспектами, и в первую очередь содержательным и технологическим, не могут обеспечить качественное изменение его результатов;

– ограниченность пространства осуществляемых преобразований, проявляющаяся в том, что на фоне инновационной активности ряда лучших дошкольных учреждений имеют место и те, и их не мало, которые продолжают жить вчерашним днём, используя педагогический опыт прошлых лет, не отвечающий современной образовательной ситуации.

В совокупности все перечисленные недостатки, характеризующие процесс модернизации дошкольного образования, не способствуют достижению её главной цели – создание образовательной системы, отвечающей современным социокультурным потребностям общества и обеспечивающей реализацию потенциальных возможностей развития детей.

Эти негативные тенденции, как показало их изучение, во многом обусловлены издержками управления качеством образования в дошкольном учреждении, которые, в свою очередь, связаны с неразработанностью теоретических и технологических оснований такого управления.

Принципиально важность в разработке концептуальных основ исследуемого управления имеют следующие положения человекоцентристского подхода, рассмотренные в контексте специфики деятельности учреждений дошкольного образования:

1. Ориентированность управления на создание образовательной среды, в условиях которой и педагог, и ребенок становятся субъектами развития. Последнее с необходимостью предполагает: а) сохранение самооценности дошкольного детства как периода разностороннего развития ребенка; б) предоставление педагогу самостоятельности в выстраивании педагогической работы с детьми и обеспечение его профессионального роста, удовлетворение потребностей в самореализации.

2. Усиление мотивационных и координационных основ управления, в связи с чем важными становятся вопросы: а) формирования организационной культуры как системы ценностей, норм, традиций, объединяющих коллектив дошкольного учреждения и мотивирующих его на качественный труд; б) проектирования организационного механизма управления качеством, базирующегося на межфункциональной координации по горизонтали.

3. Реализация руководителем эффективного стиля управления, стимулирующего поступательное развитие дошкольного учреждения, его переход от реального к потенциальному качеству образования.

Движение дошкольной образовательной системы к новому качеству образования характеризуется как положительными, так и отрицательными тенденциями. Последние в значительной мере связаны с издержками управления образованием в дошкольном учреждении. Этот вывод убедил нас в том, что достижение уровня образования, отвечающего социокультурным ожиданиям общества, возможно при условии организации управления, цели, содержание, средства и методы которого направлены на повышение качества образовательного процесса, приводящего к успешной реализации возрастного и личностного потенциала развития детей. Основы управления качеством не могут быть механически привнесены в сферу дошкольного образования. Они должны быть наполнены новыми принципами, содержанием и процедурами, диктуемыми особенностями управляемого объекта и условиями его функционирования.

Литература

1. Виноградова, Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: Методическое пособие / Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева – М.: Айрис-пресс, 2006 – 192 с.

2. Голицына, Н. С. Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении. – М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2005 – 80 с.

3. Диканская, Н. Н., Герасименко, Е. В. Оценочная деятельность как основа управления качеством образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 3. – 38–42 с.

4. Зеер, Э. Ф., Павлова, А. М., Сыманюк, Э. Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М., 2005.

5. Зимняя, И. А. Проблемы качества образования // Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель). – М.; Уфа : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – Кн. 2.

6. Колодяжная, Т. П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением: практич. пособие для руководителей ДОУ / Т. П. Колодяжная. – Ростов – н/Д: Учитель, 2002 – 128 с.

7. Майер, А. А. Управление инновационными процессами в ДОУ: Методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2008 – 128 с.

8. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах) / М. М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2002 – 352 с.

9. Фалюшина, Л. И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: пособие для руководителей ДОУ /Л. И. Фалюшина. – М.: АРКТИ, 2003. – 260 с.

*Тимерханов Дамир Галиханович,
Кацай Ирина Ивановна,
МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Современные подходы к порядку осуществления текущего контроля успеваемости

Аннотация. В статье рассматривается необходимость изменения порядка осуществления текущего контроля успеваемости в условиях реализации ФГОС и функционирования внутренней системы оценки качества образования. Представлен опыт образовательной организации по использованию инструментов АИС СГО для проведения текущего контроля.

Ключевые слова. Текущий контроль успеваемости, внутренняя система оценки качества образования, «Сетевой город. Образование», средневзвешенный балл.

*Timerkhanov Damir Galikhanovich,
Katsay Irina Ivanovna,
MBOU "Gymnasium No. 1 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Modern approaches to the implementation of current performance monitoring

Annotation. The article discusses the need to change the procedure for monitoring performance in the context of the implementation of the FGOS and the functioning of the internal system for assessing the quality of education. The experience of an educational organization on the use of tools AIS SGO for conducting current monitoring is presented.

Keywords. Current performance monitoring, internal system for assessing the quality of education, Network City. Education", weighted average point.

Организация текущего контроля успеваемости, на первый взгляд, не является актуальной темой, есть устоявшаяся практика его проведения, понятная и ученикам, и их родителям, и педагогам: за разнообразные ответы на уроке, домашние задания, контрольные и иные проверочные работы ставятся отметки. А в конце учебного периода в результате среднеарифметических расчетов формируется отметка за четверть (триместр, полугодие) или год.

Вместе с тем текущий контроль успеваемости является весомой частью внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), в рамках которого проводятся оценочные процедуры, фиксируется уровень достижения обучающимися планируемых результатов. При этом единственное упоминание об организации текущего контроля в Федеральном законе от 29 декабря

2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 10 раздела 3 статьи 28) гласит, что текущий контроль успеваемости относится к компетенции образовательной организации [1].

Таким образом, образовательная организация сегодня имеет полное право выбирать подходы к организации текущего контроля. Осталось определиться, а из чего выбирать, на что ориентироваться? Выбрать традиционную систему оценивания, уходящую своими корнями в иезуитскую школу эпохи Возрождения (главные процедуры контроля которой включали проверку выученного наизусть материала и контрольной работы раз в месяц) [2], или одномоментно реализовать в текущем контроле все требования к системе оценки, определенные в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) различных уровней общего образования?

В чем же принципиальные различия между традиционной и современной системой оценки?

Во-первых, в традиционной системе оценивания сохраняется требование о накоплении отметок. При таком подходе отметки часто выставляются за активную (и часто однотипную) работу на уроке, которая не всегда отражает реальную картину освоения обучающимися планируемых результатов. Высокая активность на уроке может свидетельствовать, например, как о готовности обучающегося продемонстрировать достигнутые планируемые результаты, так и о потребности в проговаривании до конца не освоенных умений. Устранить данное противоречие может большее разнообразие оценочных материалов, позволяющее отследить достижение максимально возможного количества планируемых результатов [3].

Во-вторых, как правило, учитель включает в текущий контроль задания, которые выполнялись учащимися в течение определенной темы (учебного периода, года), но не всегда при этом акцентирует внимание на планируемых результатах, которые осваивались в этот период времени. При таком подходе могут быть пропущены планируемые результаты, подлежащие оценке, а использование только привычных формулировок заданий не позволяет выявить качество освоения обучающимися предметных и метапредметных результатов.

В-третьих, отметка продолжает восприниматься как единственный мотиватор, поддерживающий учебно-познавательный интерес учащегося. Однако зависимость от внешней оценки, ориентация на отметку как на главный результат учебной деятельности отрицательно сказываются на формировании понимания смысла образования и умения учиться [3, 4].

МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» в ходе образовательной деятельности, так или иначе, столкнулась с перечисленными вызовами.

Устранению части противоречий способствовали внедренные в систему работы Гимназии новые инструменты для проведения текущего контроля, организации системы оценивания, реализованные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» (АИС СГО).

Первым инструментом, который способствовал минимизации рисков необъективности оценивания, стал переход в 2015 году на систему средневзвешенной оценки. Гимназия была одной из первых организаций города, где

уже в течение 6 лет используется данная система оценивания. Однако стоит отметить, что реализуемая система не всегда работает четко и без сбоев.

Разработаны критерии выставления отметок, определена типология заданий, даны разъяснения о месте каждого задания в структуре текущего контроля успеваемости – все регламенты утверждены локальными актами. Но практика показала, что закрепить эти правила надолго не получается.

Типология заданий в АИС СГО включает на сегодняшний день более 60 видов, для каждого из которых можно задать вес от 1 до 100 баллов. Инструмент по выбору типа задания и установления его веса открыт для любого педагога, администратор образовательной организации не может ограничить их использование. Проверка электронных журналов в рамках внутришкольного контроля показывает, что учителям, к сожалению, свойственно отходить от правил и выбирать неутвержденные оценочные процедуры (типы заданий), менять веса заданий для текущего контроля. В одних случаях эти действия аргументируются учителем, происходит переосмысление выбора оценочных процедур для повышения объективности оценивания, устранения «уровнировки», в результате чего корректируются локальные акты. Однако случается, что изменения вносятся «в творческом порыве», что приводит к резкому росту субъективности, непониманию обучающимися критериев оценивания.

Для устранения этой проблемы необходимо на постоянной основе не только контролировать исполнение локальных актов, но и вести разъяснительную работу с педагогами, актуализировать регламенты осуществления текущего контроля успеваемости, выбора оценочных процедур только из перечня, утвержденного в составе основных образовательных программ (ООП). Обучающиеся и их родители имеют право знать информацию о количестве, критериях оценивания и формах обязательного текущего контроля успеваемости в каждом учебном периоде по каждому учебному предмету.

Отметим, что перечень оценочных процедур для текущего контроля успеваемости по учебным предметам описывается в разделах 1.3 «Система оценки достижения планируемых результатов» ООП для каждого уровня образования. И если, например, в рабочей программе какого-либо предмета предусматриваются три оценочные процедуры: контрольная работа, лабораторная работа, проект, то и в электронном журнале в качестве типов обязательных заданий могут быть установлены только эти три. А если учитель-предметник кроме этого практикует выставление отметок за ответы на уроке, эта позиция должна быть отражена в перечне в ООП, а оценочные материалы должны включать листы оценки ответов с конкретными критериями. В этом случае отметки за ответ могут быть выставлены на любом уроке, порядок (обязательный-необязательный, устный-письменный ответ) учитель-предметник определяет самостоятельно.

Второй инструмент, который поможет перейти от ситуативного оценивания знаний и умений к определению уровня достижения планируемых результатов, заявленных в теме (учебном периоде, учебном году, уровне образования), – это возможности модуля «Многоуровневой системы оценки качества образования» (МСОКО, модуль) для организации и проведения текуще-

го контроля успеваемости с оформлением контрольных оценочных процедур протоколами. Гимназия начала применять этот инструмент с начала 2019/2020 учебного года. Высокая технологичность инструментов позволила педагогам Гимназии быстро их освоить. Протокольные оценочные процедуры (контрольные, тематические, тестовые работы, диктанты) проводятся в соответствии с утвержденным регламентом (не менее одной работы за учебный период), диагностические контрольные работы имеют статус административных и проводятся по предметам в конце учебного периода. Можно констатировать, что первый этап включения модуля МСОКО в образовательный процесс прошел успешно.

Вместе с тем осмысление использования нового инструмента еще не пришло. Скорее всего, это управленческая проблема: именно с уровня администрации должны быть изменены подходы к внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО), отчеты, формируемые в модуле, должны стать основой для оценки достижения планируемых результатов, уровня реализации образовательных программ.

Таким образом, организация текущего контроля успеваемости в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, применение для проведения оценочных процедур новых высокотехнологичных инструментов АИС СГО влечет за собой изменения в подходах к внутренней системе оценки качества образования. Задачами на ближайшее время для Гимназии должны стать:

1. Составление оптимального перечня оценочных процедур по каждому учебному предмету. Описание этих процедур должно быть утверждено в составе ООП, при этом во всех локальных актах этот перечень не должен конфликтовать.

2. Отбор и включение в ООП всех уровней образования необходимого и достаточного количества качественных оценочных материалов, позволяющих выявить степень (уровень) достижения обучающимися всех планируемых результатов.

3. Включение в тематическое планирование рабочих программ учебных предметов форм текущего контроля из числа утвержденных в составе ООП, что снизит риск свободного выбора оценочных материалов учителем, и будет способствовать повышению объективности выставляемых отметок.

Реализация этих задач позволит Гимназии приблизиться к тому, что через изменения в организации текущего контроля успеваемости внутренняя система оценки качества образования будет существовать не только в виде формализованного документирования, но приведет к реальному улучшению качества образования.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01 марта 2020 года) [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 06.03.2016).

2. Калдыбаев, С. К. Проблема контроля результатов обучения в историческом педагогическом опыте [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kontrolya-rezultatov-obucheniya-v-istoricheskom-pedagogicheskom-opyte/viewer> (дата обращения: 06.03.2016).

3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация в начальной школе [Электронный ресурс]: методические рекомендации / авт.-сост.: Л. Н. Чипышева, И. Д. Борченко; под ред. М. И. Солодковой. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 148 с. – Режим доступа: <https://ipk74.ru/upload/iblock/e98/e98e70b79035c28fe5976961ac0c822a.pdf> (дата обращения: 06.03.2016).

4. Чипышева, Л. Н. Совершенствование представлений у учителей начальных классов о разработке оценочных материалов для текущего контроля успеваемости [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-predstavleniy-u-uchiteley-nachalnyh-klassov-o-razrabotke-otsenochnyh-materialov-dlya-tekuschego-kontrolya/viewer> (дата обращения: 06.03.2016).

II. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Берсенёва Екатерина Михайловна,
Кузнецова Елена Васильевна,
МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска»,
г. Челябинск. Россия*

Организация работы по введению средневзвешенного балла с учетом специфики предметов на уровне начального общего образования

Аннотация. Данная статья знакомит с опытом работы школьного методического объединения в рамках перехода на средневзвешенную систему оценки достижений обучающихся на уровне начального общего образования.

Ключевые слова: средневзвешенный балл, средневзвешенная система оценки, «вес» типовых заданий (видов оценочной деятельности), электронный журнал

*Berseneva Ekaterina Mikhailovna,
Kuznetsova Elena Vasilievna,
MAOU "Secondary school No. 152 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk. Russia*

Organization of work on the introduction of a weighted average score taking into account the specifics of subjects at the level of primary general education

Annotation. This article introduces the work experience of the school methodological association as part of the transition to a weighted average system for assessing students' achievements at the level of primary general education.

Keywords: weighted average score, weighted average rating system, the "weight" of standard tasks (types of valuation activities), electronic journal

Приведём некоторые факты из истории развития системы оценивания в нашей стране. Когда возникла идея определять цифрами уровень знаний? Почему именно пятибалльная система оценивания?

Прилежание учеников в России обозначали цифрами еще в XIX веке. Тогда в гимназиях педагоги ставили отметки от 0 до 5. Нуль свидетельствовал о том, что ребенок не справился со своими обязанностями. Если он получал два нуля по одной учебной дисциплине, ему грозило телесное наказание. Единица и двойка ставились в тех случаях, если урок был подготовлен небрежно. Тройка выставлялась за посредственное отношение к учебе. Четыре получал школьник, хорошо выполнивший задание. Пятерку ставили лишь при идеальной демонстрации необходимых знаний. Вот такой была тогда пятибалльная система оценивания. [5]

Правильно ли оценили работу моего ребёнка? Сколько ошибок можно допустить в контрольной работе, чтобы получить хорошую отметку. Кажется, что учитель придирается к ребёнку, так ли это? – эти и многие подобные вопросы всегда вызывают у родителей много комментариев. Выясняя все тонкости ситуации, чаще всего можно констатировать, что учитель выставил оценку правильно. Но случается и так, что учитель по какой-либо причине занизил отметку, такое тоже может быть. [6]

Особенно остро вопрос об оценивании встает перед родителями во втором классе, когда учитель начинает выставлять отметки в журнал и в дневник. Безотметочное обучение в первом классе было введено для того, чтобы минимизировать трудности процесса адаптации детей к новым условиям жизни в школе. Во втором классе отметки становятся неотъемлемой частью обучения в образовательном пространстве. Когда начинаются первые отметки, почти все благополучные родители ждут высоких достижений от своих детей.

Несмотря на то, что педагоги и администрация школы разъясняют родителям критерии выставления оценок, каждый год они задаются вопросом: объективно ли моему ребёнку была выставлена отметка?

Определим суть таких понятий как средний балл, средневзвешенный балл и средневзвешенная система оценки результатов учебной деятельности обучающихся.

Средний балл – это среднеарифметическое число всех оценок. **Средневзвешенный балл** подсчитывается с учетом «веса», то есть коэффициента важности вида учебной работы, и таким образом демонстрирует более объективный показатель успеваемости. Средневзвешенная система оценки результатов учебной деятельности обучающихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников, а также её учет при выставлении итоговой оценки.

Таким образом, используя средневзвешенный балл, мы имеем возможность объективно и всесторонне оценить результаты учебной деятельности детей с одной стороны. С другой стороны, это «инструмент» мотивирующего свойства, требующий от учащегося качественной подготовки.

При переходе на средневзвешенную систему оценки результатов учебной деятельности обучающихся на уровне начального общего образования главное внимание следует уделить решению двух важных организационных вопросов. Какие виды работ текущего контроля следует выбрать? Какой «вес» задать этим видам работ? При этом основополагающими, на наш взгляд, должны быть следующие принципы перехода на средневзвешенную оценку: необходимость учёта специфики преподаваемых предметов и организация индивидуального учёта результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Результатом работы методического объединения учителей начальных классов МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска» стала таблица «Вес типовых заданий с учётом специфики предметов в начальной школе». Данная разработка является составной частью школьного Положения «О средневзвешенной оценке результатов учебной деятельности обучающихся».

Начальные классы (Русский язык, математика)

| Вид работы | Вес |
|---|-----|
| Контрольная работа (входная, четверть, годовая) | 10 |
| ВПр, городская диагностическая работа | 10 |
| Олимпиады | 10 |
| Тематическая контрольная работа | 9 |
| Контрольное списывание | 8 |
| Проект | 8 |
| Изложение, сочинение | 7 |
| Проверочная работа, самостоятельная работа | 6 |
| Работа в тетради | 5 |
| Домашнее задание | 5 |
| Словарный диктант, математический диктант | 5 |
| Ответ на уроке | 4 |

Начальные классы (Литературное чтение)

| Вид работы | Вес |
|--|-----|
| Контрольная работа (годовая) | 10 |
| Олимпиады | 10 |
| Тематическая контрольная работа | 9 |
| Наизусть | 8 |
| Проверка техники чтения | 8 |
| Проект | 8 |
| Проверочная работа, самостоятельная работа | 6 |
| Пересказ | 5 |
| Выразительное чтение | 5 |
| Работа с текстом, анализ текста | 5 |
| Домашнее задание | 5 |
| Тест | 5 |
| Работа в тетради | 4 |
| Ответ на уроке | 4 |

Начальные классы (Окружающий мир)

| Вид работы | Вес |
|---|-----|
| Контрольная работа (входная, четверть, годовая) | 10 |
| ВПр, городская диагностическая работа | 10 |
| Комплексная работа | 10 |
| Олимпиады | 10 |
| Тематическая контрольная работа | 9 |
| Проект | 8 |
| Проверочная работа, самостоятельная работа | 6 |
| Пересказ | 5 |
| Работа в тетради | 5 |
| Домашнее задание | 5 |
| Тест | 5 |
| Ответ на уроке | 4 |
| Практическая работа | 3 |
| Работа с картой | 3 |

Начальные классы (Технология, изобразительное искусство)

| Вид работы | Вес |
|--|-----|
| Контрольная работа (годовая) | 10 |
| Проект | 8 |
| Практическая работа | 8 |
| Рисунок | 8 |
| Проверочная работа, самостоятельная работа | 6 |
| Работа в тетради | 5 |
| Домашнее задание | 5 |
| Ответ на уроке | 4 |

Из данных, представленных в таблицах выше, обращаем внимание на широкий выбор видов учебной деятельности обучающихся. На наш взгляд, это является вполне обоснованным. Без применения разнообразных форм и методов текущего контроля успеваемости объективного оценивания знаний обучающихся достичь не представляется возможным.

Виды работ текущего контроля были выбраны из «выпадающего» списка заданий электронного журнала АИС «Сетевой город. Образование». (Рис.1)

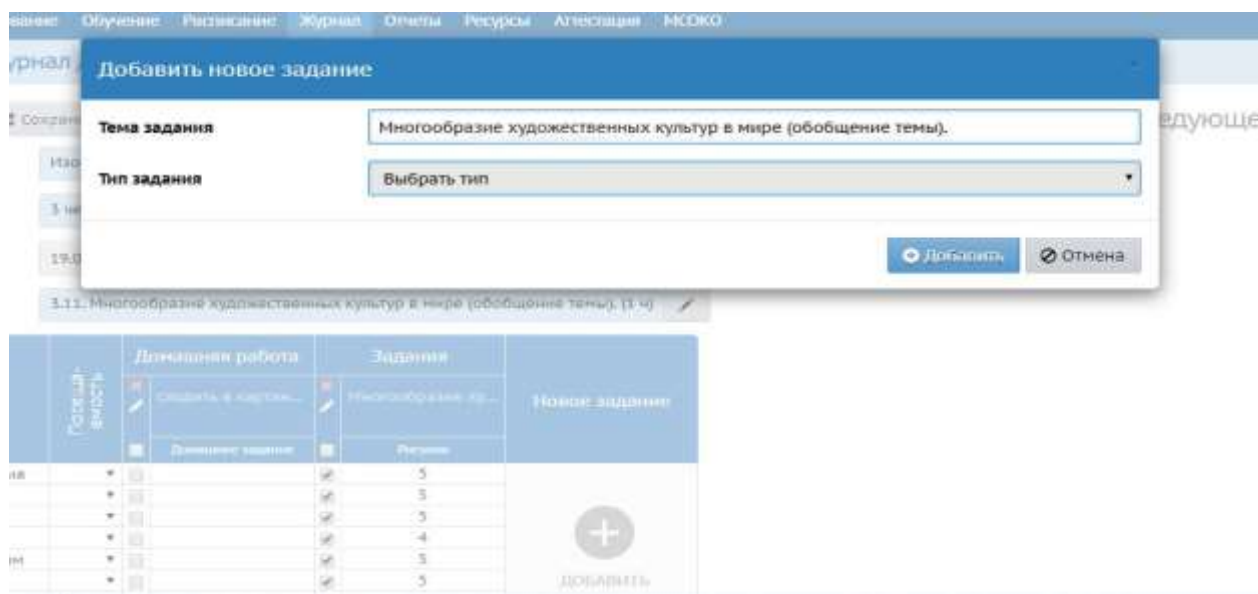


Рис.1. Выбор видов оценочной деятельности

Следующим мероприятием организационно-подготовительного этапа введения средневзвешенной системы оценки учебной деятельности обучающихся стало внесение изменений в календарно-тематическое планирование учителей начальных классов. Виды оценочной деятельности планируются учителем по окончании каждой учебной четверти и фиксируются в календарно-тематическом планировании в отдельной колонке «Оценочная деятельность».

На наш взгляд, внедрение в школе средневзвешенной системы оценки учебной деятельности обучающихся не должно исключать начальное общее образование. В противном случае это может привести к отсутствию преемственности, несформированности единого оценочного пространства в образовательной организации.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/197127/> (Дата обращения: 30.03.2020)
2. Сетевой город. Образование. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sgo.edu-74.ru/help/index.html?sms.htm> (Дата обращения: 30.03.2020)
3. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rcokio.ru/izdatelstva/rsoko/kontseptsija-informatsionnoj-politiki-v-sisteme-obrazovaniya-cheljabinsk/> (Дата обращения: 30.03.2020)
4. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 04 июня 2019 года № 1213/5886 «О преподавании учебных предметов образовательных программ начального, основного и среднего общего образования 2019/2020 учебном году». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ipk74.ru/priority/> (Дата обращения: 30.03.2020)
5. Пятибалльная система оценивания. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fb.ru/article/258173/pyatiballnaya-sistema-otsenivaniya---kriterii-otsenki-v-shkole> (Дата обращения: 30.03.2020)

*Вахитова Елена Васильевна,
МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска»,
Челябинск, Россия*

Средневзвешенная система оценки знаний как интегральная оценка результатов (из опыта работы)

Аннотация. Интегральное оценивание видов учебной деятельности основано на учете относительного веса каждого задания. Для объективной аттестации обучающихся и качественной подготовки была введена средневзвешенная оценка. Рассмотренный подход к оцениванию результатов по предмету на основе использования интегральной оценки и шкалы перевода баллов может служить одним из способов решения поставленной задачи, а именно объективности выставления оценок.

Ключевые слова: средства оценивания результатов обучения; интегральная оценка; оценивание; весовые коэффициенты; школьная отметка.

*Vakhitova Elena Vasilievna,
MBOU "SOSH No. 105 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Weighted average knowledge assessment system as an integrated assessment of results (from work experience)

Annotation. Integral assessment of types of educational activities is based on taking into account the relative weight of each task. For objective certification of students and quality training, a weighted average score was introduced. The considered approach to

evaluating the results of the subject based on the use of integrated assessment and the scale of transfer of points can serve as one of the ways to solve the problem, namely, the objectivity of grading.

Keywords: tools for evaluating learning outcomes; integrated assessment; assessment; weight coefficients; school grade.

Современные отечественные исследователи в области педагогики рассматривают целостный образовательный процесс с позиции управленческой деятельности. Он нацелен на выработку решений, включающую в себя организацию, контроль, корректирование объекта управления, анализ и оценку полученных результатов на основе фактической информации.

Особое внимание при оценке качества образования уделяется квалиметрическому подходу.

Термин «квалиметрия» образован от латинского *qualitas* – качество (или *quails* – какой по качеству) и греческого *metreo* – измеряю. Квалиметрия – это научная дисциплина, в рамках которой изучаются методология и проблематика комплексной, количественной оценки качества объектов любой природы: одушевленных или неодушевленных, предметов или процессов, продуктов труда или продуктов природы, имеющих материальный или духовный характер [1].

Активное развитие квалиметрии получила в середине шестидесятых годов прошлого века, когда при принятии решений, связанных с качеством, стали применяться количественные методы ее оценки. Впервые термин «квалиметрия» в отечественных исследованиях был предложен в 1968 году коллективом ученых под руководством Г. Г. Азгальдова, который выявил общую методологическую связь способов количественного оценивания качества разных объектов [4].

В качестве такого средства рассматривается интегральная оценка.

Интегральная оценка отражает динамику изменения состояния организма, предприятия, вида деятельности.

Интегральное оценивание видов учебной деятельности основано на учете относительного веса каждого задания. Основной задачей этой процедуры специалисты считают задачу снижения субъективности в оценке, стремление к однозначному оцениванию каждой ученической работы [4].

В основе данной процедуры лежит идея о возможности установления количественной доли проверяемого объекта или его элементов от веса всех оценок за период. Важно отметить, что вес вида учебной деятельности рассматривается как мера полезной деятельности учащихся, которая отражает 100 % степень обученности по определенному предмету [4].

Помощником коллективам образовательных организаций в оценке видов учебной деятельности обучающихся является АИС «Сетевой город. Образование» (рис. 1), который входит в ГИС «Образование».

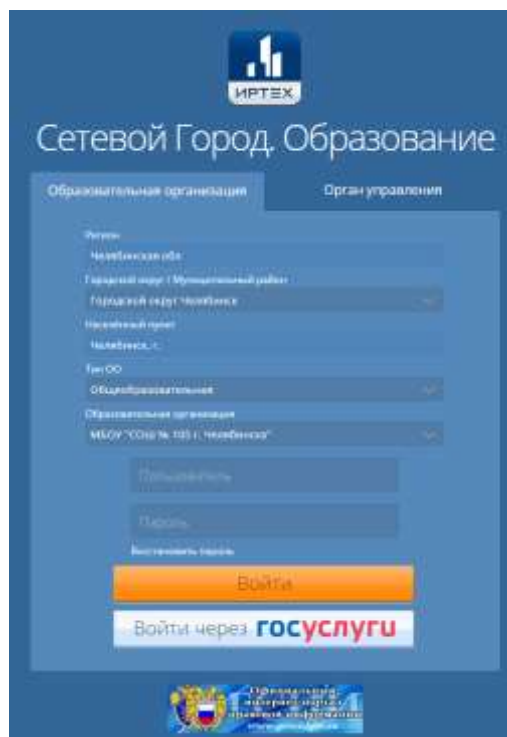


Рис.1 Вход в АИС «Сетевой город. Образование»

В начале 2018/2019 учебного года МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска» перешла на интегральную систему оценки качества предметных результатов.

Для объективной аттестации обучающихся и качественной подготовки была введена система средневзвешенного оценивания (рис. 2). Средневзвешенная система оценки основана на расчете средневзвешенного балла. Данный показатель определяется по формуле: сумма баллов, умноженных на трудоемкость отдельных видов учебной работы, делённая на общую трудоемкость за период аттестации. В модуле АИС «Сетевой город. Образование» вычисление средневзвешенной оценки происходит автоматически, что значительно упрощает оценивание.

$$\text{Средневзвешенное} = \frac{\text{Сумма произведений оценок на их веса}}{\text{Сумма весов этих оценок}}$$

Рис. 2. Формула подсчета средневзвешенной оценки

Каждое задание имеет свой собственный вес, что позволяет рассчитать средневзвешенную оценку, тем самым повышая объективность оценивания успеваемости обучающихся. Так, вес задания может варьироваться от 0 до 100.

Особенности подсчета:

- «Долги» обучающегося (невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк) учитываются как минимальные оценки.
- Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенного балла. На результат «взвешивания» влияют только оценки и «точки» в журнале. [3]

Следующим шагом по введению системы средневзвешенной оценки было соотнесение весов с видами учебной деятельности (таблица 1) и переводом средневзвешенного балла в пятибалльную оценку (таблица 2). После утверждения таблиц и внесение их в Положение о ведении электронного журнала/электронного дневника (далее – ЭЖ/ЭД), администрация и классные руководители ознакомили обучающихся и их родителей (законных представителей) с новой системой оценивания.

Таблица 1.

Таблица соответствия весов с видами учебной деятельности

| № п/п | Тип заданий (вид учебной деятельности) | Вес |
|-------|--|-------|
| 1 | Промежуточная аттестация, результаты экзаменов, независимая экспертиза, диагностическая контрольная работа, комплексная работа | 100 |
| 2 | Административные контрольные работы, административный срез, контрольное списывание | 70 |
| 3 | Изложение, сочинение, реферат, зачёт, диалогическая и монологическая речь, аудирование. | 60 |
| 4 | Тематическая работа, диктант, тестирование | 50 |
| 5 | Самостоятельные и проверочные работы, анализ текста, работа с контурной картой, творческая работа, доклад | 40 |
| 6 | Практические работы, лабораторная работа, словарный, математический и арифметический диктант, графическая работа, наизусть, чтение наизусть, техника чтения, работа в рабочих тетрадях печатного образца, письменное высказывание, грамматический практикум, лексический практикум, работа с текстом | 20–30 |
| 7 | Домашняя работа, устный счет, повторная проверка знаний | 10–20 |
| 8 | Ответ на уроке, классная работа, рисунок, письмо по памяти | 10–30 |
| 9 | Участие в олимпиадах и конкурсах, блиц - опрос (с учетом результатов и уровня), творческая работа | 10–30 |
| 10 | Обязательный учебный проект | 50–70 |
| 11 | Экскурсия | 10 |

Таблица 2.

Перевод средневзвешенного балла в пятибалльную систему

| Отметка | Диапазон |
|-------------------------|-----------|
| 5 «отлично» | 4,60–5,00 |
| 4 «хорошо» | 3,60–4,59 |
| 3 «удовлетворительно» | 2,60–3,59 |
| 2 «неудовлетворительно» | 0–2,59 |

Конечно, при внедрении и использовании данного метода учителя столкнулись с тем, что:

- необходимо дополнительное обучение по теме средневзвешенного балла. Этот момент решается проведением семинаров, мастер-классов, доведением до сведения каждого учителя информации о преимуществах системы: объективность качественной и общей успеваемости по предмету; обоснование выставления отметки для каждого обучающегося; анализ работы учащегося по виду деятельности за период.

- АИС «Сетевой город. Образование» предоставляет достаточное количество видов учебной деятельности (таблица 2, столбец 2). В качестве решения следует предложить очень четкое распределение для каждого предмета видов учебной деятельности (общих и предметных) и соответствующих весов.

Многообразие видов учебной деятельности, которые представлены в АИС «Сетевой город. Образование», позволяют обеспечить возможность объективного учета индивидуальных достижений каждого обучающегося.

В конце 1 четверти 2018 г. проведен педагогический совет по вопросу внедрения системы, были предложены некоторые корректировки, которые внесены в ЭЖ/ЭД. Добавили перевод средневзвешенного балла в пятибалльную систему для обучающихся с ОВЗ (Таблица 3).

Таблица 3

Перевод средневзвешенного балла в пятибалльную систему

| Отметка | Общеобразовательный класс | Инклюзия, классы С(К)О |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| 5 «отлично» | 4,60–5,00 | 4,50–5,00 |
| 4 «хорошо» | 3,60–4,59 | 3,50–4,49 |
| 3 «удовлетворительно» | 2,60–3,59 | 2,50–3,49 |
| 2 «неудовлетворительно» | 0–2,59 | 0–2,49 |

Еще одним изменением стало уточнение минимального количества отметок за период. Для объективной аттестации обучающихся за четверть (полугодие) необходимо наличие:

- не менее трёх (шести) отметок с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным и практическим работам, если по учебному плану предмет изучается 1 час в неделю;

- не менее семи (десяти) отметок с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным и практическим работам, если по учебному плану предмет изучается 2 часа в неделю;

- не менее десяти (пятнадцати) отметок с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным и практическим работам, если по учебному плану предмет изучается 3 и более часов в неделю;

- по предметам русский язык и математика отметка выставляется по письменным и практическим работам.

Оценивание учащихся во время текущей и промежуточной аттестации проводится в соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения».

Рассмотренный подход к оцениванию результатов по предмету на основе использования интегральной оценки и шкалы перевода баллов может служить одним из способов решения поставленной задачи, а именно: объективности выставления оценок.

Универсальность предложенной формулы (рис.2) заключается и в том, что она усредняет влияние случайных факторов. Так, при удовлетворительной или высокой успеваемости наличие «долгов» приведет к тому, что ученик автоматически будет «терять» потенциальные баллы, что неминуемо приведет к снижению его средневзвешенного балла по предмету. В результате, даже по формальным причинам «долг» становится проблематичным. Ориентирование учащихся на показатели интегральной оценки (средневзвешенного балла), напротив, помогут повысить его приверженность к посещению занятий и мотивировать к получению наиболее высокого балла [2].

Так как МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска» только второй год использует данную систему оценивания, мы постоянно находимся в поиске улучшения использования интегральной системы и возможностей АИС «Сетевой город. Образование». В начале третьей четверти 2020 года на педагогическом совете выступили пять учителей разной предметной направленности с опытом использования средневзвешенного балла на своих уроках. Исходя из выступлений, составлены следующие задачи для работы по формированию системы оценивания на основе средневзвешенного балла:

- Запланировать инструктивно методические совещания по теме «Внедрение и использование средневзвешенного балла» в начале 2020/2021 учебного года.

- Определить количество необходимых отметок за период для текущей аттестации от числа учеников в классе.

- Определить количество отметок, необходимых за период для текущей аттестации длительноболеющих обучающихся.

- Составить методические рекомендации по работе с многоуровневой системой оценки качества образования (модуль МСОКО).

- Разграничить типы заданий со схожими действиями (например, математический диктант и арифметический диктант).

- Для типа задания «Тестирование» описать ситуации заполнения протокола.

- Увеличить минимальную границу веса типа задания «Ответ на уроке» с 10 на 20.

- Описать тип задания «Повторная проверка знаний», в каких ситуациях его необходимо использовать.

- Определить для каждого предмета (предметной области) перечень типов заданий с баллами.

- Ознакомление обучающихся и родителей (законных представителей) с изменениями в Положении о ведении ЭЖ/ЭД в августе 2020 года.

Литература

1. Лашко А. Г. Сущность квалиметрического подхода как научной парадигмы // Современная педагогика. 2016. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/11/6236> (дата обращения: 08.01.2020).

2. Николаев Н. А., Остапенко В. А., Винжегина В. А. Интегральная оценка успеваемости – как инструмент объективного анализа работы студента // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 11. – С. 51-51; URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=25595> (дата обращения: 03.04.2020).

3. Средневзвешенные оценки. Справка [Электронный ресурс] // АО «ИРТех». URL: <https://sgo.edu-74.ru> (дата обращения: 08.01.2020).

4. Чайкина Ж. В., Рыжикова М. П., Дорогина Н. Ю., Лукина О. А. Интегральная оценка как способ оценивания результатов учебной деятельности обучающихся [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 № 2, URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. яз. рус., англ. (дата обращения: 03.04.2020).

*Гладских Ольга Сергеевна,
Макаренкова Елена Юрьевна,
Френцель Екатерина Аликовна,
МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Организация работы по введению средневзвешенного балла с учетом специфики предметов на уровне основного общего и среднего общего образования

Аннотация. Статья знакомит с опытом работы школьных методических объединений по переходу на средневзвешенную систему оценки достижений обучающихся на уровне основного общего и среднего общего образования.

Ключевые слова: средний балл, средневзвешенный балл, средневзвешенная система оценки, «вес» типовых заданий (видов оценочной деятельности), электронный журнал.

*Gladskikh Olga Sergeevna,
Makarenkova Elena Yuryevna,
Frenzel Ekaterina Alikovna,
MAOU "Secondary school No. 152 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Organization of work on the introduction of a weighted average point taking into account the specifics of objects at the level of the main general and secondary general education

Annotation. The article introduces the experience of school methodological associations in transition to a weighted average system for assessing students' achievements at the level of basic general and secondary general education.

Keywords: average score, weighted average score, weighted average rating system, the "weight" of standard tasks (types of assessment activities), an electronic journal.

Стратегической целью государственной политики в сфере образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Основой качественного образования является предметно-содержательное единство образовательного пространства, опирающегося на актуальный комплекс научных знаний и представлений. В соответствии с этим ведется работа по реализации предметных концепций. В основном, все принятые концепции имеют общую структуру и в каждой из них отражен вопрос, связанный с проблемой мотивационного характера и повышения уровня ответственности. В связи с тем, что средневзвешенная оценка представляет собой интегральную оценку результатов учебной деятельности и направлена на стимулирование и активизацию текущей учебной деятельности, а также обеспечение оперативного контроля за ходом учебного процесса, она выступает одним из инструментов для решения данной категории проблем.

Но чем же средневзвешенная оценка отличается от средней арифметической оценки?

Средний балл – это среднеарифметическое значение оценок по предмету за взятый период.

Средневзвешенный балл подсчитывается с учетом «веса», то есть коэффициента важности каждой работы, и таким образом демонстрирует более объективный показатель успеваемости.

При расчете средневзвешенного показателя главную роль играет «вес» задания. Оценка, полученная за исследовательскую, контрольную или лабораторную работы по значимости будет выше, чем ответ на уроке или домашнее задание.

Таким образом, средневзвешенный балл можно вычислить по следующей формуле

$$\text{Средневзвешенный балл} = \frac{\text{(сумма произведений оценок на их веса)}}{\text{(сумма весов этих оценок)}}$$

$$O_{\text{св}} = \frac{O_1 P_1 + O_2 P_2 + \dots + O_n P_n}{P_1 + P_2 + \dots + P_n},$$

где O_1, \dots, O_n – оценки за задание,

P_1, \dots, P_n – вес оценок в соответствии с типом задания

Пример подсчета:

Ученик получил следующие оценки по типам уроков:

- 1) «3» – контрольная работа (вес 10)
- 2) «3» – самостоятельная работа (вес 7)
- 3) «4» – ответ на уроке (вес 6)
- 4) «5» – домашнее задание (вес 5)
- 5) «3» – самостоятельная работа (вес 7)

$$\begin{aligned} \text{Средняя оценка} &= \frac{3 + 3 + 4 + 5 + 3}{5} = \frac{18}{5} = 3,6 \\ \text{Средневзв. оценка} &= \frac{3 \times 10 + 3 \times 7 + 4 \times 6 + 5 \times 5 + 3 \times 7}{10 + 7 + 6 + 5 + 7} \\ &= \frac{30 + 21 + 24 + 25 + 21}{35} = \frac{121}{35} = 3,46 \end{aligned}$$

Но поскольку контрольная и самостоятельная работы имеют больший вес, а они были написаны на оценку «удовлетворительно», средневзвешенный балл показал, что обучающийся знает материал на 3,46, а не на 3,6. И в соответствии Положением образовательной организации за четверть будет выставлена оценка «3»

Примечание: средневзвешенный балл может быть равен среднему баллу, если «вес» видов оценочной деятельности равен между собой.

Рассмотрим результаты работы методического объединения учителей математики и информатики по определению веса типовых заданий.

АИС «Сетевой город. Образование» предоставляет возможность выбора из 63 типов заданий (видов оценочной деятельности). Каждое методическое объединение на заседании «проработало» вопрос по выбору и оценке по «весу» типовых заданий по каждому предмету, наиболее часто используемых на уроках.

Каждый обучающийся должен иметь возможность достижения уровня математических знаний, необходимых для дальнейшей успешной жизни в обществе через трехуровневое обучение математике, а именно:

- 1) «математика для жизни»
- 2) «математика в профессии»
- 3) «научно-ориентированный уровень».^[4]

Поэтому учителями математики и информатики выбраны такие виды оценочной деятельности, которые бы всецело смогли охватить данные уровни. Распределение видов оценочной деятельности представлены в таблице 1 в разрезе предметов:

Таблица 1

| Вид работы | Математика | Информатика |
|------------------------------------|------------|-------------|
| Ответ на уроке | 6 | 5 |
| Контрольная работа | 10 | 10 |
| Диагностическая контрольная работа | 10 | 10 |
| Самостоятельная работа | 7 | 7 |
| Проект | 7 | 7 |
| Тематическая работа | 9 | 7 |
| Реферат | 6 | 6 |
| Практическая работа | 5 | 7 |
| Зачет | 8 | 8 |
| Тестирование | 8 | 7 |
| Блиц-опрос | 6 | 6 |
| Административный срез | 10 | 10 |
| Математический диктант | 5 | 5 |
| ВПР, МИКО, РИКО | 10 | 10 |

| Вид работы | Математика | Информатика |
|------------------------|------------|-------------|
| Проверочная работа | 7 | 9 |
| Домашнее задание | 5 | 5 |
| Олимпиада\конкурс | 8 | 8 |
| Классная работа | 5 | 5 |
| Устный счет | 5 | 5 |
| Творческая работа | 7 | 7 |
| Индивидуальное задание | 7 | 7 |

Из таблицы видно, что самыми «дорогими» десятибалльными заданиями являются контрольные, диагностические работы, административный срез, ВПР, МИКО, РИКО, так как имеют целью систематизацию знаний учащихся и направлены на проверку конкретных результатов обучения, выявления степени усвоения учащимися образовательной программы.

Прежде чем перейти к изучению нового материала, целесообразно убедиться, что предыдущий объем знаний учащимися усвоен. Традиционная методика рекомендует на этом этапе педагогического процесса организовать опрос учащихся. Опрос у доски обычно дополняют устным счётом. Альтернатива опроса и «устного счёта» – это математический диктант. Поэтому данным видам работы было решено назначить «вес» в 5 баллов. Также к ним добавили «Домашнее задание» и «Классную работу» (пятибалльные задания). Ответ на уроке, реферат, блиц-опрос и практическая работа по информатике оцениваются в 6 баллов, поскольку, на наш взгляд, данные типы заданий требуют больших трудозатрат от учащихся в сравнении с предыдущей категорией. Самостоятельная, проектная, творческая работы, а также индивидуальные задания предполагают более глубокое изучение учебного материала, в связи с этим данный виды работ оценены в 7 баллов. Решение нестандартных задач требует критического мышления, обсуждения различных приёмов работы. Для повышения мотивации к исследовательским и олимпиадным работам и реализации научно - ориентированного уровня изучения математики и информатики за олимпиадные и конкурсные работы выставляется вес в 8 баллов.

Таким образом, мы считаем, что разработанная нами система «весов» оценочной деятельности соответствует всем требованиям для объективного оценивания знаний обучающихся по математике.

Рассмотрим результаты работы методического объединения учителей иностранных языков по определению веса типовых заданий.

Для предметной области «Иностранный язык» (учебный предмет «Английский язык») методическое объединение учителей английского языка выработало следующий подход к видам работы и их «стоимости» (таблица 2).

Таблица 2

| Вид работы | Вес |
|------------------------------------|-----|
| ВПР, МИКО, РИКО, НИКО | 10 |
| Контрольная работа | 10 |
| Диагностическая контрольная работа | 10 |
| Олимпиада\конкурс | 10 |
| Проверочная работа, тестирование | 9 |
| Письменное высказывание | 8 |
| Проект | 7 |
| Аудирование | 7 |
| Наизусть | 6 |
| Диалогическая речь | 6 |
| Монологическая речь | 6 |
| Грамматический практикум | 6 |
| Лексический практикум | 6 |
| Ответ на уроке | 5 |
| Работа с текстом | 5 |
| Домашнее задание | 5 |
| Творческая работа | 4 |

При выборе видов работы текущего контроля учителя придерживались следующих принципов:

- необходимость повышения качества образования по английскому языку и повышение доступности качественного образования;
- формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, аудировании, чтении и письменной речи на английском языке;
- чем выше в списке работа, тем значимее полученная оценка и выше влияние на подсчёт средневзвешенных показателей в электронном журнале.

Изучив опыт образовательных организаций, работающих со средневзвешенным баллом, мы выявили следующую закономерность. Значение оценок распределяется в порядке понижения: итоговые контрольные; текущие контрольные; проверочные и самостоятельные; отметки за активность на уроках и ответы на поставленные учителем вопросы; домашние работы.

Для оптимизации работы с типами заданий учителя английского языка руководствовались ещё одним принципом – принципом обобщения. Например, тип задания «Грамматический практикум» может включать в себя разные виды деятельности: выполнение грамматического задания, работа в печатной тетради и так далее. «Лексический практикум» также предусматривает разные виды работ, например: словарный диктант, устная проверка выученных слов, упражнение на заполнение пропусков и другое.

На каждом уроке, действуя согласно календарно-тематическому планированию и технологической карте урока, учитель устанавливает определенный тип задания текущего контроля в электронном журнале. Но самое главное в том, что задание может быть не только одно. Например, во время урока английского языка, на разных его этапах, можно провести контроль аудирования, сделать грамматическое упражнение и выборочно оценить несколько

учеников, поработать с текстом, прочитав его и ответить на вопросы. Таким образом, в электронном журнале выбираем следующие типы заданий: 1 «Аудирование», 2 «Грамматический практикум», 3 «Работа с текстом».

Использование учителем на уроке нескольких видов оценочной деятельности помогает объективнее оценить имеющиеся у учащегося знания, учесть уровень его способностей (Рис. 1).

Период: 3 четверть

Дата урока: 5.03.20

Тема урока: 8.4. Обобщение умений (1 ч)

| Ученики | Посеще- мость | Домашняя работа | Задания | | Новое задание | |
|---------|------------------|------------------------|------------------------|-------------------|---------------|---|
| | | Уч. с. 71 упр.11 пи... | Обобщение умев... | Обобщение умен... | | |
| | | Домашнее задание | Письменное высказывани | Ответ на уроке | | |
| 1. И | | | | ✓ | 4 | + |
| 2. И | | | | ✓ | 3 | |
| 3. И | | | ✓ | | 5 | |
| 4. Т | | | | ✓ | 3 | |
| 5. Т | | | ✓ | | 4 | |
| 6. И | | | | ✓ | 3 | |
| 7. И | ... | | | | | |
| 8. И | | | ✓ | | 4 | |
| 9. Г | | | | ✓ | 4 | |
| 10. | | | ✓ | | 5 | |
| 11. | | | ✓ | | 5 | |
| 12. | | | | ✓ | 3 | |
| 13. | | | | ✓ | 3 | |

■ – Тематические работы
■ – Индивидуальная форма обучения

| | | | | | | | | |
|-------|---|--|-----|---|---|-----|---|----|
| 27.02 | 8.2 Уметь говорить о расписании дня (1-й из 1 ч.) | Уч. с. 67-69 читать; РТ с.50 | ✓ ✗ | 5 | Уметь говорить о расписании дня | ✓ ✗ | 5 | Рт |
| 03.03 | 8.3 Уметь спрашивать Который час? И сообщать время в часах (1-й из 1 ч.) | Уч. с.70 читать, упр. 8 учить выражения; РТ с. 51 | ✓ ✗ | 5 | Уметь спрашивать Который час? И сообщать время в часах | ✓ ✗ | 5 | 0 |
| 05.03 | 8.4 Обобщение умений (1-й из 1 ч.) | Уч. с. 71 упр.11 письменно в тетрадке; РТ с.52 | ✓ ✗ | 5 | Обобщение умений | ✓ ✗ | 8 | ПВ |
| | | | | | Обобщение умений | ✓ ✗ | 5 | 0 |
| 10.03 | 8.5 Закрепление лексико-грамматического материала раздела 8 (1-й из 1 ч.) | Уч. с.72 упр.12 учить слова - дни недели; упр.14 читать; РТ с.53 | ✓ ✗ | 5 | Закрепление лексико-грамматического материала раздела 8 | ✓ ✗ | 9 | Г |

Рис.2. Учет нескольких видов оценочной деятельности

Таким образом, у одного ученика может быть несколько оценок за урок (рис. 2).

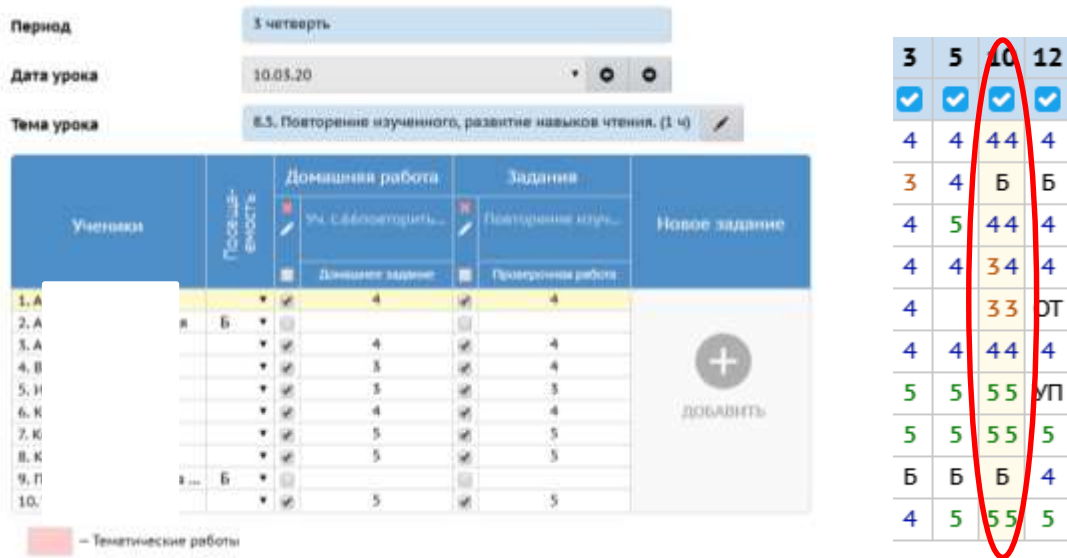


Рис.2. Вид электронного журнала с несколькими оценками за урок у одного обучающегося

Рассмотрим результаты работы методического объединения учителей естественнонаучного цикла по определению веса типовых заданий.

Вес видов оценочной деятельности устанавливается методическим объединением и принятые «нормативы» требуют неукоснительного соблюдения всеми педагогами. Одним из обязательных условий реализации системы средневзвешенной оценки должна стать её открытость – учащиеся должны знать «стоимость» любой деятельности, знать, как можно получить максимальные баллы, за что они могут их «потерять».

Таблица 3

| География | | Биология, Физика, Астрономия, Химия | |
|--|-----|--|-----|
| Вид работы | Вес | Вид работы | Вес |
| ВПР, МИКО, РИКО, НИКО | 10 | ВПР, МИКО, РИКО, НИКО | 10 |
| Контрольная работа | 10 | Контрольная работа | 10 |
| Административный контроль | 10 | Административный контроль | 10 |
| Зачет по теме | 10 | Зачет по теме | 10 |
| Практическая работа | 9 | Лабораторная работа | 9 |
| Самостоятельная работа | 8 | Самостоятельная работа | 8 |
| Работа с контурными картами | 8 | | |
| Олимпиады/ конкурсы | 8 | Олимпиады/ конкурсы | 8 |
| Проверочная работа | 6 | Проверочная работа | 6 |
| Проект | 6 | Проект | 6 |
| Экскурсия | 5 | Экскурсия | 5 |
| Домашнее задание | 5 | Домашнее задание | 5 |
| Работа в тетради (таблица, развернутый ответ на вопрос, схема, рисунок и т.д.) | 4 | Работа в тетради (таблица, развернутый ответ на вопрос, схема, рисунок и т.д.) | 4 |
| Доклад | 4 | Доклад | 4 |
| Творческая работа | 4 | Творческая работа | 4 |
| Ответ на уроке | 5 | Ответ на уроке | 5 |

В таблице 3 виды оценочной деятельности по ряду предметов одинаковые и «вес» им присвоен одинаковый. Это было сделано для того, чтобы создать систему единых требований в оценивании результатов освоения обучающимися образовательной программы по географии, биологии, химии, физике и астрономии.

Остановимся на технологии присвоения «веса» виду текущего контроля в АИС «Сетевой город. Образование». Существует два способа:

- через страницу тем и заданий (рис.3)
- через конкретную дату в электронном журнале.

Классный журнал

Темы уроков и задания На печать Экспорт в Excel

Наверх На печать Экспорт в Excel

| № | Тема | Учитель | Вес | Тип | Сроки | Вид |
|-------|--|---|-----|---|-------|-----|
| 11.01 | 11.7 Составление формул: параметры и площади (3-4 кв 1 ч) | ИМ44-635 | 5 | | | |
| 18.02 | 11.8 Составление формул: объема (3-4 кв 1 ч) | ИМ36, 638, 639 | 5 | | | |
| 21.02 | 11.9 Формулы длины окружности, площади круга и объема шара (3-4 кв 1 ч) | ИМ41, 642 | 5 | | | |
| 23.02 | 11.10 Вычисление длины окружности и площади круга (3-4 кв 1 ч) | ИМ41, 648 | 5 | | | |
| 23.02 | 11.11 Числовые уравнения (3-4 кв 2 ч) | ИМ41, 648 | 5 | | | |
| 25.02 | 11.12 Решение уравнений (3-4 кв 2 ч) | Стр 178-171 формулы записаны в тетрадь для работы | 5 | Решение уравнений | | |
| 26.02 | 11.13 Решение уравнений (3-4 кв 2 ч) | ИМ41, правила | 5 | Решение уравнений | | |
| 27.02 | 11.15 Решение текстовых задач с помощью уравнения (3-4 кв 2 ч) | ИМ73(3), 652(3), 659(3) | 5 | Решение текстовых задач с помощью уравнения | | |
| 27.02 | 11.15 Решение текстовых задач с помощью уравнения (3-4 кв 2 ч) | ИМ73(3), 652(3), 659(3) | 5 | Решение текстовых задач с помощью уравнения | | |
| 02.03 | 11.24 Самостоятельная работа по теме: «Выверенная, формулы, дроби», Симметрия (3-4 кв 1 ч) | карточки | 5 | Самостоятельная работа по теме: «Выверенная, формулы, дроби», Симметрия | | |
| 02.03 | 11.24 Самостоятельная работа по теме: «Выверенная, формулы, дроби», Симметрия (3-4 кв 1 ч) | карточки | 5 | Самостоятельная работа по теме: «Выверенная, формулы, дроби», Симметрия | | |
| 01.03 | 10.1 Какое число называют целым (3-4 кв 1 ч) | правила, ИМ718 | 5 | Какое число называют целым | | |
| 04.03 | 10.2 Отрицательные числа (3-4 кв 1 ч) | ИМ74 (ИМ44, 779(ИМ44), 775, правила | 5 | Отрицательные числа | | |
| 05.03 | 10.3 Сравнение целых чисел (3-4 кв 1 ч) | правила, ИМ 739, 746, 746(1) | 5 | Сравнение целых чисел | | |
| 05.03 | 10.4 Целые числа на координатной прямой (3-4 кв 1 ч) | правила, ИМ 739, 746, 746(1) | 5 | Целые числа на координатной прямой | | |
| 10.03 | 10.5 Сложение целых чисел (3-4 кв 1 ч) | правила, ИМ49 | 5 | Сложение целых чисел | | |
| 11.03 | 10.6 Сумма противоположных чисел (3-4 кв 1 ч) | ИМ761, 762, правила | 5 | Сумма противоположных чисел | | |
| 12.03 | 10.7 Свойство нуля (3-4 кв 1 ч) | ИМ768, 767 | 5 | Свойство нуля | | |
| 12.03 | 10.8 Вычитание целых чисел (3-4 кв 1 ч) | ИМ768, 767 | 5 | Вычитание целых чисел | | |
| 16.03 | 10.9 Представление разности в виде суммы (3-4 кв 1 ч) | ИМ768, 771(2,4) | 5 | Представление разности в виде суммы | | |

| | | | | | | |
|-------|---|--|-------|--|-------|---|
| 19.02 | 9.9 Формулы длины окружности, площади круга и объема шара (1-й из 1 ч.) | МР40, 642 | ✓ ✖ 5 | | | |
| 20.02 | 9.10 Вычисление длины окружности и площади круга (1-й из 1 ч.) | МР40, 642 | ✓ ✖ 5 | | | |
| 20.02 | 9.11 Что такое уравнение (1-й из 1 ч.) | МР40, 642 | ✓ ✖ 5 | | | |
| 23.02 | 9.12 Решение уравнений (1-й из 1 ч.) | Стр 170-171 формулы, записать в тетрадь для правил | ✓ ✖ 5 | Решение уравнений | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 26.02 | 9.12 Решение уравнений (2-й из 1 ч.) | МР47, правила | ✓ ✖ 5 | Решение уравнений | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 27.02 | 9.13 Решение текстовых задач с помощью уравнения (1-й из 2 ч.) | МР91(а), 652(а), 656(а) | ✓ ✖ 5 | Решение текстовых задач с помощью уравнения | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 27.02 | 9.13 Решение текстовых задач с помощью уравнения (2-й из 2 ч.) | МР91(а), 652(а), 656(а) | ✓ ✖ 5 | Решение текстовых задач с помощью уравнения | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 02.03 | 9.14 Самостоятельная работа по теме: «Выражения, формулы, уравнения. Симметрия» (1-й из 1 ч.) | карточка | ✓ ✖ 5 | Самостоятельная работа по теме: «Выражения, формулы, уравнения. Симметрия» | ✓ ✖ 7 | 5 |
| | | | | Самостоятельная работа по теме: «Выражения, формулы, уравнения. Симметрия» | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 03.03 | 10.1 Какое число называют простым (1-й из 1 ч.) | правила, МР712 | ✓ ✖ 5 | Какое число называют простым | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 04.03 | 10.2 Отрицательные числа (1-й из 1 ч.) | МР74 (а, д, ж), 723(а, д, ж), 725, правила | ✓ ✖ 5 | Отрицательные числа | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 05.03 | 10.3 Сравнение целых чисел (1-й из 1 ч.) | правила, МР 739, 740, 742(1) | ✓ ✖ 5 | Сравнение целых чисел | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 05.03 | 10.4 Целые числа на координатной прямой (1-й из 1 ч.) | правила, МР 739, 740, 742(1) | ✓ ✖ 5 | Целые числа на координатной прямой | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 10.03 | 10.5 Сложение целых чисел (1-й из 1 ч.) | правила, МР749 | ✓ ✖ 5 | Сложение целых чисел | ✓ ✖ 6 | 0 |
| | | | | Сложение целых чисел | ✓ ✖ 7 | 5 |
| 11.03 | 10.6 Сумма противоположных чисел (1-й из 1 ч.) | МР761, 762, правила | ✓ ✖ 5 | Сумма противоположных чисел | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 12.03 | 10.7 Свойство нуля (1-й из 1 ч.) | МР766, 767 | ✓ ✖ 5 | Свойство нуля | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 12.03 | 10.8 Вычитание целых чисел (1-й из 1 ч.) | МР766, 767 | ✓ ✖ 5 | Вычитание целых чисел | ✓ ✖ 6 | 0 |
| 16.03 | 10.9 Представление разности в виде суммы (1-й из 1 ч.) | МР765, 773(а, д) | ✓ ✖ 5 | Представление разности в виде суммы | ✓ ✖ 6 | 0 |

Рис.3. Присвоение «веса» в системе «Сетевой город. Образование» через страницу тем и заданий

Для обучающихся на дому в АИС «Сетевой город. Образование» в нашей школе создаются отдельные журналы. Система средневзвешенной оценки введена и для этой категории обучающихся. Разница заключается в переводе средневзвешенного балла в оценку (таблица 4).

Таблица 4

| Средневзвешенный балл | Оценка | Средневзвешенный балл (обучающиеся на дому) | Оценка |
|------------------------|--------|---|--------|
| до 2,59 (включительно) | «2» | до 2,50 (включительно) | «2» |
| 2,60 – 3,50 | «3» | 2,51 – 3,50 | «3» |
| 3,51 – 4,50 | «4» | 3,51 – 4,50 | «4» |
| 4,51 – 5,00 | «5» | 4,51 – 5,00 | «5» |

В современной школе в рамках реализации Концепции модернизации российского образования, осуществляя гуманистический подход к обучению и воспитанию школьников, в течение последних нескольких лет особое внимание уделяется проблеме оценивания. Поэтому без изменения подходов к системе оценивания в современных условиях развития образования невозможно достичь высокого качества образования.

Средневзвешенная система оценки – это интегральная оценка, включающая в себя итоги всех видов текущей деятельности учащихся в учебных четвертях и полугодиях, повышающая объективность итоговой оценки. Поэтому средневзвешенная система оценки стимулирует и активизирует учащихся к учебе; повышает качество изучения и усвоения материала; мотивирует ученика к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1987) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/55170507/> (Дата обращения: 30.03.2020).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70188902/> (Дата обращения: 30.03.2020).

3. Сетевой город. Образование. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sgo.edu-74.ru/help/index.html?sms.htm> (Дата обращения: 30.03.2020).

4. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 04 июня 2019 года № 1213/5886 «О преподавании учебных предметов образовательных программ начального, основного и среднего общего образования 2019/2020 учебном году». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ipk74.ru/priority/> (Дата обращения: 30.03.2020).

Запорожан Оксана Александровна.

*МБУ ДПО ЦРО,
г. Челябинск, Россия*

Реализация федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» в рамках национального проекта «Образование»

Аннотация. В статье структурированы результаты реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО как средство управления качеством образования» на уровне города Челябинска за период с 2018 года по настоящее время, а также проведены параллели с целями и задачами национального проекта «Образование».

Ключевые слова. Национальный проект «Образование», оценка качества образования, модуль МСОКО, автоматизация оценочных процедур, внутренняя система оценки качества, ВСОКО, муниципальная система оценки качества.

Zaporozhen Oksana Alexandrovna.

*MBU DPO CRO,
Chelyabinsk, Russia*

Implementation of the federal innovation project «ISICA AIS SGO module as a means of managing the quality of education in the framework of the national project «Education»

Annotation. The article structured the results of the implementation of the federal innovation project “ISICA Module as a Means of Managing the Quality of Education” at the level of the city of Chelyabinsk for the period from 2018 to the present, as well as parallels with the goals and objectives of the national project “Education” are drawn.

Keywords. National project “Education”, assessment of the quality of education, ISICA module, automation of assessment procedures, internal quality assessment system, IHCO, municipal quality assessment system.

Основной целью национального проекта «Образование» реализуемого с 2019 по 2024 годы определено обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. [1] Чтобы достичь запланированного проектом результата, необходимо обратить внимание на объективное оценивание индивидуальных достижений обучающихся. Система оценки качества на всех уровнях образовательной системы должна быть построена на единых требованиях и единых критериях оценивания. Под едиными требованиями понимаются требования Федеральных государственных образовательных стандартов, а единые критерии – это контролируемые элементы содержания, на основе которых разрабатываются контрольно-измерительные материалы для государственной аттестации выпускников образовательных организаций. Какой инструмент даст возможность оценивать индивидуальные достижения обучающихся объективно?

В период активного внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс на всех уровнях образовательной системы именно автоматизированные системы предлагают широкие возможности по автоматизации всех оценочных процедур, в том числе и на этапе обработки и анализа полученных результатов диагностики уровня подготовки учащихся каждой параллели.

В Челябинском городском округе на уровне муниципалитета с 2018 года реализуется федеральный инновационный проект «Модуль МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – АИС СГО) как средство управления качеством образования». Данный проект, разработанный в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020г.г. и ставящий основной целью формирование востребованной и результативной системы оценки качества образования, очень органично вписывается в реализацию национального проекта «Образование». Именно создание механизмов реального влияния на качество образования посредством формирования эффективной системы управления на основе возможностей модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС СГО будет перспективой повышения качества образования в целом.

Федеральный инновационный проект «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» рассчитан на 5 лет, уже можно обозначить первые результаты его реализации.

Сам проект разработан в 2016 году и основными его этапами были обозначены такие, как:

1-ый этап: аналитико-прогностический (01.02.2016–31.05.2016)

– формирование нормативно-правовой и организационно-методической базы инновационной деятельности;

– определение статуса, прав, обязанностей и ответственности всех субъектов и объектов муниципальной системы оценки качества образования.

2-ой этап: информационный (01.06.2016–31.12.2016)

- получение объективной информации о качестве образования в муниципальной системе с помощью различных информационных потоков;
- разработка единого организационно-методологического инструментария сбора и первичной обработки результатов оценки качества образования с использованием модуля МСОКО АИС СГО;
- обеспечение подготовки руководящих кадров и специалистов в области оценки и управления качеством образования;
- создание единого муниципального электронного банка данных результатов исследований качества образования.

3-й этап: деятельностный (01.01.2017–31.12.2019)

- обеспечение подготовки педагогических работников по работе с модулем МСОКО АИС СГО;
- обеспечение участия в оценке качества образования обучающихся образовательных организаций всех уровней образования;
- формирование единого муниципального электронного банка данных результатов исследований качества образования;
- анализ накопленной информации по результатам исследований качества образования для органов управления образованием МОС;

4-й этап: рефлексивный (01.01.2020-31.08.2020)

- комплексный анализ собранных в ходе реализации проекта материалов;
- проектирование перспектив развития муниципальной системы оценки качества общего образования;
- структуризация и распространение опыта реализации проекта.

В рамках реализации федерального проекта с 2018 года были отработаны 3 и 4 этапы: деятельностный и рефлексивный. Эти периоды в окончательном виде помогли сформировать муниципальную систему оценки качества образования на основе модуля МСОКО АИС СГО. При этом с 2018 года в рамках реализации федерального проекта в работу включились опорные площадки – 35 общеобразовательных организаций города Челябинска (что составило примерно 30% от общего количества школ города Челябинска). Основной задачей привлечения в проект опорных площадок было понимание, что внутренняя система оценки качества образования должна быть построена на тех же принципах, что и муниципальная, региональная и федеральная.

МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», как разработчик проекта, в 2018/2019 учебном году организовал и провел более 15 мероприятий в целях распространения информации и обучения педагогических работников образовательных организаций города Челябинска (в том числе опорных площадок) принципам формирования внутренней системы оценки качества образования на основе модуля МСОКО АИС СГО на уровне каждой школы, каждого класса, каждого учащегося.

В 2018/2019 учебном году деятельность опорных площадок регламентирована следующими направлениями:

- повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО;
- средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся;
- результаты внешней оценки образовательных результатов (ВПр, РИКО, НИКО, ОГЭ ЕГЭ) через призму модуля МСОКО АИС СГО;
- технология формирующего и критериального оценивания во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации.

За данный период проведены следующие мероприятия:

01.10.2018 г. – городской онлайн-педсовет по теме «Результаты ВПр за 2017/2018 учебный год на уровне муниципалитета. Возможности модуля МСОКО как ресурса для подготовки обучающихся к проверочным работам» (176 участников);

08.10.2018 г. – онлайн-вебинар «Ревизия нормативной локальной базы общеобразовательной организации по использованию модуля МСОКО в оценке качества образования» (185 участников, 60 ОО г. Челябинска, 28 ОО Челябинской обл., 32 представителя регионов России);

22.10.2018 г. – онлайн-вебинар «Внедрение средневзвешенного балла в школьную систему оценивания: первые шаги» (134 участника, в том числе 11 представителей ОО Челябинской области);

12.011.2018 г. – онлайн-вебинар «Педагогическая диагностика на основе модуля МСОКО как ресурс внешней оценки образовательных результатов» (114 участников, 6 представителей ОО России);

26.11.2018 г. – онлайн-вебинар «Модель апробации и внедрения технологий формирующего и критериального оценивания во ВСОКО ОО: цели, задачи, условия, механизмы, процессуальный и результативный компоненты» (133 участника, в том числе 24 представителя Челябинской обл.);

07.12.2018 г. – онлайн-вебинар для родителей и обучающихся по теме «Принципы использования возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося как вектор повышения качества образования» (81 участник);

24.12.2018 г. – онлайн-вебинар для родителей и обучающихся по теме: «Влияние формирующего и критериального оценивания в ОО на личностные характеристики учащихся» (21 участник);

28.01.2019 г. – онлайн-вебинар по теме: «Управление внедрением системы формирующего и критериального оценивания в образовательных организациях разных типов: опыт МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска», проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты» (72 участника);

04.02.2019 г. – онлайн-вебинар по теме: «Анализ и интерпретация результатов диагностической работы на основе модуля МСОКО АИС СГО» (99 участников);

28.11.2018 г. – круглый стол «Реализация федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО как средство управления качеством образования» на базе пилотных площадок: риски и точки роста» (представители опорных площадок, 31 участник);

06.02.2019г. – семинар-дискуссионная площадка «Управление качеством образования на основе модуля МСОКО в ОО разных типов. Проблемы и трудности, пути преодоления, позитивные результаты» (35 участников – опорных площадок);

18.02.2019 г. – онлайн-педсовет «Итоги пробных ОГЭ по информатике и обществознанию» (127 участников);

25.02.2019 г. – онлайн-педсовет «Итоги пробных экзаменов по математике» (121 участник);

13.03.2019 г. – онлайн-педсовет «Итоги пробных экзаменов по русскому языку» (101 участник);

25.04.2019 г. – городской семинар «Возможности модуля МСОКО АИС СГО в системе оценивания результатов обучающихся» (63 участника);

16.05.2019 г. – семинар «Современные подходы к оценке качества образования в ООО на основе модуля МСОКО АИС СГО: результаты работы опорных площадок» (36 участников);

Курсы повышения квалификации для педагогических работников «Возможности модуля многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО) автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», 18 часов (67 чел.);

Курсы повышения квалификации для руководителей общеобразовательных организаций «Формирование отчетов различной степени сложности в АИС СГО» (11 чел).

В рамках реализации проекта в 2018/2019 учебном году проведены муниципальные диагностические работы по таким предметам как:

- русский язык 3 класс,
- математика 4 класс,
- математика, русский язык 5 класс,
- иностранный язык 8 класс,
- математика, русский язык, обществознание, информатика 9 класс,
- математика, русский язык, обществознание 11 класс.

В целях распространения опыта работы МБЦ ДПО ЦРО в рамках реализации федерального инновационного проекта и диссеминации опыта специалисты приняли участие в мероприятиях:

24.09.2018 г. – дистанционный семинар «Новое качество содержания образования», г. Москва (выступление с докладом);

18.10.2018 г. – Межрегиональный семинар «Создание федеральной площадки: от идеи к воплощению», г. Екатеринбург (выступление с докладом);

31.10.2018 г. – Межрегиональный научно-практический семинар «Современная оценка учебных и воспитательных достижений: опыт ФГОС», организатор – федеральная стажировочная площадка ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования СП «Институт общего образования» (выступление с докладом).

В период 01–15.03.2019 г. организована IV Международная научно-практическая интернет-конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных ин-

формационных систем» (185 участников из 11 регионов РФ, Республик Беларусь и Казахстан, 120 комментариев на форуме, 58 статей в сборник).

Трансляция опыта нашла свое отражение в 5 статьях и в 2-х сборниках:

1) Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем: материалы IV международной научно-практической конференции (1–15 марта 2019 г.). – Челябинск: МБУ ДПО ЦРО, 2019 – 232 с.

2) Сборник практико-ориентированных материалов по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования»: Из опыта работы опорных площадок МБУ ДПО ЦРО в рамках реализации федерального инновационного проект (2019 г.). – Челябинск: МБУ ДПО ЦРО, 2019, – 164 с.

Одним из основных результатов активной работы в рамках реализации федерального инновационного проекта в 2018/2019 учебном году стало максимально полная информированность педагогического сообщества города Челябинска о технических возможностях автоматизированной системы модуль МСОКО АИС СГО, позволяющей получить объективный анализ предметных результатов обучающихся на всех уровнях образовательной системы.

В 2019/2020 учебном году специалисты МБУ ДПО ЦРО предложили опорным площадкам принять участие в проекте по таким направлениям как:

– совершенствование внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организации на основе ресурсов модуля МСОКО АИС СГО;

– средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся;

– использование практик международных исследований в системе оценки качества образования.

Количество опорных площадок в 2019/2020 учебном году увеличилось с 35 до 50 образовательных организаций.

На этом этапе основной задачей МБУ ДПО ЦРО являлась не столько информирование о возможностях автоматизированной информационной системы, а планомерное обучение педагогических работников образовательных организаций города Челябинска, в первую очередь, не являющихся опорными площадками, использованию модуля МСОКО в оценочной деятельности педагогов и администрации школы.

В этот период проведены мероприятия:

10.10.2019 г. – инструктивно-методическое совещание кураторов опорных площадок по реализации ФИП «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования»;

12.11.2019 г. – онлайн-вебинар «Модуль МСОКО как инструмент оценочной деятельности педагога»;

14.11.2019 г. – Инструктивно-методическое совещание представителей опорных площадок МБУ ДПО ЦРО по направлению «Использование практик международных исследований в системе оценки качества образования»;

16.12.2019 г. – онлайн-вебинар по теме «Результаты ВПР за 2018/2019 учебный год на уровне муниципалитета. Возможности модуля МСОКО как ресурса для подготовки обучающихся к проверочным работам»;

15.01.2020 г. – онлайн-вебинар по теме «Практический семинар «Формирование Единого Банка данных КЭС (контролируемых элементов содержания) для образовательных организаций, реализующих АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в рамках реализации Федерального инновационного проекта»;

21.02.2020 г. – круглый стол по теме «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся»;

28.02.2020 г. – городской семинар «Актуальные вопросы аналитической деятельности педагога-предметника на основе возможностей модуля МСОКО АИС СГО»;

05.03.2020 г. – городской методический семинар «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования»;

11.03.2020 г. – городской методический семинар по теме «Совершенствование внутренней системы оценки качества образования общеобразовательной организации на основе ресурсов модуля МСОКО АИС СГО: управленческий аспект» (из опыта работы муниципальных опорных площадок);

13.03.2020 г. – городской методический семинар по теме «Повышение качества образования через использование возможностей модуля МСОКО».

В рамках реализации проекта в 2019/2020 учебном году проведены муниципальные диагностические работы по таким предметам как:

- окружающий мир 4 класс,
- математика 5, 6 класс,
- русский язык 7, 10 класс,
- обществознание 7 класс,
- иностранный язык 7 класс,
- русский язык (пробный ОГЭ) 9 класс,
- математика, русский язык (пробные ЕГЭ) 11 класс.

Организована V Международная научно-практическая интернет-конференция «Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем».

По окончании 2019/2020 года будут также представлены сборники материалов по реализации проекта по направлениям, разработана модель внедрения средневзвешенной системы в систему оценивания общеобразовательной школы.

На текущем этапе организована работа в коррекционных школах города Челябинска по использованию на институциональном уровне возможностей модуля МСОКО АИС СГО. Адаптация системы проходит через разработку контролируемых элементов содержания образовательной программы по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» для обучающихся с умственной отсталостью. Апробация системы проходит в рамках работы опорных площадок: С(К)ОШ № 11, С(К)ОШИ № 12, С(К)ОШ № 72, С(К)ОШ № 119. Результаты работы этих опорных площадок позволят сформировать

внутреннюю систему оценки качества образования на основе модуля МСОКО АИС СГО в коррекционных школах города Челябинска.

Таким образом, реализация проекта в целом организована по трем направлениям:

– использование модуля МСОКО АИС СГО как инструмент при получении информации об уровне подготовки обучающихся по всем предметам и всем классам на основе контролируемых элементов содержания учебной программы на уровне муниципалитета и образовательных организаций города;

– организация и проведения обучающих вебинаров, семинаров, иных мероприятий по использованию модуля МСОКО АИС СГО;

– диссеминация опыта на уровне города, региона, России.

Активное использование модуля МСОКО АИС СГО в качестве инструмента получения объективной информации об индивидуальных достижениях обучающихся позволят выявить проблемные зоны образовательной системы в целом на уровне муниципалитета, образовательной организации, каждого учителя в целях принятия результативных управленческих решений по повышению качества образования обучающихся и соответствия профессиональных качеств учителей требованиям профессионального стандарта педагога.

Литература

1. Национальный проект «Образование» / официальный сайт Министерства просвещения РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://edu.gov.ru/national-project/> (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

2. Официальный сайт МБУ ДПО ЦРО / ФИП «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» 2018-2023 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://umc.chel-edu.ru/services/proekt/modul_msoko_ais_sgo_kak_sredstvo_upravleniya_kachestvom_obrazovaniya_2016_2020_gg/ (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

*Пономарева Ирина Роландовна,
Соловьева Юлия Ивановна,
МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Средневзвешенный балл как одно из средств обеспечения индивидуализации обучения

Аннотация: В статье рассматриваются возможности и перспективы использования модуля МСОКО АИС СГО как одного из средств обеспечения индивидуализации обучения школьников. Опыт работы МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» в качестве опорной площадки МБУ ДПО ЦРО по теме: «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся».

Ключевые слова: ФГОС, модуль МСОКО АИС СГО, индивидуализация обучения, качество образования, средневзвешенный балл.

**Ponomareva Irina Rolandovna,
Solovieva Julia Ivanovna,**
*MBOU "Secondary school No. 42 of the city of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Weight-average overage as a tool for ensuring individualization of education

Abstract: The article discusses the possibilities and prospects of using the MSOKO AIS SGO module as one of the means of ensuring the individualization of schoolchildren. The operational experience of MBOU "Secondary school No. 42 of Chelyabinsk" as a reference site of the MBU DPO TsRO on the topic: "Weighted average score as a principle of an objective assessment of individual achievements of students".

Keywords: FGOS, MSOKO AIS SGO module, individualization of education, quality of education, weighted average score

МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» с 2018 года является опорной площадкой МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования». В 2019/2020 учебном году общеобразовательная организация определила тему деятельности: «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся». Выбор данной темы не случаен. С одной стороны, познакомившись комплексно с возможностями модуля МСОКО АИС СГО в прошлом учебном году, коллектив образовательной организации открыл для себя его уникальные преимущества. С другой стороны, в МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» очень разнообразный контингент обучающихся, который отличается разнообразием национальностей обучающихся, достаточно большим количеством (24 %) детей с ОВЗ, при этом есть дети одаренные, творчески ориентированные. В данных условиях задаче обеспечения качественного образования как нельзя лучше подошел модуль МСОКО в качестве инструмента управления.

При внесении и заполнении протоколов контрольных и тестовых работ в модуль МСОКО педагог имеет возможность выявить:

- наиболее трудные в понимании темы и/или разделы;
- индивидуальные пробелы в знаниях каждого ученика и его сильные стороны;
- учеников, не освоивших стандарт, и одарённых детей;
- собственные методические промахи.

Все это позволяет педагогу выстроить индивидуальный образовательный маршрут для разных категорий обучающихся (не освоивших стандарт, слабых, средних, сильных, одарённых учеников), осуществить поиск, отбор и применение современных педагогических технологий, позволяющих более успешно осваивать трудные и сложные темы и/или разделы, ликвидировать личные методические недостатки, превратив их в «точки профессионального роста».

Для администрации школы результаты протоколов контрольных и тестовых работ модуля МСОКО дают возможность:

- создать банк данных обучающихся, не освоивших стандарт образования;
- выявить и создать банк данных одаренных детей;
- отследить и скорректировать динамику качества образования в образовательной организации;
- построить систему внутреннего мониторинга качества образования;
- выстроить систему методической работы школы;
- оказать адресную помощь педагогу, испытывающему определенные затруднения или не имеющему достаточного педагогического опыта;
- организовать повышение квалификации педагогического коллектива или кафедры (методического объединения), исходя из выявленных затруднений;
- включить психолого-педагогический консилиум в процесс формирования индивидуальных образовательных маршрутов с учётом психофизиологических особенностей обучающихся;
- синхронизировать образовательный и воспитательный процесс для каждого конкретного обучающегося.

Несомненно, модуль МСОКО АИС СГО является неотъемлемой составляющей и инструментом внутренней системы оценки качества образования, позволяющей быстро и эффективно решать вопросы повышения качества образования в образовательной организации. Так же модуль МСОКО АИС СГО является одним из средств оценки индивидуальных достижений обучающихся и одним из средств обеспечения индивидуализации обучения.

Осознав все преимущества модуля МСОКО и придя к вышеизложенным выводам, администрация совместно с педагогическим коллективом МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» приняли коллегиальное решение о переходе на средневзвешенную систему оценивания в 2019/2020 учебном году.

В качестве подготовительных мероприятий администрация школы

1) провела подготовительную работу с педагогами по разъяснению принципа средневзвешенной оценки;

2) провела педагогический совет, где коллегиально была разработана система весов по отдельным видам и типам заданий, рассмотрено и принято положение о средневзвешенной системе оценивания. Ознакомиться с положением можно на сайте школы: Главная – Документы – Организационно-распорядительные документы – Локально-нормативные акты. Инновационная деятельность (https://42mou-chelyabinsk.educhel.ru/documents/other_documents/doc/782962);

3) ознакомила родителей (законных представителей) и учеников нашей школы с предстоящими изменениями системы оценивания в новом учебном году на общешкольном родительском собрании, классных родительских собраниях;

4) провела консультационную деятельность среди родителей (законных представителей) обучающихся.

Еще одним важным и эффективным решением, принятым на основе данных модуля МСОКО, стала стратогическая технология дифференциации обу-

чения. Уже в январе 2019 года педагоги осознали потребность деления в процессе обучения школьников 9-х классов на одаренных, «сильных» обучающихся и «слабых», с трудностями в обучении. Администрация прислушалась к мнению педагогов. Стратовая технология дифференциации обучения доказала свою эффективность по результатам ОГЭ по предмету «обществознание» и с 2019/2020 учебного года предмет «математика» преподается на основе данной технологии. Важно отметить, именно результат аналитической работы педагогов на основе отчетов модуля МСОКО АИС СГО привел педагогов к возможности внедрения стратовой технологии, которая полностью отвечает требованиям ФГОС. При одинаковых стартовых возможностях для всех обучающихся, стратовая дифференциация обучения по уровню способностей обеспечивает индивидуальный подход к разным категориям обучающихся. В тесной взаимосвязи с средневзвешенной системой оценивания образовательных результатов обучающихся такая технология позволяет мотивировать обучающихся к получения качественного знания и к повышению уровня подготовки выпускников школы целом.

Направление работы опорной площадки: «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся» особенно актуально в преддверии перехода образовательных организаций РФ к реализации ФГОС среднего общего образования [1], где требования к результатам освоения основной образовательной программы, ее структуре и условиям реализации должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, включая образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Впереди – следующий этап использования этой системы, новые результаты и новые идеи.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (Дата обращения: 25.03.2020 г.).

2. Положение о средневзвешенной системе оценивания МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://42mou-chelyabinsk.educhel.ru/documents/other_documents/doc/782962 (Дата обращения: 25.03.2020 г.).

*Разумовская Галина Викторовна,
МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

**Автоматизация проведения оценочных мероприятий
как средство принятия эффективных управленческих решений
по результатам внутренней оценки качества образования
в общеобразовательной организации**

Аннотация. В статье раскрываются возможности использования информационно-коммуникационных технологий как средства обеспечения эффективности принятия управленческих решений. Обозначены показатели условий и эффективности решений; представлен практический опыт работы с автоматизированной информационной системой «Сетевой город. Образование» (АИС СГО) в МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска».

Ключевые слова. Информационно-коммуникационные технологии, условия эффективности управленческих решений, информационная система «Сетевой город».

*Razumovskaya Galina Viktorovna,
MAOU "Lyceum № 77 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Automation of assessment activities as a mean of making effective management decisions according to the results of an internal assessment of the quality of education in a general educational organization.

The annotation: The author of the article talks about the use of information and communication technologies as a mean of effective management decisions. The indicators for decisions' condition and efficiency are indicated. Work with the automated information system «Network City. Education» («Lyceum №77 of Chelyabinsk») allowed us to get the real desired results.

Key words: information and communication technologies, conditions for the effectiveness of managerial decisions, information system «Network City».

Совершенствование организации управления является одной из важных проблем. Важнейшим резервом повышения эффективности управления является повышение качества принимаемых решений, которое достигается путем совершенствования процесса принятия решений.

Принятие решений – составная часть любой управленческой функции. Необходимость принятия решения пронизывает все, что делает управляющий, формируя цели и добиваясь их достижения.

Эффективное принятие решений необходимо для выполнения управленческих функций. Совершенствование процесса принятия обоснованных эффективных решений в ситуациях исключительной сложности достигается путем использования научного подхода к данному процессу, моделей и количественных методов принятия решений.

Для принятия любого решения требуется информация, при том, чем сложнее решение, тем больше объем необходимой информации. К тому же информация должна соответствовать определенным требованиям, быть полной, достоверной и своевременной.

В связи с этим можно поставить такую цель: определить способы наиболее эффективного сбора, систематизации и анализа информации, необходимой для принятия управленческих решений, а также нахождение возможности быстрого получения нужной информации.

Отличительной особенностью современной системы образования является резкое возрастание прямых и обратных информационных потоков по всей вертикали управления. Традиционные способы работы с информацией практически изжили себя, и в этом плане альтернативы использованию компьютерных технологий управленческого назначения нет. Хранение, обработка, получение, передача, анализ информации, уменьшение бумажного потока посредством компьютерных сетей представляет возможность ускорения процесса управленческой деятельности и, в целом, повышение её эффективности.

К показателям эффективности управленческой деятельности можно отнести:

- оперативность получения первичной информации и её обработку;
- снижение затрат времени специалистов на осуществление функций анализа, контроля, подготовки текущей информации;
- повышение точности и достоверности сводной информации.

Принятие управленческих решений в школьной образовательной системе может быть более эффективным, если:

1. будет внедрена в режиме постоянного функционирования автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (АИС СГО).

2. будут разработаны регламенты работы с автоматизированной информационной системой «Сетевой город. Образование» (АИС СГО).

Можно выделить следующие условия эффективности управленческих решений:

1. Применение к разработке управленческого решения научных подходов менеджмента.

2. Изучение влияния социально-экономических и психологических законов и закономерностей на эффективность управленческих решений.

3. Обеспечение лица, принимающего решение, качественной информацией, характеризующей параметры проблемы, требований к принимаемому решению и «внешней среды».

4. Структуризация проблемы и построение дерева целей.

5. Обеспечение сопоставимости (сравнимости) вариантов решений.

6. Обеспечение многовариантности решений.

7. Правовая обоснованность принимаемого решения.

8. Автоматизация процесса сбора и обработки информации, процесса разработки и реализации решений.

9. Наличие механизма реализации решения. [2]

Проанализируем возможность АИС СГО «Сетевой город. Образование» в обеспечении вышеназванных условий.

В таблице приведены показатели параметров, обеспечивающих эффективность решения в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» (АИС СГО).

**Обеспечение эффективности управленческого решения
в АИС «Сетевой город. Образование»**

| Вид деятельности, требующий управленческого решения | Автоматизированная информационная среда АИС СГО «Сетевой город. Образование» | Параметр, обеспечивающий эффективность решения |
|--|--|--|
| Составление отчёта по контингенту и кадрам (ОШ, РИК) | Система позволяет самостоятельно формировать различные формы отчёта; оперативно, качественно и с полны сводом данных по учреждению | Система обеспечивает качественную, структурированную и сопоставимую (сравнимую) информацию |
| Анализ научно-методической работы | В базе данных отражены темы самообразования преподавателя, результаты конкурсов, олимпиад и т.д., что позволяет сформулировать проблемы и успехи в области научно-методической работы | Система позволяет структурировать проблему и построить дерево целей |
| Мониторинг повышения квалификации кадров | Единая база данных позволяет провести комплексный анализ по квалификации преподавателей и сроках прохождения КПК | Обеспечивается многовариантность и правовая обоснованность принимаемого решения |
| Распределение нагрузки и графика работы преподавателей | Нагрузка преподавателя формируется с учётом тарификации и предельно допустимой нормы, есть возможность составления графика работы преподавателя с учётом методических дней | Структурированная и сопоставимая (сравнимая) информация лежит в основе параметров характеризующих проблему |
| Мониторинг качества преподавания | своевременные и реальные данные по абсолютной, качественной успеваемости и СОУ по всем параллелями и преподавателям, есть возможность сравнительного анализа показателей. Модуль МСОКО | Автоматизация процесса сбора и обработки информации |
| Анализ результатов ЕГЭ и ГИА | В полном объёме, позволяет провести анализ с учётом индикативных показателей | Система позволяет структурировать проблему и построить дерево целей |
| Работа с «группой риска» (количество пропусков) | В полном объёме, с ранжированием на причины пропусков | Автоматизация процесса сбора и обработки информации |
| Учёт листов нетрудоспособности | В полном объёме | Правовая обоснованность принимаемого решения |
| Ведение архива | Есть | Структурированная, реальная, многолетняя база данных по контингенту и кадрам |

Таким образом, рассмотренные информационно-коммуникационные технологии позволяют нам обеспечить своевременность и оперативность полученной информации, ее полноту и объективность, согласованность информации по всем подразделениям учреждения, что, безусловно, способствует повышению эффективности принятого управленческого решения. Тем не менее, само право принятия решения остаётся за руководителем.

В соответствии с приказом Управления по делам образования города Челябинска педагогический коллектив МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» начал работу с автоматизированной информационной системой «Сетевой город. Образование» (АИС СГО). Введение электронного журнала сопровождалось разработкой нормативно-правового обеспечения через создание (развитие) системы локальных актов МАОУ, так как Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (статья 2) предусматривает автономность ОУ, что дает право каждому образовательному учреждению разрабатывать собственную нормативно-правовую базу, не противоречащую действующему законодательству РФ в области образования. Это был подготовительный этап перехода к электронным журналам.

Далее при подготовке проектов документов и плана работ необходимо было провести анализ готовности учреждения к внедрению АИС СГО по следующим направлениям:

- уровень ИКТ-компетентности сотрудников, ее соответствие требованиям, необходимым для работы с АИС СГО;
- психологическую готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности и повышению квалификации;
- техническое оснащение МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» и возможность его совершенствования как количественное, так и качественное;
- расположение компьютеров МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» и организация доступа к ним.

На основании проведенного анализа выявилась острая необходимость проведения локальной сети и установки во все учебные кабинеты компьютеров с выходом в Интернет. Локальная сеть в течение короткого периода была расширена. И проблема наличия компьютеров в каждом учебном кабинете была решена. Кроме того, была компьютеризирована библиотека, что позволило педагогическим работникам и учащимся работать с АИС СГО и цифровыми образовательными ресурсами в свободное от учебных занятий время.

Сформирована группа по разработке нормативного правового обеспечения данного направления деятельности, и нормативно-правовой базы учреждения (Положение об использовании автоматизированной системы «АИС СГО», Положение об электронном классном журнале и приказ о внедрении электронного журнала с распределением обязанностей за сотрудниками школы, утверждение инструкций по работе с АИС СГО).

В МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска» были проведены установочные консультации, основной практической составляющей которых было ознакомление с конкретными возможностями программы АИС СГО для реальной оптимизации труда учителей-предметников и классных руководителей, про-

шло обучение персонала: заместителей директора по учебно-воспитательной работе, секретаря-делопроизводителя, мед. работника, которым были показаны основные технологические приемы работы с программой.

Эффект от внедрения информационно-коммуникационных технологий как средства обеспечения эффективности принятия управленческих решений, очевиден и результат измерим.

К основным результатам проведенной работы можно отнести:

1. Оперативность получения первичной информации (по мере необходимости, либо в строго оговоренные сроки).

2. Уменьшение искажения и потери информации за счет устранения посредников в потоках информации.

3. Повышение точности и достоверности сводной информации, неотягощенной «человеческим фактором», формирование автоматических отчетов.

4. Снижение затраты времени специалистов на осуществление функций анализа, контроля, подготовки информации.

В Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (статья 28, п. 13) к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

Для решения вышеизложенной задачи был установлен дополнительный модуль АИС СГО – «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее – модуль МСОКО). Модуль позволяет автоматизировать процесс оценки качества образования, начиная со школьного уровня до уровня регионального органа управления образованием, предоставляя руководителям образовательных организаций новые возможности в управлении качеством образования. Таким образом, стало возможно выполнение требования федерального закона в части обеспечения функционирования ВСОКО.

Модуль состоит из различных отчетов по классам и систематизированным отчетам по школе. В основе отчетов модуля МСОКО лежат данные по текущим контрольным работам и итоговым показателям класса и школы в целом по каждому учебному периоду и учебному предмету. Обеспечивается информационная доступность, при которой стало возможно оперативное получение информации по заданным параметрам и отчеты без дополнительных запросов первичных данных. В настоящее время работа ведется над формированием навыков работы педагогического коллектива с «Конструктором отчетов» (раздел АИС СГО).

Стоит отметить, что в настоящее время не все возможности АИС СГО востребованы в работе МАОУ «Лицей № 77 г. Челябинска». В перспективе планируется активное использование хранилища личных портфолио, тесты и дистанционные курсы, при прохождении которых оценки будут автоматически выставляться в электронные журналы.

Литература

1. Анисимов, О. С. Принятие управленческих решений: методология и технология : учеб. пособие [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://ru.scribd.com/doc/55552016> (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

2. Башкатова, Ю. И. Управленческие решения : учеб. пособие / Ю. И. Башкатова // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М.: МЭСИ, 2006. – 184 с.
Колпаков, В. М. Теория и практика принятия управленческих решений: учеб. пособие / В. М. Колпаков. – Киев: МАУП, 2004. – 504 с.

*Смолий Елена Сергеевна,
Черепашкина Татьяна Анатольевна,
Малясова Светлана Владимировна,
Черкащенко Инесса Германовна,
МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска»,
Россия, г. Челябинск*

**АИС «Сетевой город. Образование» – комплексный инструмент
по организации мониторинга образовательных результатов,
выполнению административных функций и созданию
единого внутришкольного пространства**

Аннотация. В статье представлен опыт МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска» по использованию ресурсов автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в решении вопросов административного, педагогического и методического обеспечения деятельности образовательной организации.

Ключевые слова: АИС «Сетевой город. Образование», модуль МСОКО, учет обучающихся по ИУП, педагогическая диагностика.

*Smoliy Elena Sergeevna,
Cherepashkina Tatyana Anatolyevna,
Malyasova Svetlana Vladimirovna,
Cherkashchenko Inessa Germanovna,
MBOU "Secondary school No. 129 of Chelyabinsk",
Russia, Chelyabinsk*

**AIS “Network City. Education” is a comprehensive tool for organizing
monitoring of educational results, performing administrative functions and
creating a single intra-school space**

Annotation. The article presents the experience of MBOU "Secondary School No. 129 of Chelyabinsk" in the use of resources of the automated information system "Network City. Education" in addressing the issues of administrative, pedagogical and methodological support of the educational organization.

Keywords: AIS “Network City. Education”, MSOKO module, student accounting in IUP, pedagogical diagnostics.

Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (АИС СГО) – многоаспектная программа, включающая электронный журнал, модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО), конструктор отчетов, электронную почту для пользователей системы, раздел «Портфолио». Использование АИС СГО в муниципальной образовательной системе города Челябинска с 2015 года позволило реализовать в работе каждого педагогического коллектива все больше возможностей

по автоматизации процедур учета и отчетности, связанные с деятельностью образовательной организации. В настоящее время невозможно представить работу школы без электронного журнала, без электронной почты, без отчетов по контингенту обучающихся, которые формируются с использованием Конструктора отчетов.

С 2018 года в МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска» активно используется модуль МСОКО АИС СГО для формирования индивидуальной траектории образовательных результатов.

Чтобы получить требуемый образовательный результат, следует определять, отслеживать и контролировать все компоненты образовательного процесса, обеспечивать тесное взаимодействие между участниками педагогического процесса по формированию и повышению качества образования.

Сейчас педагоги не только дают знания, умения и навыки каждому обучающемуся, но и учитывают неповторимые индивидуальные возможности и особенности каждого ребенка, с тем, чтобы развить и воспитать человека, способного влиять на собственную образовательную траекторию, соотнося ее с национальными и общечеловеческими достижениями.

Важно отметить, что мерой оценки деятельности педагога становится развитие конкретного обучающегося. Самое главное это то, что результаты измеряются не относительно других обучающихся, а в сравнении с предыдущими результатами конкретного ученика. И в этом огромную помощь учителю оказывают возможности модуля МСОКО.

Используя возможности модуля МСОКО, за короткий период времени, можно провести анализ освоения образовательной программы, основываясь на оценках, выставленных обучающимся за контрольные, всероссийские проверочные работы, диагностические или другие мониторинговые работы. Эти возможности модуля МСОКО позволяют значительно быстрее получить необходимую информацию для принятия управленческого решения.

На основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО можно отследить текущее состояние подготовки обучающихся по предмету, выявить изменения, происходящие в течение всего срока обучения и скорректировать деятельность педагога, а также использовать в качестве наглядного материала для построения эффективной обратной связи с родителями обучающихся.

Оценка качества обучения на основе ресурсов модуля МСОКО позволяет увидеть слабые стороны преподавания предмета и исправить вместе с педагогом имеющиеся ошибки. В случае выявления крайних показателей качества преподавания провести дальнейшие исследования, в результате которых качество работы преподавателя анализируется уже по следующим показателям: доброжелательность, уравновешенность, требовательность, умение поддерживать инициативу, интересно провести урок, доступно изложить материал, помочь при затруднениях.

К главным преимуществам использования возможностей модуля МСОКО по повышению качества образования и формирования индивидуальной образовательной траектории развития каждого обучающегося можно отнести следующее:

- быстроту формирования отчетов;
- оптимизацию временного периода, необходимого для анализа любого вида работ (контрольной, диагностической, практической, лабораторной и т.д.);

- оптимизацию сроков ознакомления родителей обучающихся с результатами работ;

оптимизацию сроков получения индивидуальных результатов обучающихся; а самое главное, то, что образовательные результаты обучающегося измеряются не относительно других учеников, а в сравнении с его предыдущими результатами, что позволяет:

- выстраивать дальнейший образовательный маршрут каждого обучающегося;

- незамедлительно проводить коррекционную работу с обучающимся;

- объективно оценивать обучающихся.

Также возможности модуля МСОКО позволяют получить информацию для принятия внутренних управленческих решений, осуществлять постоянный контроль состояния образовательной системы класса, параллели, школы, конкретного обучающегося, который позволяет администрации корректировку образовательного процесса с целью обеспечения стабильности и конкурентоспособности образовательной системы школы; обеспечивает психологический комфорт как для педагога, так и для обучающихся, так как анализ любых результатов проводится без посещения уроков и контрольных работ, и позволяет избежать стрессовых ситуаций ожидания административного контроля.

Использование возможностей модуля МСОКО в системе внутренней оценки качества образования с целью повышения качества образования позволяет педагогам и администрации школы получать индивидуальные образовательные результаты обучающихся, намечать план коррекционной работы с обучающимися в оставшийся учебный период, тем самым сформировать индивидуальную траекторию развития образовательных результатов обучающихся, более эффективно организовать уроки повторения и в конечном итоге планировать и направлять работу учителей - предметников с обучающимися в начале следующего учебного года.

Таким образом, достигается цель внутренней системы оценки качества образования: самоаудит образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого обучения требованиям ФГОС, где под качеством образования понимается характеристика результатов обучения, отражающая степень соответствия достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям и индивидуальным учебным результатам обучающихся.

АИС «Сетевой город. Образование» помогает администрации образовательной организации и в ведении учета успеваемости и посещаемости всех обучающихся.

Однако, как и в других школах, у нас обучаются дети по индивидуальным учебным планам (например, дети с ограниченными возможностями здоровья, находящиеся на домашнем обучении). В учебных планах таких детей иное количество часов и часто отличаются названия предметов в сравнении с основными учебными планами. Возникает вопрос: как вести учет успеваемости и посещаемости таких детей?

Еще несколько лет назад обучать ребенка на дому было возможно только в том случае, если он имел подтвержденную инвалидность. Сейчас родители могут перевести своих детей на домашнее обучение просто по желанию. Получение знаний вне стен образовательных учреждений регламентировано законом Российской Федерации № 273-ФЗ. Учащиеся с инвалидностью могут учиться либо по общей школьной программе, либо по индивидуальным, составленным с учетом их возможностей, планам. Уроки на дому могут быть сокращены до 20-25 минут или удлинены до 2-х часов.

Есть 3 варианта учёта успеваемости обучающихся по ИУП:

* Внести учащихся как прикрепленных к ОО. В этом варианте необходимо вести бумажный журнал.

* Если программа обучения надомника не сильно отличается от программы остального класса, учащийся зачисляется в обычный класс. Индивидуальный учебный план загружается в АИС «Сетевой город. Образование» в разделе Ресурсы -> Документы. По предметам, которые он не изучает, проставляется статус «освобожден».

* Деление класса на группы учащихся. Используется интерфейс «Индивидуальный учебный план».

В данном случае, разработчик АИС СГО рекомендует переводить класс, где учатся ученики, обучающиеся на домашнем обучении, на индивидуальный учебный план (ИУП).

Индивидуальный учебный план предоставляется следующим обучающимся:

- получающим профильное среднее общее образование;
- детям, проявившим выдающиеся способности;
- детям с ограниченными возможностями здоровья;
- обучающимся, не ликвидировавшим в установленные сроки академическую задолженность, по заявлению их родителей (законных представителей).
- также в классах, в которых есть ученики, обучающиеся по адаптированной образовательной программе.

АИС «Сетевой город. Образование» позволяет создавать образовательное пространство всей муниципальной системы образования. С ее помощью у администрации школы есть возможность создать своё внутришкольное информационное пространство, охватывающее организацию и мониторинг учебного процесса, административные функции, общение и коллективную работу.

Педагог-психолог в процессе своей профессиональной деятельности регулярно взаимодействует со всеми участниками образовательного процесса: детьми, их родителями, учителями. И АИС «Сетевой город. Образование» может стать эффективным инструментом для школьного психолога в рамках этого взаимодействия.

Самым простым и действенным способом взаимодействия через АИС СГО является создание объявлений и сообщений.

Мы можем работать как с группой людей (отправляя подготовленную информацию на доску объявлений сетевого города), так и индивидуально – с конкретным человеком, будь то ребенок, родитель, педагог (написав ему личное письмо, с использованием почты системы). Оставляя сообщения на доске объявлений АИС СГО, мы реализуем такие виды деятельности психолога, как психопросвещение, психопрофилактика, групповое консультирование. Можем проводить диагностику, а также давать рекомендации для организации коррекционных или развивающих занятий. Также мы выбираем, кто видит наше сообщение, для родителей мы готовим и предоставляем одну информацию, для педагогов – другую, детям – третью. Но, если смысл и текст информации универсален, мы можем оставить его доступным для всех участников внутришкольного информационного пространства.

Педагогическая диагностика обеспечивает изучение учебно-воспитательного процесса, способствует выявлению предпосылок, условий и результатов педагогического процесса в целях его оптимизации и обоснования результатов для развития общества.

С помощью педагогической диагностики на основе данных модуля МСОКО анализируется учебный процесс, выстраивается образовательный маршрут и определяются результаты деятельности как обучающегося, так и учителя. Для достижения целей в ходе диагностических процедур устанавливаются предпосылки к обучению, имеющиеся у отдельных учеников и у класса в целом; определяются условия, необходимые для организации планомерного процесса обучения.

Сведения, полученные в процессе педагогической диагностики, это мощный импульс для инновационной деятельности педагога. Чем больше он узнает об особенностях своих учеников, чем яснее видит проблемы, требующие разрешения, тем эффективнее его работа.

Педагогическая диагностика неотъемлемо связана с оценкой качества образования, поскольку ее целью является получение объективной информации для управления качеством педагогического процесса, повышение эффективности педагогической деятельности.

Педагогическая диагностика на основе ресурсов модуля МСОКО позволяет не только отслеживать результаты реализации образовательной программы, но и позволяет объективно оценивать и сравнивать текущие и итоговые результаты обучающихся, класса, параллели. Максимально оперативно обработать большой объем информации, своевременно получить надежную и достоверную информацию для проведения педагогической коррекции, оценить образовательные результаты обучающихся – все это помогают сделать возможности модуля МСОКО. Такая система мониторинга и статистики результатов образования становится объективной необходимостью для повышения качества образования.

Уникальность педагогической диагностики на основе модуля МСОКО АИС СГО при оценке образовательных результатов обучающихся в том, что

она направлена не только на изучение реальных показателей, но и на определение учебных возможностей каждого обучающегося. Очень важно правильно оценить возможности ребенка, правильно диагностировать уровень его подготовки и зоны его ближайшего развития, сформировать индивидуальный образовательный маршрут ученика как полноправного субъекта образовательного процесса.

Таким образом, используя возможности модуля МСОКО АИС СГО можно скоординировать работу и педагога, и администрации образовательной организации в целях повышения качества образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в рамках предметных результатов обучения.

Все ресурсы АИС «Сетевой город. Образование» направлены на оптимизацию административных и аналитических процессов в образовательной организации, что, несомненно, ведет к повышению качества образования в целом.

Литература

1. Руководство пользователя программным комплексом МСОКО [Электронный ресурс]: ЗАО «ИРТех» г. Самара, 2014. Режим доступа: <https://cposo.ru/images/docs/msoko%20dlya%20oo.pdf> (Дата обращения: 25.03.2020)

2. Фомина, Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ. Методическое пособие [Текст] – М.: УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2009. – 48 с.

3. Фомина, Н. Б. Электронный журнал как инструмент внутренней системы оценки качества образования [Текст] / Н. Б. Фомина // Справочник заместителя директора школы. 2013. № 8. – С. 26 – 30.

*Черных Лариса Васильевна,
МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» как средство управления качеством образования

Аннотация. В статье представлен опыт внедрения модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» для оценки достижения образовательных результатов обучающихся в МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска» в учебной деятельности. Модуль предоставляет широкие возможности для информационного сопровождения системы оценки качества на всех уровнях в соответствии с современными требованиями к оценке качества образования.

Ключевые слова. Система оценки качества образования, образовательные результаты, управление качеством, мониторинг, педагогическая диагностика.

*Chernykh Larisa Vasilievna,
MAOU "OTS" NEWTON", Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Module "Multilevel system for assessing the quality of education" of the state information system "Education in the Chelyabinsk Region" as a means of managing the quality of education

Annotation. The article presents the experience of implementing the module "Multilevel system for assessing the quality of education" of the automated information system "Network City. Education" to assess the achievement of educational results of students in the public educational institution "Educational Center "Newton", Chelyabinsk" in educational activities. The module provides ample opportunities for information support of the quality assessment system at all levels in accordance with modern requirements for assessing the quality of education.

Keywords. Education quality assessment system, educational results, quality management, monitoring, pedagogical diagnostics.

В оценке качества образования заинтересованы все: государство, общество, образовательные учреждения, учителя, учащиеся и их родители. У каждой из сторон свои потребности и свои способы использования полученных результатов – от планирования индивидуальной работы с каждым учащимся до анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития, повышения квалификации учителей в масштабах школы, региона и всей страны.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая включает в себя:

- федеральные исследования качества образования (ВПР, НИКО, оценка по модели PISA);
- региональные исследования качества образования (РИКО);
- муниципальные исследования качества образования (МИКО);
- внутреннюю систему оценки качества образования образовательной организации (ВСОКО).

ЕСОКО на уровне Российской Федерации дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Также она позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей.

В связи с оценкой образовательных результатов обучающихся возникает проблема своевременного получения надежной и достоверной информации для проведения педагогической диагностики и максимально оперативной обработки больших объемов сведений. Поэтому создание системы мониторинга и статистики результатов образования становится объективной необходимостью для совершенствования структуры управления качеством образования.

В настоящее время эта проблема актуальна, поскольку сама модернизация системы образования во многом зависит не от административных решений «сверху», а от самих педагогов, которые должны не только понимать свои цели и задачи, но и стремиться на практике внедрять в учебную дея-

тельность новые идеи, образовательные технологии, включая вопросы управления системой образования на всех уровнях.

В концепции Общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКО), рассматривается внутриклассное и внутришкольное оценивание как важные составляющие региональных систем образования и подчеркивается, что сегодня «...должны измениться технологические и инфраструктурные решения, обеспечивающие существование современных систем оценки качества. Привычными должны становиться электронные формы и способы сбора данных, центры автоматизированной обработки информации» [2, с. 11].

Современный рынок информационных продуктов предлагает различные автоматизированные информационные системы (АИС), которые в той или иной степени способны осуществлять управление системой образования на различных уровнях. Они являются комплексными решениями создания информационного пространства образовательной системы, объединяя в своей структуре администрацию образовательных организаций, преподавателей, учащихся, родителей (законных представителей) и представителей управления образования.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр «НЬЮТОН» г. Челябинска» начал функционировать с 01 сентября 2018 года. В первый же год функционирования МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска» в качестве такой информационной системы стал использовать продукт компании ИРТех – «Сетевой город. Образование».

А в качестве инструментария для проведения мониторинговых исследований педагогической диагностики образовательных результатов обучающихся – модуль «Многоуровневой системы оценки качества образования» данной автоматизированной информационной системы.

Модуль представляет совокупность достоверных и необходимых показателей для оценки эффективности деятельности учителя, качества образовательной деятельности в образовательной организации в целом. Этот модуль разработан на основе инновационной авторской методики кандидата педагогических наук, доцента кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования МГПУ Надежды Борисовны Фоминой.

Уникальность педагогической диагностики на основе модуля МСОКО при оценке образовательных результатов обучающихся в том, что она направлена не только на изучение реальных показателей, но и на определение учебных возможностей каждого обучающегося. Так как очень важно правильно оценить возможности ребенка, правильно диагностировать уровень его подготовки и зоны его ближайшего развития, сформировать индивидуальный образовательный маршрут учащегося как полноправного субъекта образовательной деятельности.

Познакомившись с данным модулем, мы увидели, что МСОКО предоставляет работникам сферы образования всех уровней широкие возможности по автоматизации оценки качества образования, а именно: автоматизирован-

ный расчет показателей качества образования; автоматизированное формирование отчетов об уровне учебных достижений обучающихся, о результатах обучения в классе и в школе в целом, о качестве образования на институциональном и муниципальном уровнях; выявление «проблемных компонентов», влияющих на качество образования, возможность отслеживания динамики «проблемных компонентов» для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров; анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС; прогноз повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации этого прогноза.

МСОКО – это комплексная система сбора, хранения, анализа и предъявления информации о состоянии образовательной деятельности, которая состоит из нескольких уровней:

- индивидуальный уровень – накопление информации и анализ результатов каждого учащегося в течение всего периода обучения, обеспечение мониторинга его индивидуальных образовательных достижений, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;

- уровень класса или отдельных групп учащихся – предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности (корректировка программ, выбор технологий обучения и др.);

- уровень ОО – сбор информации по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации и принятия эффективных управленческих решений.

Информацию о состоянии образовательной деятельности можно автоматически сформировать и получить через различные группы отчетов модуля МСОКО:

- отчеты по классам (внутриклассное оценивание);
- отчеты по школе (внутришкольное оценивание);
- отчеты по учащимся (индивидуальные отчеты результатов освоения образовательной программы, доступные в режиме просмотра учащимся, родителям (законным представителям), классному руководителю);
- прогноз ОГЭ/ЕГЭ (для параллели 9-х и 11-х классов);
- внутришкольный мониторинг.

Эти отчёты формируются на основе базы данных электронного журнала по учебным периодам, позволяют оценить качество предметных результатов, увидеть результативность деятельности каждого учащегося, уровень его возможностей, объективность оценивания его успехов учителем.

Сам модуль наполняется содержанием автоматически на основе результатов проверочных работ и текущих отметок учащегося. Позволяет существенно дополнять информацию, получаемую в процессе оказания государственной услуги «Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника, электронного журнала успеваемости», и осуществлять постоянный мониторинг качества образования на школьном, муниципальном и региональном уровнях сферы образования.

Таким образом, с помощью данного модуля возможно не только провести оценку текущего состояния качества образования, но и сделать точный прогноз повышения результатов и разработать систему управленческих действий по реализации этого прогноза.

Оценка учебных достижений учащихся производится в ходе анализа контрольных работ как уровня освоения практической части программы (умения и навыки) и анализа оценочных показателей за четверть (триместры/полугодия) и год как уровня освоения теоретической части программы.

Основным измерительным средством в данной методике принята стандартизированная контрольная работа, тест или срез. При создании протоколов этих видов работ формируются данные для внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся.

Элементы содержания образования, выбранные в качестве контролируемых опорных знаний и умений, выделяются с учетом кодификатора ФИПИ, который и используется для составления планов контрольных работ, анализа проведенных работ, анализа неусвоенных тем учащимися по предметам на всех уровнях обучения.

Для учителя очень важна оценка динамики предметных результатов образовательных достижений, фиксация и анализ данных о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний. Модуль МСОКО является мощным инструментом в работе учителя, который помогает ему осуществлять постоянный мониторинг качества образования на основе данных электронных журналов АИС СГО.

Так как в образовательном центре вновь сформировавшийся коллектив педагогов, организацию работы в МСОКО мы начали с анкетирования. По результатам анкетирования по состоянию на 15 октября 2019 года на вопрос: «Педагогами ОО внесено в АИС «Сетевой город» не менее 1 протокола контрольной работы в каждом классе» 86 % опрошенных ответили – да и 14 % – нет.

Протокол контрольной работы обладает достаточной полнотой, объективностью, достоверностью информации, необходимой для объективной оценки качества обучения.

В связи с этим, был проведен обучающий семинар для педагогов образовательного центра по формированию протоколов в сетевом городе к контрольным работам и диктантам. Педагоги составили КИМы по учебным предметам для проведения контрольных работ, спецификации к ним, обобщенные планы с прописыванием контролируемых элементов содержания и представили их на своих методических объединениях.

После заполнения протокола контрольной работы из модуля МСОКО выгружается анализ контрольной работы.

На вопрос анкеты «Используют ли педагоги ОО отчет модуля МСОКО «Анализ контрольной работы» для корректировки учебных занятий в течение учебного года?» педагоги образовательного центра дали такие ответы:

- 16,7 % – не используют;
- 36,1 % – не знают, как это делать;
- 47,2 % – используют.

В связи с этим также был проведен обучающий семинар, на котором были сформированы умения по правильной интерпретации результатов и использовании их для индивидуальной работы с учащимися. Педагоги увидели, что отчет «Анализ контрольной работы» содержит как традиционные показатели, так и количественные показатели (рис. 1)

| Категория | | кол-во | % |
|---|-----|--------|------|
| Всего учащихся, выполнявших работу | | 26 | - |
| Количество учащихся, получивших «4» и «5» | | 13 | 50 |
| Оценки за работу | «5» | 2 | 7,7 |
| | «4» | 11 | 42,3 |
| | «3» | 12 | 46,2 |
| | «2» | 1 | 3,8 |

А также итоги:

| | |
|---|-------------|
| Успеваемость | 96 % |
| Результативность | достаточная |
| Оценки выставлены | объективно |
| Показатель качества обученности (КО) | 50 % |
| Показатель не успешности | 34 % |
| Задания базового уровня выполнены на | 74 % |
| Задания повышенного уровня выполнены на | 35 % |
| Не освоили стандарт образования | 4 уч-ся |
| Ожидаемые результаты | реализованы |
| Оценки за период не подтверждены у | 12 уч-ся |

Прогнозируемые и полученные показатели:

| | | | |
|-----|----|-----|-----|
| СО | 96 | ИРО | 75 |
| РЕЗ | 66 | ИКО | 63 |
| ОЦ | 71 | ИСО | 100 |
| КО | 50 | ИНО | 25 |
| УР | -9 | | |
| НО | 34 | | |

Рис. 1

По результатам анкетирования педагоги образовательного центра при ответе на вопрос: «Знают ли педагоги, что означают показатели РЕЗ, ИРО, ИНО, НО, ИКО, КО?» – только 38,9 % ответили «да», а 61,1 % – «нет» из числа опрошенных.

А ведь очень важно при получении результатов уметь их правильно интерпретировать и выстроить индивидуальную работу с учащимися. Следуя авторской методике Н. Б. Фоминой, элементы подсистемы «Прогнозируемые

(ожидаемые) показатели» сравниваются по своим количественным значениям с элементами подсистемы «Полученные показатели»». [5, с. 8]

Прогнозируемые (ожидаемые) показатели предназначены для более объективного анализа результатов деятельности каждого обучающегося, отдельного класса и образовательной организации (ОО) в целом. Они постоянны на весь учебный период (четверть, триместр, полугодие), но и могут меняться в зависимости от изменений в результатах учебной деятельности. Так как это фиксированные показатели, им присвоили значение индексов (комбинации символов, характеризующих состояние системы).

Фактически полученные показатели – это результаты учащихся по результатам выполненных контрольных работ. Основным критерием качества образования выбрано соответствие полученных показателей прогнозируемым (ожидаемым) на основе математической модели качества образования модуля МСОКО:

$$PEZ > IPO$$

$$OЦ = PEZ$$

$$KO > IKO$$

$$CO = 100\%$$

$$UP \geq 0$$

$$HO \leq IHO$$

Метод оценивания в МСОКО предполагает перевод качественных параметров в количественные. На основе сопоставления полученных показателей с прогнозируемыми делаются выводы о качестве обученности учащихся класса и качестве обучения в ОО в целом.

Аналитическая информация, сформированная в модуле МСОКО, помогает учителю в ходе педагогической диагностики результатов контрольной работы провести корректировку индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося класса, так как в конце отчета даются текстовые рекомендации учителю для планирования дальнейшей работы.

При таком подходе к оцениванию образовательных результатов реализуется уровневый и критериальный подход к системе оценки освоения образовательных программ согласно требованиям ФГОС, обеспечивается интеграция внешней и внутренней оценки по содержанию и процедуре.

Модуль МСОКО АИС СГО также показывает проблемы в преподавании отдельных дисциплин. Особое внимание следует уделить предметам, показатели которых не только самые низкие в классе, но и низкие по уровню освоения и в сравнении с индексом ожидаемой результативности. И, конечно, найти ответ на вопрос: каков характер этих проблем (сложность предмета, недостаточная квалификация учителя, внедрение новой технологии, экспериментальная работа, межличностные конфликты, другое).

На основании отчета в модуле МСОКО «Персональный контроль результатов деятельности учителей» можно увидеть фамилии педагогов, сдерживающих качество образования по выделенным модулем компонентам. Здесь учитываются компоненты, влияющие как на статистические отчеты (кол-во неуспевающих, неаттестованных, с одной тройкой, с одной четвер-

кой), так и на показатели качества (результативность, разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях, низкий уровень освоения ОП, наличие учащихся, не освоивших стандарт образования).

Модуль МСОКО уже сейчас можно считать комплексным решением проблемы оценки на всех уровнях регулирования качества образования, т. к. именно этот модуль позволяет в кратчайший срок объективно и оперативно проанализировать результаты педагогической деятельности с тем, чтобы своевременно произвести соответствующую корректировку.

Работа с модулем позволяет осуществить не только информационное сопровождение системы оценки качества образовательной услуги на всех уровнях в соответствии с современными требованиями к оценке качества образования, но и совершенствует необходимые умения учителя, прописанные в профессиональном стандарте педагога – объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями учащихся.

Каждый учащийся – индивидуальность, со своими способностями и задатками. Нужно оценивать качество обучения, учитывая реальные учебные возможности учащихся. Используемая методика помогает установить уровень преподавания в соответствии с уровнем реальных учебных возможностей учащихся, показывая на скрытые резервы и прогнозируя учебный результат.

Открытость данной информации позволит учителям повышать качество преподавания, а администрации школы управлять качеством обучения.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/> (Дата обращения: 30.03.2020 г.).

2. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКО) на 2014 – 2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013 [Текст] // Качество образования в школе. 2014. № 2. – С.4-11

3. Фомина, Н. Б. «Новая модель оценки качества образования: педагогическая диагностика прогнозируемых результатов обучения». Журнал. Справочник заместителя директора школы. 2011, № 10.

4. Фомина, Н. Б. Электронный журнал как инструмент внутренней системы оценки качества образования [Текст] / Н. Б. Фомина // Справочник заместителя директора школы. 2013. № 8. – С. 26 – 30.

5. Фомина, Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ. Методическое пособие [Текст] – М.: УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2009. – 48 с.

*Чичайкина Ольга Юрьевна,
ГБУ ДПО СО «Красноярский РЦ»,
г. Самара, Россия*

**Интеграция дошкольных модулей
автоматизированных информационных систем как способ реализации
наиболее корректного расчета показателей, передаваемых
в федеральную государственную информационную систему
доступности дошкольного образования**

Аннотация. В работе структурирована информация об осуществлении процесса интеграции между дошкольными модулями двух автоматизированных информационных систем: «Е-услуги. Образование» и «Сетевой город. Образование», с целью обеспечения корректного расчета показателей, передаваемых в федеральную государственную информационную систему доступности дошкольного образования.

Ключевые слова: автоматизированные информационные системы, федеральная государственная информационная система, АИС «Сетевой город. Образование».

*Chichaykina Olga Yuryevna,
GBU DPO SB "Krasnoyarsk RC",
Samara, Russia*

**Integration of preschool modules of automated information systems as a way to
implement the most correct calculation of indicators transmitted to the federal
state information system for the availability of preschool education**

Annotation. The paper structured information about the implementation of the integration process between preschool modules of two automated information systems: "E-services. Education" and "Network City. Education", in order to ensure the correct calculation of indicators transmitted to the federal state information system for access to preschool education.

Key words: automated information systems, federal state information system, AIS "Network city. Education".

ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика» является государственным научным предприятием, созданным для обеспечения всестороннего развития и продвижения новых информационных технологий в сферах образования и науки России. Институт создан для осуществления комплексной поддержки развития и использования новых информационных технологий и телекоммуникаций в сфере образования. Одним из проектов института является государственная информационная система доступности дошкольного образования федерального уровня. Посредством данной системы осуществляется передача информации из региональных систем доступности дошкольного образования в федеральную государственную информационную систему доступности дошкольного образования.

В целях обеспечения корректного расчета показателей, передаваемых в федеральную государственную информационную систему доступности дошкольного образования в дошкольном модуле автоматизированной инфор-

мационной системы «Е-услуги. Образование» реализована интеграция с комплексной информационной системой «Сетевой Город. Образование».

Общие данные об образовательной организации, вся информация по группам, персональные данные участников образовательных отношений присутствуют как в АИС «Е-услуги. Образование», так и в АИС «Сетевой город. Образование». Поэтому в АИС «Е-услуги. Образование» реализованы следующие механизмы интеграции:

- импорт образовательной организации (далее – ОО) из АИС «Сетевой город. Образование»;
- установление соответствия между ОО в АИС «Е-услуги. Образование» и ОО в АИС «Сетевой город. Образование»;
- синхронизация ОО;
- обмен информацией о направленных и зачисленных детях.

Как в АИС «Е-услуги. Образование», так и в АИС «Сетевой город. Образование» присутствуют общие данные об образовательной организации.

При необходимости возможно импортировать выбранные образовательные организации из АИС «Сетевой город. Образование» в АИС «Е-услуги. Образование».

Если в АИС «Е-услуги. Образование» была создана образовательная организация, которая также присутствует в АИС «Сетевой город. Образование», между этими организациями требуется установить соответствие – тогда АИС «Е-услуги. Образование» будет «понимать», что это одна и та же образовательная организация. Если в АИС «Сетевой город. Образование» одна организация разделена на две – головную и необособленное структурное подразделение, то необходимо установить соответствие между одной образовательной организацией в АИС «Е-услуги. Образование» и двумя образовательными организациями в АИС «Сетевой город. Образование». В результате между образовательными организациями устанавливается связь-соответствие для интеграции основных данных.

Далее необходимо синхронизировать данные образовательных организаций. В результате общая информация об образовательной организации, которая на данный момент уже присутствует в АИС «Е-услуги. Образование», заменяется на общую информацию из АИС «Сетевой город. образование». В дальнейшем синхронизацию нужно проводить по мере необходимости.

Помимо обмена информацией об образовательных организациях между системами «Е-услуги. Образование» и «Сетевой город. Образование» возможен обмен информацией о направленных и зачисленных детях.

Для обмена информацией о направленных и зачисленных детях между системами существует пул направленных и зачисленных. В него попадают дети из заявлений в статусе, при переходе в который выполняется действие «Направление». Таким образом, дети, направленные в какую-либо дошкольную образовательную организацию по результатам осуществления автоматизированного распределения мест в АИС «Е-услуги. Образование», могут быть сразу же зачислены в эту организацию из интерфейса АИС «Сетевой Город. Образование».

Из системы «Е-услуги. Образование» после направления и зачисления детей в дошкольные образовательные организации в АИС «Сетевой город. Образование» передаются данные о дошкольнике: общая информация о ребенке, специализация по здоровью группы, возрастной диапазон группы, в которую направлен ребёнок. Также передаются данные о родителях, данные представленных документов, контактная информация.

Если направленный из системы «Е-услуги. Образование» ребёнок в АИС «Сетевой город. Образование» уже был зачислен в какую-либо образовательную организацию, то его зачисление по направлению будет недоступно до момента его выбытия из текущей образовательной организации или отмены документа о зачислении в неё.

Таким образом, осуществляется контроль численности контингента воспитанников, зачисленных в образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования.

В целях оперативного исполнения новых требований к региональным системам доступности дошкольного образования, изложенных в Методических рекомендациях по расчету показателей доступности дошкольного образования, передаваемых из государственных информационных систем субъектов Российской Федерации доступности дошкольного образования в федеральную государственную информационную систему доступности дошкольного образования (версия 5.0.), компанией «Иртех» проведены мероприятия по доработке дошкольного модуля «Е-услуги. Образование».

Благодаря реализации процесса интеграции между дошкольными модулями автоматизированных информационных систем осуществляется корректная передача достоверной информации в федеральную государственную информационную систему доступности дошкольного образования.

Литература

1. Справочная система компании «Иртех». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ir-tech.ru/?products=ais-setevoj-gorod-obrazovanie#modul_name2 (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

2. Справочная служба «Е-услуги. Образование». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://eservices.asurso.ru/Web/Content/help/index.html> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

Яскевич Ирина Юрьевна,
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

**Формирование внутренней системы оценки качества образования
на основе модуля МСОКО АИС СГО
(из опыта работы МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»)**

Аннотация. В статье представлен практический опыт деятельности МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» (опорной площадки МБУ ДПО ЦРО) по использованию модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» (МСОКО АИС СГО) в системе внутренней оценки качества образования.

Ключевые слова: качество образования, образовательные результаты, модуль МСОКО, АИС «Сетевой город. Образование».

Yaskevich Irina Yuryevna,
MBOU "Secondary school No. 68 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

**Formation of an internal system for assessing the quality of education based
on ISICA AIS SGO module: from work experience
MBOU "Secondary school No. 68 of Chelyabinsk"**

Annotation. The article presents the practical experience of the MBOU "Secondary School No. 68 in Chelyabinsk" (the reference site of the MBU DPO CRO) in the use of the module "Multilevel system for assessing the quality of education" AIS "Network City. Education" (ISICA AIS SGO) in the system of internal assessment of the quality of education.

Key words: quality of education, educational results, ISICA module, AIS "Network City. Education".

Реализация требований Федерального закона «Об образовании в РФ» и профессионального стандарта педагога ставит задачи поиска новых подходов к оценке качества образования. Ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов обучения несомненно актуализирует проблему оценивания. Оценка является одним из ведущих элементов всей конструкции образовательного стандарта [1].

Как внешняя, так и внутренняя оценка качества образовательных результатов должна строиться на критериальной основе, адекватно отражать основные требования федерального государственного образовательного стандарта к результатам обучения. Система оценки качества должна быть открытой, прозрачной и оперативной. В этом может помочь использование информационной среды. Автоматизированная информационная система «Многоуровневая система оценки качества образования» подразумевает анализ предметных результатов на различных уровнях и дает возможность:

- систематизировать индивидуальные образовательные результаты;
- обеспечить оценку эффективности деятельности образовательного учреждения;
- получать информацию о качестве образования.

Таким образом, в соответствии с современными требованиями к оценке качества образования модуль МСОКО позволяет осуществлять информационное сопровождение системы оценки качества образовательной услуги на всех уровнях образования.

Через призму модуля МСОКО АИС СГО можно анализировать результаты внешних экспертиз, таких как всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования региональные исследования качества образования и др.

С 2018 года МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска» является опорной площадкой МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по реализации федерального инновационного проекта «Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования АИС «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования».

Экспериментальная работа в рамках участия в проекте проходила в три этапа. Первый этап – организационный (июнь–сентябрь 2018 г.). Основными результатами работы школы на этом этапе стали:

- заключение соглашения о сетевом взаимодействии и сотрудничестве;
- проведение входного мониторинга (самооценка состояния системы ВСОКО в образовательной организации на основе модуля МСОКО);
- повышение квалификации администрации и педагогов.

На втором этапе реализации проекта (октябрь 2018 – декабрь 2019 гг.) педагоги школы принимали участие в вебинарах, совещаниях педагогического коллектива, педсоветах, заседаниях МО, проводили для педагогов образовательной системы г. Челябинска семинары – практикумы, активно использовали модуль МСОКО в текущем, административном контроле, осуществляли консультирование всех участников образовательного процесса.

Третий этап деятельности опорной площадки (январь – март 2020 гг.) был посвящен подведению итогов, рефлексии, систематизации результатов деятельности.

Участвуя в реализации проекта, педагогический коллектив школы поставил перед собой следующие цели:

- разработать пакет нормативных документов, регламентирующих работу над данным проектом;
- подготовить кадры, владеющие теоретическими и практическими навыками использования модуля МСОКО;
- автоматизировать процесс обработки образовательных результатов по учебным предметам и оценки качества образовательного процесса на основе критериев и показателей модуля МСОКО.

Любая деятельность складывается из решения конкретно поставленных задач. В рамках деятельности опорной площадки по реализации проекта мы определили следующие задачи:

- определить направления использования возможностей модуля МСОКО в деятельности учителя школы;
- организовать повышение квалификации администрации, учителей-предметников по методике и технологии работы с модулем МСОКО;

- разработать нормативные документы, локальные акты, регламентирующие работу учителя в системе МСОКО;
- проводить анализ контрольных работ по протоколам, разработанным в соответствии с требованиями ФГОС [2,3,4];
- выявить проблемные компоненты, влияющие на качество образования, учитывать динамику их проявления с помощью возможностей модуля МСОКО.

В течение 2018/2019 учебного года, работая над инновационным проектом, была составлена дорожная карта по работе с модулем МСОКО, приведена в соответствие нормативная база по данному проекту; проведен для педагогов школы установочный семинар «Возможности модуля МСОКО», на котором был рассмотрен вопрос о возможности использования данного модуля.

Для использования отчетов модуля МСОКО по анализу контрольных работ, администрация школы организовала использование протокола контрольной работы при проведении педагогами-предметниками текущего контроля по усвоению образовательных программ с применением оценочных (контрольно-измерительных) материалов. Учителям были представлены сформированные в системе аналитические отчеты, которые позволяют оценить качество предметных результатов, увидеть результативность деятельности каждого ученика, уровень его возможностей, объективность оценивания его успехов учителем.

С использованием протоколов контрольных работ в АИС «Сетевой город. Образование» проводятся также и административные контрольные и тестовые работы, срезовые работы, диктанты. Администрация школы при проведении внутреннего мониторинга качества образования использует аналитические отчеты, формируемые модулем МСОКО АИС СГО.

Целесообразно было использование модуля МСОКО и при проведении внешней оценки качества образовательных результатов в виде диагностических работ регионального и всероссийского уровня (например, ВПР).

Условием эффективности реализации проекта явилась готовность педагогических кадров к оценочной деятельности и принятию обоснованных управленческих решений. В данном направлении руководством школы была спланирована следующая работа:

- создана система гибких консультаций (уровень работы с модулем МСОКО различный в 4-х зданиях школы);
- разработка заместителем директора по УВР методических рекомендаций по работе с модулем;
- проведение обучения администрации, педагогических работников по вопросам создания шаблонов протоколов с использованием контролируемых элементов содержания, процедуры импорта контрольных работ, выгрузке отчетов;
- контроль использования и заполнения АИС СГО и МСОКО в повседневной работе.

При использовании модуля МСОКО учителя применяют следующие виды отчетов:

1. Отчеты по классам:
 - 1.1.1. Результаты контрольных работ;
 - 1.1.2. Отчет классного руководителя;
 - 1.1.3. Диагностическая карта;
 - 1.1.4. Итоговые оценки – персональный контроль.
2. Персональные отчеты по учащемуся.
 - 2.1. Диагностическая карта.
 - 2.2. Результаты контрольных работ.

Одним из главных принципов использования модуля МСОКО становится отслеживание результатов контрольных и диагностических работ по предметам: математика и русский язык, с целью планирования и проведения дифференцированной коррекционной работы с учащимися и повышения их персонального уровня в освоении основных элементов содержания предмета.

Для сравнения результатов класса за учебный период как предметнику, так и классному руководителю необходимо изучить отчёт *«Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами – ИРО)»*.

Отчет *«Диагностическая карта»* содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла учащегося по предмету по результатам всех выполненных им работ и позволяет делать выводы об уровне освоения учеником основной образовательной программы.

Следует обращать внимание на такой отчет, как *«Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»* для того, чтобы количество отметок за устные ответы на уроке не превышало количество письменных работ в целях объективизации итоговой отметки за учебный период (четверть, триместр).

По результатам анализа участия в проекте:

– сократилась доля учителей, отмечающих недостаточное обучение работе с модулем МСОКО с 45 % на начало реализации проекта до 18 % на завершающем этапе;

– увеличилась доля учителей, отмечающих увеличение эффективности работы с учащимися с использованием протоколов МСОКО с 18 % на начало реализации проекта до 54 % на завершающем этапе.

Основным преимуществом модуля МСОКО является объективность, то есть независимость от человеческого фактора. Учитель привык оценивать работу ученика, а при использовании модуля МСОКО учитель сам оказывается в ситуации, когда его работу оценивают, причем оценивают в сравнении с коллегами других предметных областей.

Использование модуля МСОКО в системе внутренней оценки качества образования позволит:

– формированию индивидуальной коррекционной работы с учащимися при подготовке к проведению всероссийских проверочных работ и к государственной итоговой аттестации;

– внести коррективы в содержание учебных занятий.

Факторами успеха реализации данного проекта мы считаем следующие: техническая возможность (100 % обеспечение АРМ педагога, локальная сеть, выход в интернет); мотивация всех участников образовательных отношений к получению объективной и достоверной информации об уровне образовательных результатов обучающихся; мотивация педагогов и администрации образовательной организации к сокращению трудозатрат на составление отчетной документации через автоматизацию данного процесса.

Изучая результаты работы коллектива за два года реализации данного проекта, можно сделать вывод о том, что сформированы и проанализированы результаты обучения и усвоения образовательной программы каждым ребенком учителями-предметниками, классными руководителями, при этом родители (законные представители) обучающихся информированы о них. В течение года была проведена корректировка рабочих программ по учебным предметам, отобраны технологии обучения, разработаны индивидуальные образовательные маршруты, обеспечивающие решение задач индивидуализации обучения. Администрацией школы были приняты необходимые управленческие решения в целях повышения качества образовательных услуг, совершенствования технологий обучения, а также повышения квалификации педагогических работников.

Мы полагаем, что на достигнутых результатах нельзя останавливаться, уже сейчас видим перспективы деятельности в статусе опорной площадки в доработке контрольных мероприятий учителями-предметниками, в организации обмена опытом работы по применению современных образовательных технологий среди педагогов школы и с педагогами других образовательных организаций, в выстраивании более оперативного взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений посредством автоматизированной системы «Сетевой город. Образование».

Таким образом, участие в инновационном проекте «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» является одним из необходимых инструментов формирования внутренней системы оценки качества образовательных результатов обучающихся на принципах объективности, индивидуализации и профессионализма.

Литература

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. с изменениями и дополнениями).

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

5. Приказ Министерства образования и науки РФ № 590/219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

6. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень общеобразовательной организации. – ЗАО «ИРТех», г. Самара, 2016.

III. МОДУЛЬ МСОКО АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Богачева Наталья Юрьевна,
МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»,
Челябинск, Россия*

Модуль МСОКО как средство обеспечения эффективности школьной методической ассоциации учителей

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые аспекты практического опыта использования модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в деятельности руководителя школьного методического объединения учителей как средства обеспечения эффективности образования.

Ключевые слова: МСОКО, многоуровневая система оценки качества образования; методическое объединение.

*Bogacheva Natalya Yuryevna,
MAOU "OTS" NEWTON" of the city of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

The MSOCO module as a means of ensuring the effectiveness of the school methodical Association of teachers

Abstract: the article discusses some aspects of the practical experience of using the ISICC module of the automated information system Network City. Education "in the activities of the head of the school methodological association of teachers as a means of ensuring the effectiveness of education.

Keywords: MSOCO, Tiered system of education quality assessment; methodical Association.

Для руководителя методического объединения отслеживание и оценка качества образования необходимы как средство оценки результатов деятельности учителей и дальнейшего планирования работы в рамках методического объединения. А модуль МСОКО позволяет оценить результативность работы конкретного учителя (насколько успешно выполнена работа классом, выбранным для участия в диагностической процедуре, все ли ресурсы и условия используются учителем для обеспечения запланированных результатов образовательной деятельности обучающихся), использовать полученную информацию о выявленных проблемах как основу построения работы с учителями по решению проблем и диссеминации опыта эффективной профессиональной деятельности учителей.

Планирование работы методического объединения (МО) по результатам мониторинговых исследований основано на объективном анализе полученной информации, который осуществляется по ряду направлений:

– выявление индивидуальных ошибок, вызванных субъективными причинами, для последующего составления и реализации учителями индивидуального плана ликвидации выявленных пробелов у конкретных обучающихся в освоении ими диагностируемых элементов содержания учебных программ;

– выявление массовых ошибок, вызванных недостаточным уровнем качества преподавания или сложностью учебного раздела программы. В этом случае требуется тщательный анализ всей педагогической методики учителя для выявления причин низкого качества результатов, планирование и реализация мер, направленных как на устранение выявленных факторов, недочётов профессиональной деятельности учителя, так и на оказание помощи обучающимся;

– выявление эффективного опыта педагогической деятельности и обеспечение его трансляции.

Система внутренней системы оценки качества образования, организованная на основе модуля МСОКО и электронного журнала, позволяет организовать работу по всем направлениям деятельности МО, систематически отслеживать и анализировать деятельность каждого учителя для корректировки и оказания своевременной консультационной помощи.

Формирование необходимых отчетов из системы МСОКО и сопоставление показателей позволяет сделать выводы о качестве образовательных результатов по предмету. На основе полученной аналитической информации организуется работа по повышению качества образования.

Вкладка «Отчеты по школе» содержит отчеты, которые включают оценочные показатели обучающихся за учебный период, а также аналитические данные, формируемые на основании результатов текущих контрольных работ.

Можно привести несколько отчетов, которые формирует система МСОКО и которые можно использовать для обеспечения эффективности работы школьного методического объединения.

Например, отчет «Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)».

Назначение отчета: анализ работы учителя по итогам учебного периода для отслеживания динамики качества обученности по предмету, анализ освоения обучающимися практической части образовательной программы.

Показатели: суммарная результативность всех контрольных работ по предметам. Условные обозначения, используемые программой:

● – высокий уровень, ■ – достаточный уровень, ▲ – низкий уровень.

Условия качества контрольной работы: РЕЗ \geq 60 %, то есть процент выполнения всех заданий контрольной работы каждым обучающимся должен быть не менее 50 %, в этом случае обучающиеся, не освоившие стандарт образования, будут отсутствовать.

Если РЕЗ $<$ 60 %, то это свидетельствует о несоответствии освоения практической части образовательной программы (умения и навыки) минимальным показателям освоения образовательного стандарта.

В данном отчете представлены количественный показатель результативности и уровень результативности выполнения всех контрольных работ за учебный период по предметам образовательных областей, в том числе входящих в методическое объединение.

Если в этом отчете выявляются классы, в которых уровень результатов выполнения контрольных работ по уровню освоения образовательной про-

граммы является критическим, то нужно более детально проанализировать возможные причины, повлекшие данные результаты. Для этого можно воспользоваться отчетами по классу.

Рассмотрим отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями».

Назначение отчета: анализ работы учителя по итогам учебного периода, объективность выставленных оценок.

Показатели: разница между результатами контрольных работ и оценочными показателями.

Условия качества: разница показателей РЕЗ к/р и ОЦ за период $\leq 10\%$.

Если РЕЗ-ОЦ $> 10\%$, то оценки за учебный период выставлены не объективно.

Данный отчет показывает, в каких классах и по каким предметам оценки выставлены необъективно. Это означает, что результаты контрольных работ как правило ниже отметок, выставленных за другие виды текущего контроля (например, ответ на уроке). Конечно, это еще один повод, чтобы на заседание МО выяснить причины такого расхождения и принять меры по устранению необъективности.

Отчет «Персональный контроль результатов деятельности учителей».

Назначение: определение качества преподавательской деятельности, выявление проблемных компонентов.

Показатели: учитываются компоненты, влияющие как на статистические показатели: «с одной 3», «с одной 4», «неуспевающие» так и на показатели качества: «не освоили требований стандарта», «низкий уровень контрольных работ», «разрыв результатов контрольных работ и оценочных показателей».

Условия качества: отсутствие проблемных компонентов, либо их снижение. Если выявляются проблемные компоненты, то сама система требует поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих качество образования.

Таким образом, модуль МСОКО предоставляет широкий набор ресурсов для анализа качества образования на уровне методического объединения и является средством обеспечения эффективности его работы.

Литература

1. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления/ под ред. А. А. Барабаса – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 104 с.

2. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: [метод. пособие] / Н.Б. Фомина. – М.: Новый учебник, 2009. – 112 с.

3. Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы III Международной научно-практической конференции (1–15 марта 2018 г.). – Челябинск : МБУ ДПО УМЦ, 2018. – 226 с.

*Дерина Елена Анатольевна,
МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Актуальные вопросы аналитической деятельности учителя-предметника на основе возможностей модуля МСОКО АИС СГО

Аннотация. Статья раскрывает опыт работы учителей-предметников МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» по использованию возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в аналитической деятельности.

Ключевые слова: качество образование, МСОКО, система отчетов, уровень сформированности предметных результатов, план контрольной работы, протокол контрольной работы.

*Derina Elena Anatolyevna,
MAOU "Secondary school No. 14 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Actual issues of the analytical activity of the subject teacher based on the capabilities of the ISICA AIS "SGO" module

Annotation. The article reveals the experience of subject teachers of the public educational institution "School No. 14 of Chelyabinsk" in using the capabilities of the automated information system "Network City. Education" in analytical activities.

Key words: quality education, ISICA, reporting system, level of formation of objective results, control work plan, control work protocol.

Одной из главных задач российского образования, а значит и каждой образовательной организации является задача повышения качества образования, создания современной системы оценки качества образования. Внутренняя система оценки качества образования должна быть ориентирована на систематическое отслеживание качества образования и анализ состояния системы образования в общеобразовательной организации.

Сегодня инструментом реализации внутренней системы качества образования является автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (АИС СГО). Главная цель использования АИС СГО: повышение качества образования в общеобразовательной организации посредством широкого вовлечения родителей в образовательный процесс, всестороннего анализа работы педагогов и учебной деятельности обучающихся.

Наша образовательная организация одной из первых в регионе (с 2009/2010 учебного года) стала работать в информационной системе и полностью перешла на электронные классные журналы. Первые два года после перехода на электронные журналы администрация школы распечатывала журналы в конце учебного года, но внеся изменение в локальный акт, стало возможным формировать архивы на электронных носителях.

С 2015 года начался процесс освоения нового модуля многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО). Многоуровневая система оценки качества образования формирует аналитическую информацию о предметных результатах на различных уровнях и дает администрации, пе-

дагогам и родителям возможность контроля качества знаний обучающихся уже в процессе обучения, не дожидаясь окончания текущего учебного периода. Модуль «МСОКО» предоставляет администрации и педагогам следующие возможности:

- расчет показателей качества образования;
- расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления;
- прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого учащегося,
- формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Все результаты можно отследить через систему отчетов, которые используются преподавателями в своей работе для мониторинга текущей успеваемости обучающихся:

- «Отчет об успеваемости класса по предмету» позволяет оперативно контролировать текущее качество работы учителя, уровень успеваемости и качества знаний учащихся класса за определенный период времени.

- «Итоги успеваемости и качества знаний ученика». Данный отчет эффективен для работы классного руководителя и учителя-предметника с родителями и учениками. Содержит графики, которые позволяют сравнить уровень успеваемости (средний балл по предмету) отдельного ученика со средним баллом по классу и по параллели.

- «Предварительный отчет классного руководителя за учебный период» позволяет оперативно контролировать текущее состояние успеваемости и качества знаний.

- «Информационное письмо для родителей» содержит информацию об успеваемости обучающегося по всем предметам с начала четверти. Наша школа не отказалась от обычных дневников и в обязанности классного руководителя входит информирование родителей об успеваемости ребёнка каждые две недели.

- «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» позволяет видеть прогнозируемые результаты государственной аттестации.

Данная система отчетов работает в том случае, если учителя-предметники в системе выставляют текущие, итоговые оценки и заполняют протоколы контрольных работ. По решению педагогического совета обязательным является заполнение протоколов трех административных работ за учебный год по всем предметам: стартовой, полугодовой (тематической) и итоговой. Некоторые учителя-предметники по собственному желанию оформляют протоколы и других тематических работ (математика, информатика, химия, биология, литературы и др.). Это дает возможность получить более полную аналитическую информацию о качестве работы как педагогов, так и подготовки обучающихся.

Уровень сформированности предметных результатов у учащихся позволяют оценить грамотно разработанные контрольно-измерительные материалы (КИМы). В нашей школе согласно локальным актам («Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся») КИМы для текущего контроля и промежуточной аттестации учащихся разрабатываются учителями-предметниками в соответствии с образовательными программами и направлены на проверку значимых элементов содержания. КИМы составляются на двух уровнях: базовом и повышенном. Задания базового и повышенного уровня соответствуют планируемому результату, прописанному в образовательной программе.

Оформляются КИМы в виде тестовых, практических, лабораторных, самостоятельных, контрольных работ и т.п. Среди современных способов педагогических измерений наиболее распространенным и объективным способом является тестирование, приближенное к тестам ГИА.

Основной формой получения информации о качестве обученности учащихся являются анализы оценочных работ. Использование модуля МСОКО АИС СГО для анализа контрольных работ дает возможность получить данные:

- о результативности выполнения работы каждым обучающимся и классом в целом;
- об уровне реализации учебных возможностей обучающегося;
- об объективности выставления оценок;
- о наличии/отсутствии ошибок на уровне класса;
- подробные рекомендации для индивидуальной работы педагога с учащимися различного уровня обученности.

Полученные данные позволяют осуществлять работу на всех уровнях образовательных отношений (обучающийся, родитель (законный представитель), педагоги-предметники, администрация).

Однако система отчетов и анализов в модуле МСОКО будет сформирована не только при систематическом внесении протоколов проверочных работ, но и при правильном выполнении каждым учителем всех необходимых этапов заполнения протоколов.

Для формирования плана диагностической или тематической контрольной работы необходимо в начале учебного года проверить связь учебного предмета и кодификаторов по предмету. Только тогда появится возможность составлять планы контрольных работ, заполнять протоколы и получить развернутый анализ проверочной работы.

Для классов начальной и основной школы используются коды элементов содержания из кодификатора для составления КИМов ОГЭ, для классов старшей школы (10–11 классы) – коды элементов содержания из кодификатора для ЕГЭ. В системе содержатся актуальные кодификаторы ФИПИ на текущий учебный год (для 5–11 классов); для 2–4 классов кодификаторы для начальной школы 2017 года. Перед заполнением протоколов контрольных работ необходимо убедиться, что все КЭС корректно соотносятся с предметом. Для корректировки привязки предметов в образовательном учреждении необходимо выйти во вкладку «планирование – предмет» электронного жур-

нала. Данная функция доступна только пользователю с правами администратора. Далее необходимо установить тип задания. Система позволяет установить тип для 62 видов заданий, но протоколы заполняются только для:

- контрольных работ,
- тематических работ,
- тестовых работ,
- диктантов (для русского языка),
- диагностических работ.

После того, как в журнале будет определен тип задания, у педагога появляется возможность создать план контрольной работы.

Для создания плана контрольной работы требуется выбрать уровень сложности (базовый или повышенный), указать максимальный балл для выбранного уровня, отметить флажками необходимые КЭС.

Следующий шаг – указать уровень контрольной работы (текущий, административный).

Каждое школьное методическое объединение в обязательном порядке утверждает «вес» оценки для различных видов работ. Данная информация доводится до родителей и обучающихся. В начале учебного года редактируется оценочная шкала (по умолчанию она задана в АИС СГО). Далее система автоматически формирует протокол контрольной работы для заполнения его педагогом. После внесения результатов каждого обучающегося, в разделе модуль МСОКО АИС СГО можно сформировать отчет «Анализ контрольной работы».

В отчете «Результаты контрольных работ» содержится сводная информация по всем контрольным работ за указанный период.

Работа с модулем МСОКО позволяет выявлять «западающие темы» и сократить процент нерешаемости заданий при коррекционной работе и на индивидуальных занятиях; сократить время при проведении анализа контрольных работ и сделать его более подробным и информативным, включая рекомендации в работе с конкретными обучающимися; представить объективные результаты всем участникам образовательного процесса.

Таким образом, анализируя опыт нашей образовательной организации, использование АИС СГО, а в частности модуля МСОКО, дает следующие возможности:

- педагогу проводить оценку индивидуальных достижений по предмету для каждого ученика и формировать отчетность по единым критериям и данным;
- администратору система дает возможность оценить работу педагога, использовать результаты мониторинга для дальнейшего анализа и выстраивания внутренней системы оценки качества.

Литература

1. Андреева, А. А. Некоторые проблемы педагогики в современных информационно-образовательных средах [Текст] / А. А. Андреева // Инновации в образовании. 2004. – № 6. – С. 98-113.

2. Коротенков, Ю. Г. Информационная образовательная среда основной школы : учеб пособие. [Электронный ресурс] : Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog/pdf2xt/849/74849/54962?p_page=8 (Дата обращения: 25.03.2020 г.).

3. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень общеобразовательной организации. [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://docplayer.ru/33138536>. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

*Дроздова Мария Юрьевна,
МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

**Отчет «Прогноз результатов государственных экзаменов»
модуля МСОКО АИС СГО как ресурс качественной подготовки
обучающихся к государственной итоговой аттестации**

Аннотация. В статье представлена система работы с модулем МСОКО АИС СГО на основе отчета «Прогноз результатов государственных экзаменов». Рассматривается методика построения отчета, а также использование его данных для успешной сдачи учащимися государственных экзаменов и повышения качества образования.

Ключевые слова: модуль МСОКО, «Сетевой город. Образование, прогноз результатов государственных экзаменов, повышение качества образования.

*Drozдова Maria Yuryevna,
MBOU "Secondary school No. 3 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

**Report "Forecast of the results of state exams" module MSOKO AIS SGO
as a resource of high-quality training of students for state final certification**

Annotation. The article presents the system of work with MSOKO AIS SGO module based on the report "Forecast of the results of state exams". The paper discusses the methodology for constructing the report, as well as the use of its data for students to successfully pass state exams and improve the quality of education.

Keywords: MSOKO module, Network City. Education, forecasting the results of state exams, improving the quality of education.

В целях качественной подготовки выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации в МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска» широко используется модуль МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», в частности отчет «Прогноз результатов государственных экзаменов».

Данный отчет, формируемый модулем МСОКО, дает возможность спрогнозировать результат ОГЭ и ЕГЭ по каждому ученику на каждый учебный период. Технология формирования отчета представлена следующим образом:

1. Во вкладке МСОКО выбирается опция «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ».
2. Далее выбирается отчет «Прогноз результатов гос. экзаменов» (рис. 1).

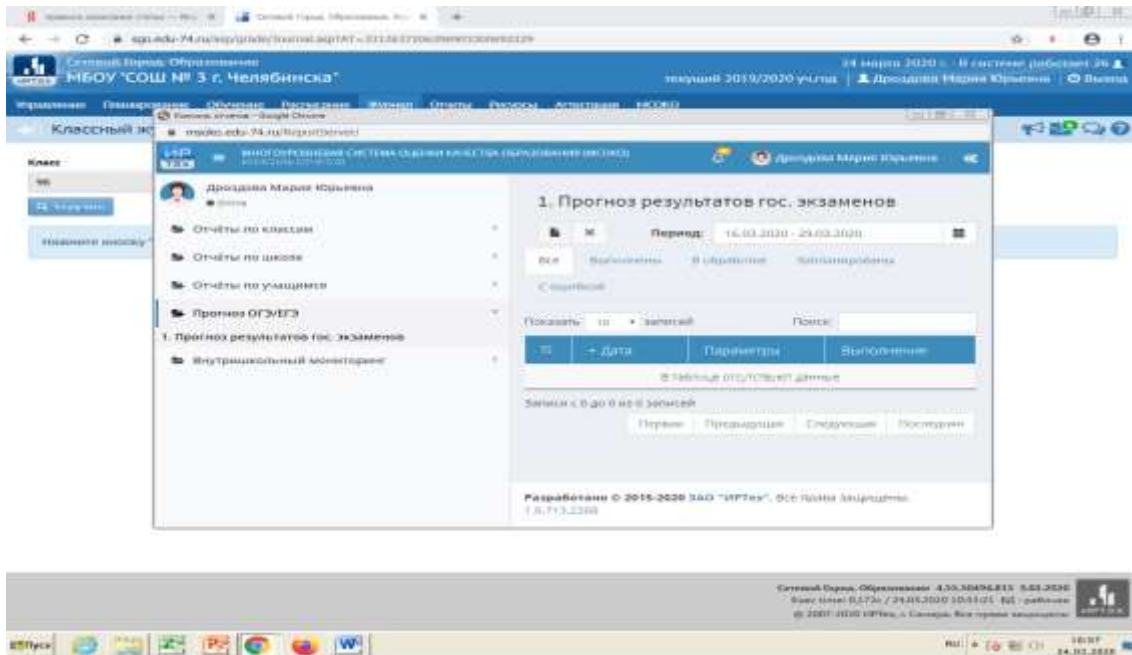


Рис. 1

3. Выбрать позицию – Новый отчет.

4. Заполнить выбираемые параметры отчета: учебный год, класс, предмет, нажать иконку Ок. (рис. 2).

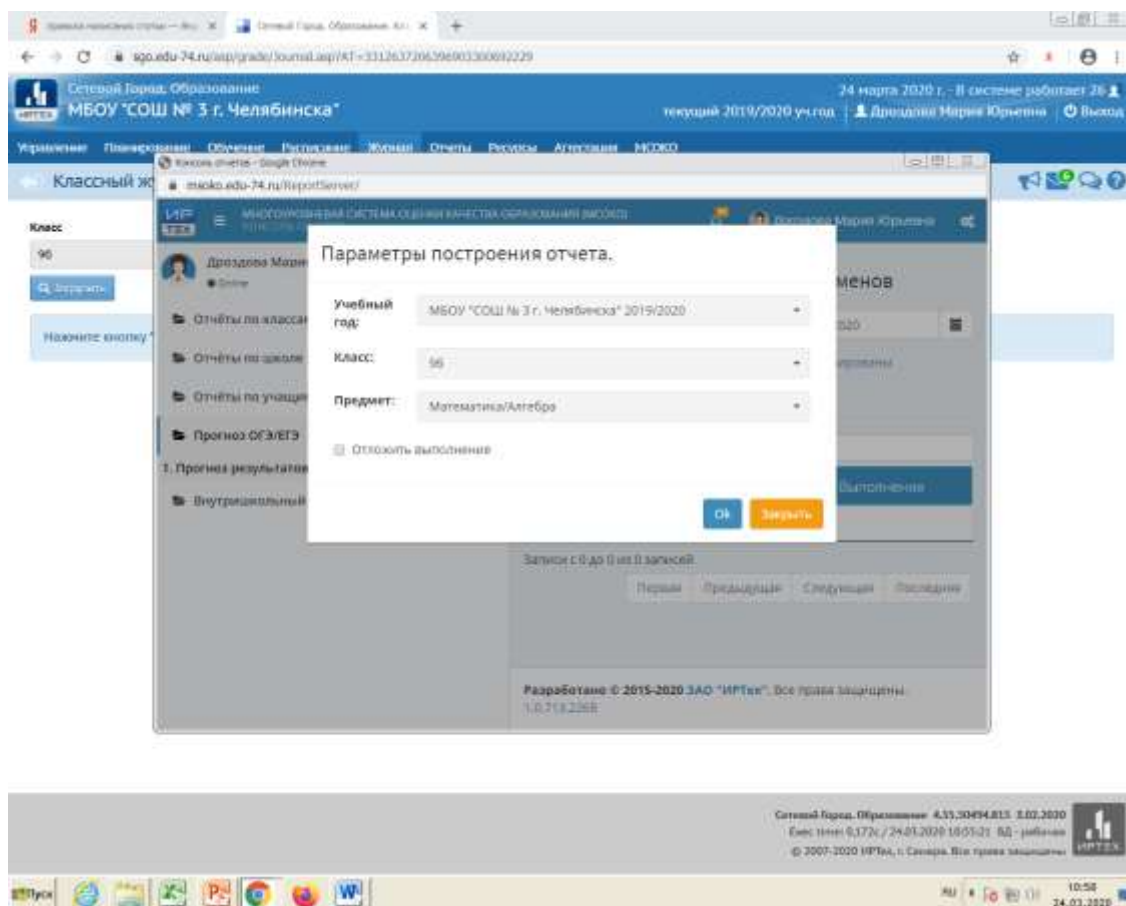


Рис. 2

Затем модуль автоматически формирует отчет. В отчете представлены данные по прогнозу результата государственного экзамена по каждому ученику на основе контрольных работ за 2 учебных года (рис. 3).

msoko.edu-74.ru 1. Прогноз результатов гос. экзаменов

Прогноз результатов ОГЭ в 2019/2020 уч. г. для 9Б класса

Математика/Алгебра

| № | ФИ учащегося | 2018/2019 уч. год | | | | | | | | 2019/2020 уч. год | | | | | | | | Итоговый средний | | вероятный | прибл. | факт |
|----|--------------|-------------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|-------------------|---|------------|---|------------|---|----------|---------|------------------|------|-----------|--------|------|
| | | 1 четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4 четверть | | 1 четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | ср. балл | Прогноз | | | | | |
| 1 | | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,9 | 3 | 8,14 | 11 | - | |
| 2 | | 2 | 2 | 3 | 3 | 2,4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,8 | 3 | 8,14 | 10 | - | |
| 3 | | 3 | 3 | 3,3 | 3 | 3,5 | 3 | 3,5 | 3 | 3,3 | 3 | 3,8 | 4 | 3,5 | 3 | 3,4 | 3 | 8,14 | 12 | - | | |
| 4 | | 2 | 2 | 2,3 | 2 | 2,3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | - | - | 2,3 | 2 | 0,7 | 5 | - | | |
| 5 | | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3,2 | 3 | 8,14 | 12 | - | | |
| 6 | | 4 | 4 | 2,5 | 2 | 3,7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,3 | 3 | - | - | 3,3 | 3 | 8,14 | 12 | - | | |
| 7 | | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 4 | 4 | 4,3 | 4 | 4 | 4 | 4,3 | 4 | 5 | 5 | 3,8 | 4 | 15,21 | 17 | - | | |
| 8 | | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 3,7 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3,3 | 3 | 3,5 | 3 | 3,3 | 3 | 8,14 | 12 | - | | |
| 9 | | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2,5 | 2 | - | - | 2,3 | 2 | 0,7 | 5 | - | | |
| 10 | | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 2,5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,7 | 2 | 0,7 | 6 | - | | |
| 11 | | 2 | 2 | 2,3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | 2,1 | 2 | 0,7 | 4 | - | | |
| 12 | | 3 | 3 | 2 | 2 | 3,3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,7 | 2 | 3 | 3 | 2,9 | 3 | 8,14 | 11 | - | | |
| 13 | | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | 3,3 | 3 | 4 | 4 | 3,4 | 3 | 8,14 | 12 | - | | |
| 14 | | - | - | - | - | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | - | - | 3 | 3 | 8,14 | 11 | - | | |
| 15 | | 3,5 | 3 | 3,5 | 3 | 3,4 | 3 | 4,5 | 4 | 3,3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,5 | 3 | 8,14 | 13 | - | | |
| 16 | | 3 | 3 | 3,8 | 4 | 4,2 | 4 | 4,7 | 4 | 3,5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 15,21 | 18 | - | | |
| 17 | | 2 | 2 | 2,5 | 2 | 4 | 4 | 4,7 | 4 | 4 | 4 | 3,3 | 3 | 3,5 | 3 | 3,6 | 3 | 8,14 | 13 | - | | |
| 18 | | - | - | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,5 | 3 | 2,9 | 3 | 8,14 | 11 | - | | |

Рис. 3.

Как модуль формирует данный отчет? Это необходимо знать для того, чтобы построить работу с полученной информацией. Отчет содержит данные по среднему баллу и прогнозу за предыдущий и текущий учебный год по каждому ученику. Средний балл – это среднее арифметическое оценок за контрольные работы ученика за соответствующую четверть. Прогноз вычисляется с помощью округления среднего балла до целого в меньшую сторону, если его дробная часть до 0,7 включительно и в большую сторону, если дробная часть 0,8 и выше.

Баллы обучающихся группы риска выделены фиолетовым и голубым цветом.

Исходя из того, что средний балл формируется по результатам контрольных работ, необходимо обратиться к протоколам контрольных работ и проанализировать, какие темы не были усвоены обучающимися. А затем произвести возврат к этим западающим темам в течение 9 класса в тех разделах образовательной программы по предмету, где это наиболее целесообразно.

Обучение математике по некоторым темам происходит по спирали, то есть в старших классах мы возвращаемся к уже знакомым понятиям, но изучаем их на более высоком уровне. Например, в 8 классе по алгебре изучаются системы линейных уравнений. В 9 классе мы снова возвращаемся к системам уравнений, но учимся решать уже более сложные задания. Изучение этой темы целесообразно начать с повторения решения систем линейных уравнений. Далее можно перейти к решению более сложных систем, обращая внимание учащихся на то, что эти задания содержатся в заданиях ОГЭ. Задания на повторение включаются в карточки индивидуальной работы на уроках, а также в домашние задания. Затем эти задания включаются в контрольную работу. И таким образом, оценка за эту контрольную работу будет учтена в среднем балле и прогнозе результата государственного экзамена в текущей четверти.

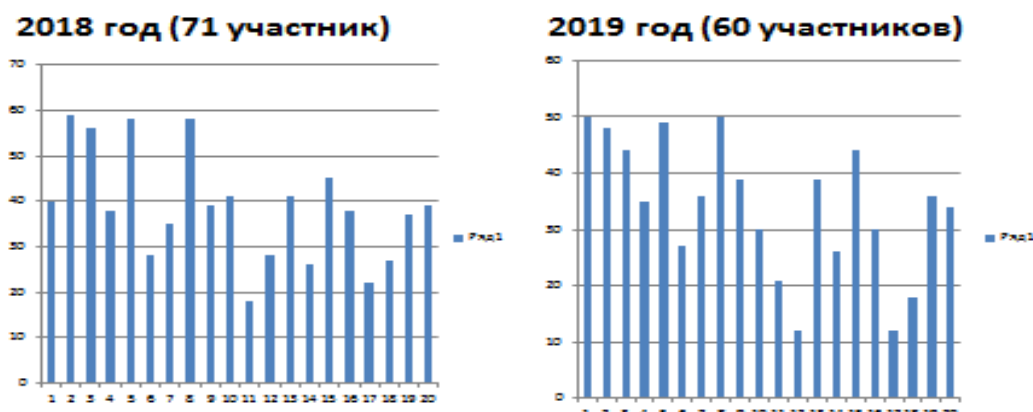
Согласно сформированному прогнозу одна из учениц 9б класса за 2 четверть 8 класса имела прогнозную оценку «3». С 3 четверти 8 класса мы начали работать по индивидуальному описанному выше плану. Было выявлено, что у этой ученицы не освоена тема «Рациональные выражения». При проведении анализа также выяснилось, что данная ученица испытывает затруднения при выполнении действий с обыкновенными дробями. В течение 3 четверти 8 класса ей были предложены дополнительные задания по данным темам, что позволило исправить ситуацию к концу 8 класса. Далее в 9 классе при изучении дробно-рациональных уравнений также было осуществлено повторение этой темы. На текущий период прогноз для ученицы формирует твердую четверку, при этом еще есть время для подготовки и достижения более высокого результата.

Также в данном классе есть обучающиеся группы риска. Для того, чтобы исправить ситуацию и, опираясь на прогноз модуля МСОКО, были проанализированы протоколы контрольных работ, выявлены неосвоенные темы, построена траектория индивидуальной работы с этими учащимися. Для группы были составлены дифференцированные контрольные работы, в которые включались непосредственно задания из ОГЭ, согласно изучаемым в конкретный момент времени темам. Эти действия привели к тому, что количество учащихся группы риска снизилось с 13 человек до 4 к концу 3 четверти.

Следующий значимый этап работы с выпускниками – это анализ заданий, которые ежегодно вызывают наибольшие затруднения на ОГЭ. После анализа протоколов результатов ОГЭ по математике в нашей школе за последние 2 года были выявлены задания, по которым выпускники получали наименьшее количество баллов, а то и 0 баллов.

Ниже представлены данные по количеству учащихся, выполнивших задания первой части ОГЭ по математике в 2018 и в 2019 годах (рис. 4).

Сдача ОГЭ по математике



Анализ показал, что из года в год на экзамене у учащихся вызывают затруднения одни и те же задания:

№ 6. Линейные, квадратные, дробно-рациональные уравнения. Системы уравнений;

№ 11. Числовые последовательности;

№ 12. Рациональные выражения;

№ 14. Неравенства;

№ 17. Центральные и вписанные углы;

№ 18. Площади фигур, квадрата, треугольника, параллелограмма, трапеции.

Эти задания были включены учителем в план подготовки девятиклассников к сдаче ОГЭ по математике и в текущие контрольные работы. Первая контрольная работа была проведена в начале декабря 2019 года.

Ниже представлен протокол данной контрольной работы.(рис. 5)

Протокол контрольной работы

Предмет: Математика
Класс: _____
Учитель: Дроздова М.Ю.
Дата: 10 дек 2019

| Задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | |
|------------|-------|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Сложность | Б | Б | Б | Б | Б | | | | | | | | | |
| Макс. балл | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | |
| Коды КОС | 3.2.5 | | | | | | | | | | | | | |

| № | Ф.И.ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Выполнено | Не выполнено | % выполнения | Итоговая оценка | Инд. ИРО | Оценка учителя | Ресурсы | Уровень |
|----|-------------|---|---|---|---|---|-----------|--------------|--------------|-----------------|----------|----------------|---------|------------|
| 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 4 | 43 | 3 | 60 | 2 | 2 | Пониженный |
| 2 | | 3 | 1 | | | | 4 | 3 | 57 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 3 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | 3 | 57 | 4 | 80 | 3 | 3 | Базовый |
| 4 | | | | | | | 7 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 2 | Пониженный |
| 5 | | 2 | 1 | | | | 3 | 4 | 43 | 3 | 60 | 2 | 2 | Пониженный |
| 6 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 3 | 57 | 3 | 80 | 3 | 3 | Базовый |
| 7 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 86 | 4 | 80 | 4 | 4 | Повышенный |
| 8 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 3 | 57 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 9 | | 1 | 1 | | | | 2 | 5 | 29 | 2 | 40 | 2 | 2 | Пониженный |
| 10 | | | | | | | | | | 3 | 60 | Н | | |
| 11 | | | | | | | | | | | Н | | | |
| 12 | | | | | | | | | | 3 | 60 | Н | | |
| 13 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 4 | 3 | 57 | 3 | 60 | 2 | 3 | Базовый |
| 14 | | 1 | 1 | | 1 | | 3 | 4 | 43 | 2 | 40 | 2 | 2 | Пониженный |
| 15 | | 1 | 1 | | 1 | | 3 | 4 | 43 | 3 | 60 | 2 | 2 | Пониженный |
| 16 | | 2 | | 1 | 1 | | 4 | 3 | 57 | 4 | 80 | 3 | 3 | Базовый |
| 17 | | 3 | 1 | 1 | 1 | | 6 | 1 | 86 | 3 | 60 | 4 | 4 | Повышенный |
| 18 | | | | | | | 1 | 2 | 29 | 1 | 40 | 2 | 2 | Пониженный |

Рис. 5

Анализ этой контрольной работы показал, что и у девятиклассников пробелы в знаниях имеются именно по этим темам. 13 обучающихся не справились с предложенными заданиями. В связи с этим было скорректировано КТП, западающие темы были включены в планирование уроков.

В марте проведена очередная контрольная работа по этим заданиям, которая показала, что после проведенной работы не справляются с заданиями уже 4 учащихся, но у нас еще есть время на исправление ситуации. Ни рис. 6 представлен протокол контрольной работы, проведенной в марте 2020 года.

Проблем: Математика
Класс:
Учитель: Дроздова М.Ю.
Дата: 02 мар 2020

| Задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------|-------|-------|---|-------|---|-------|
| Сложность | Б | Б | Б | Б | Б | Б |
| Макс. балл | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Коды КЭС | 4.2.1 | 4.2.2 | | 4.2.3 | | 4.2.4 |

| № | Ф.И. ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Выполне но | Не выполне но | % выполне ния | Итогова я оценка | Инд. УРО | Оценка учителя | Реком оценка | Уровень |
|----|--------------|---|---|---|---|---|---|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------------|-----------------|----------------|
| 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 3 | 3 | 50 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 2 | | 1 | 1 | | 1 | | | 3 | 3 | 50 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 3 | | | | | | | | | 4 | 80 | | Н | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | Н | | | |
| 6 | | 1 | 1 | | 1 | | | 3 | 3 | 50 | 4 | 80 | 3 | 3 | Базовый |
| 6 | | 1 | | | 1 | 1 | | 3 | 3 | 50 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 7 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 83 | 5 | 100 | 4 | 4 | Повыше нный |
| 8 | | | | | 1 | | 1 | 2 | 4 | 33 | 3 | 60 | 2 | 2 | Понижан ный |
| 9 | | | | | | | | | 6 | 0 | 2 | 40 | 2 | 2 | Понижан ный |
| 10 | | | | | | | 1 | 1 | 5 | 17 | 3 | 60 | 2 | 2 | Понижан ный |
| 11 | | | | | | | | | | | | Н | | | |
| 12 | | | 1 | | 1 | | 1 | 3 | 3 | 50 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 13 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 67 | 4 | 80 | 3 | 3 | Базовый |
| 14 | | | | | | | | | | | | Н | | | |
| 15 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 4 | 2 | 67 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 16 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3 | 3 | 50 | 3 | 60 | 3 | 3 | Базовый |
| 17 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 100 | 4 | 80 | 5 | 5 | Высокий |
| 18 | | | | | | | | | 4 | 80 | | Н | | | |
| 19 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 83 | 5 | 100 | 4 | 4 | Повыше нный |
| 20 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 53 | 5 | 100 | 4 | 4 | Повыше нный |

Рис. 6

Модуль МСОКО «Прогноз результатов государственных экзаменов» может быть сформирован по всем предметам. В силу этого, он имеет еще одну важную функцию, а именно: дает возможность учащимся и их родителям сделать выбор предметов для сдачи ОГЭ, проанализировав, по каким предметам учащийся имеет наилучший прогноз результатов.

Таким образом, основываясь на отчете «Прогноз результатов государственных экзаменов» модуля МСОКО можно организовать подготовку учащихся к успешной сдаче ОГЭ. Это касается как неуспевающих девятиклассников, так и вполне успешных учащихся. А также помогает учащимся и их родителям сделать осознанный выбор предметов для сдачи ОГЭ.

Литература

1. Дерябина, Е. А. Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» как решение проблемы управления качеством образования. Первые итоги внедрения. [Электронный ресурс] http://www.akademkniga.ru/upload/blog_files/22-11/block6/pril1.pdf (Режим доступа: 25.03.2020 г.).

2. Кемерова, Л. В., Запорожан, О. А. Система показателей модуля МСОКО АИС СГО как основа педагогической диагностики предметных результатов обучающихся / Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы II Международной научно-практической конференции (1–31 марта 2017 г.). – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2017. – 232 с.

*Запорожан Оксана Александровна,
МБУ ДПО ЦРО,
Утманцева Марина Алексеевна,
МАОУ «СОШ № 98 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

**Качество образовательных результатов на основе модуля
МСОКО АИС «Сетевой город. Образование»
в условиях реализации ФГОС общего образования**

Аннотация. В статье рассмотрены преимущества использования модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» при формировании внутренней системы оценки качества образования в условиях выполнения задач Национального проекта «Образование».

Ключевые слова. Модуль МСОКО, внутренняя система оценки качества образования, национальный проект «Образование», повышение качества образования

*Zaporozhan Oksana Aleksandrovna,
MBU DPO CRO,
Utmantseva Marina Alekseevna,
MAOU "Secondary school No. 98 of Chelyabinsk"
Chelyabinsk, Russia*

**The quality of educational outcomes
based on MSOKO module AIS "Network City. Education"
in the context of the implementation of FGOS general education**

Annotation. The article discusses the advantages of using the MSOKO module of the automated information system Network City. Education "in the formation of an internal system for assessing the quality of education in the context of fulfilling the objectives of the National Education Project.

Keywords. MSOKO module, internal system for assessing the quality of education, the national project "Education", improving the quality of education

С 2019 года в России реализуется Национальный проект «Образование». Одной из ключевых задач этой инициативы является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. В национальный проект «Образование» включены десять федеральных проектов, пять из которых направлены на создание условий, формирующих высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.[1]

В целях повышения качества образования на институциональном уровне в рамках внутренней системы оценки качества образования можно использовать модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», разработанной АО «ИРТех», г. Самара. Данная платформа дает возможность автоматизировать процесс получения аналитических данных по образовательным результатам обучающихся текущего и административного контроля.

В соответствии со ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» функционирование внутренней системы оценки качества образования и проведение текущего контроля и промежуточной аттестации является компетенцией образовательной организации. В связи с этим общеобразовательная организация вправе самостоятельно устанавливать сроки и формы проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, а также утверждать оценочные материалы, используемые для данных видов контроля.

Для повышения качества образования необходимо постоянно получать точную и объективную информацию об уровне подготовки обучающихся в целях определения динамики образовательных результатов, неосвоенных разделов учебной программы по каждому предмету и классу, а также информацию о качестве работы учителей. Все эти позиции представляют отчеты, формируемые в модуле МСОКО АИС СГО.

Максимальное внедрение данной платформы на институциональном уровне возможно при условии ее использования каждым педагогом и администрацией образовательной организации.

Обязанность педагога-предметника в этом случае – использовать не менее 3-4 протоколов АИС СГО за учебную четверть. Протокол формируется для 4-х типов оценочных процедур: контрольная работа, диктант, тестирование, тематическая работа.

При этом от учителя требуется не просто формальный подход к этому вопросу, а вдумчивое соотнесение заданий контрольной работы с контролируемыми элементами содержания. Заинтересованность учителя в применении модуля МСОКО АИС СГО обязательно приведет его к осознанию личной оценочной деятельности как необходимого условия повышения качества образования обучающихся.

В соответствии с Профессиональным стандартом педагога каждый учитель обязан исполнять такие трудовые функции, как: «организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися» и «объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей». [2]

Вопрос объективности оценивания весьма актуален в настоящее время, поскольку уже завершен процесс формирования единых критериев оценивания на уровне внешней оценки качества образования. Сейчас необходимо подвести и учителя к максимальной объективизации в оценочной деятельности. Однако в Профессиональном стандарте педагога сказано, что учитель должен обладать умениями «объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» [2] Как оценить реальные возможности обучающихся объективно? В этом случае на помощь придет модуль МСОКО АИС СГО. Отчеты, формируемые на этой платформе, предлагают воспользоваться количественными показателями (таблица 1).

Количественные показатели качества образования

| Прогнозируемые показатели | Фактические показатели |
|-----------------------------------|--|
| ИРО (индекс результативности) | РЕЗ (результативность) |
| ИНО (индекс неуспешности) | НО (неуспешность) |
| ИКО (индекс качества образования) | КО (качество образования) |
| ИСО (индекс степени обученности) | СО (степень обученности) |
| – | УР (уровень реальных возможностей обучающихся) |

Приведенные выше показатели формируются по математическим формулам автоматически в самой программе, пользователю необходимо только правильно интерпретировать полученные результаты. Данные показатели рассчитываются независимо от предпочтений учителя или ученика, поэтому их объективность достаточно высока.

Одним их показателей модуля МСОКО АИС СГО разработчики предлагают показатели: ИРО – индивидуальный индекс результативности обучающегося и УР – уровень реальных возможностей обучающихся (данный показатель формируется для класса). Эти два показателя предоставляют информацию о прогнозируемом уровне подготовки обучающегося. Например, по результатам контрольной работы формируется протокол, в котором для каждого обучающегося рассчитан индивидуальный ИРО (рис. 1).

| Учитель: | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------|-------------------|------------------|---------|
| Дата: 20 ноя 2019 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | | | | | | | |
| Сложность | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | | | | | | | | | |
| Макс. балл | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | |
| Коды КЭС | 1.2.2 | 3.3.1 | 3.3.1 | 1.2.2 | 1.2.6 | 3.3.1 | 1.2.3 | 1.5.4 | | | | | | | | |
| № | Ф.И. ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Выполне но | Не выполне но | % выполне ния | Итоговая оценка | Инд. ИРО | Оценка учителя | Реком. оценка | Уровень |
| 1 | | 1 | | | | | | | 1 | 11 | 8 | 2 | 40 | 2 | 2 | понижен |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | Н | | |
| 3 | | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 9 | 3 | 75 | 4 | 80 | 4 | 4 | повышен |
| 4 | | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 9 | 3 | 75 | 4 | 80 | 4 | 4 | повышен |
| 5 | | 4 | 1 | 1 | | | | | 6 | 6 | 50 | 3 | 60 | 3 | 3 | базовый |
| 6 | | | | | | | | | | | | 3 | 60 | Н | | |
| 7 | | 3 | | | | | | | 3 | 9 | 25 | 2 | 40 | 2 | 2 | понижен |
| 8 | | 2 | | | | | | | 2 | 8 | 20 | 3 | 60 | 2 | 2 | понижен |
| 9 | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 60 | Н | | |
| 10 | | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 83 | 4 | 80 | 4 | 4 | повышен |
| 11 | | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 5 | 58 | 3 | 60 | 3 | 3 | базовый |
| 12 | | 4 | 1 | 1 | 1 | | | | 7 | 5 | 58 | 3 | 60 | 3 | 3 | базовый |

Рис. 1

В сравнении ИРО с процентом выполнения контрольной работы можно по каждому обучающемуся сделать определенные выводы о достижении уровня реальных возможностей или нет. Эту же информацию, но в целом по классу, предоставляет положительный показатель УР, в случае, если этот показатель отрицательный, то обучающиеся при выполнении контрольной работы не смогли реализовать свои реальные учебные возможности.

Основная цель формирования отчетов в модуле МСОКО АИС СГО: получение количественных показателей по каждому предмету, классу и параллели за учебный период (четверть, полугодие, год) для выявления положительной или отрицательной динамики уровня обученности учащихся. Объективная информация позволит всем участникам образовательных отношений:

администрации школы, учителям, классным руководителям, родителям (законным представителям) и самим обучающимся – каждому на своем уровне принять эффективные управленческие решения в целях повышения качества обучения и предоставления образовательных услуг.

Однако автоматизированная система работает качественно только в том случае, если данные объективны и вносятся в систему постоянно. Именно с этими рисками может столкнуться образовательная организация и каждый пользователь системы. Для их нейтрализации необходима работа с педагогическим коллективом школы в первую очередь по направлению повышения компетенций педагогов в оценочной деятельности на основе протокола, формируемого в АИС СГО.

Понимание особенностей формирования протокола контрольной работы, составление спецификации для каждой контрольной работы на основе утвержденных норм оценивания, а также правильный подбор заданий для текущего контроля позволит получить максимально объективную информацию об образовательных результатах обучающихся.

Например, в спецификации к контрольной работе должны быть представлены такие нормы оценивания, при которых отметка «3» выставляется при получении обучающимся не менее 50 % от общего количества баллов за всю работу. Нормы оценивания по баллам принимаются на педагогическом совете школы и обязательно применяются всеми учителями. В этом случае корректность информации модуля МСОКО будет максимальной.

К формированию работ текущего контроля учителю необходимо подходить с позиции индивидуализации обучения, то есть включать двухуровневые задания (базового и повышенного уровня), задания по выбору учащегося. В этом случае формирование протокола контрольной работы будет иметь особенности. Количество баллов за задания повышенного уровня не должно превышать 30-40 % от общего количества баллов за выполнение всех заданий контрольной работы. Сумма баллов за задания базового уровня сложности должна составлять не менее 60 % от общего количества баллов. Если используется 2 задания, из которых обучающийся должен выбрать одно, в этом случае оба задания включаются в 1 задание в протоколе с перечислением контролируемых элементов содержания за оба задания. То есть в протоколе АИС «Сетевой город. Образование» не должно быть заданий, которые изначально учащийся не выполняет.

К особенностям формирования протокола контрольной работы в АИС СГО относится и ситуация, при которой внутри задания есть подпункты а), б), в). Например, задание 2 диагностической работы по истории в 7-х классах (рис. 2) состоит из двух ответов: первый ответ проверяет у ребенка знание исторического периода, второй проверяет знание исторических лиц. За правильное выполнение задания № 3 обучающийся получит 2 балла.

«Московские жители послали в лагерь к Болотникову своих людей и через них потребовали, что если Дмитрий (который был ранее в Москве) жив и находится при нём в лагере или где-либо, то он должен его им представить в лицо. Болотников ответил: "Царь воистину живет в Польше и будет скоро здесь. Я сам был у его руки, и он лично назначил меня вместо себя верховным главнокомандующим и отправил меня в Путивль с письменным приказом".

Москвитяне усовещевали Болотникова прекратить проливать невинную кровь, покориться московскому царю: он сделает его знатным господином. Болотников ответил отказом».

3

Укажите название периода российской истории, о событиях которого идёт речь в отрывке.

Ответ: _____

Укажите московского царя, которому москвитяне советуют покориться.

Ответ: _____

Рис. 2

При внесении в протокол АИС СГО задания № 3 в первоначальном виде в отчете мы получим следующую информацию: сколько детей получили 0 баллов за выполнение данного задания, сколько 1 балл и сколько человек получит максимальный балл. Однако в отчете нет информации, на какой ответ обучающиеся дали больше правильных ответов, что они знают лучше: исторический период или историческое лицо. Чтобы получить ответ на этот вопрос, необходимо при формировании протокола контрольной работы разделить это задание на 2 задания в целях конкретизации результатов. В этом случае задание № 3 будет звучать следующим образом: «Укажите название периода российской истории, о событиях которого идет речь в отрывке». Стоимость правильного ответа – 1 балл. А задание № 4 будет звучать так: «Укажите московского царя, которому москвитяне советуют покориться», стоимость правильного ответа – 1 балл.

При формировании протокола в АИС «Сетевой город. Образование» в этом случае необходимо выбрать КЭС, соответствующий этому заданию (в данном случае КЭС 1.4.5*), и в разделе «Дополнительно» указать конкретизирующую информацию: «проверка знания исторического периода» или «проверка знания исторического лица» (рис. 3).

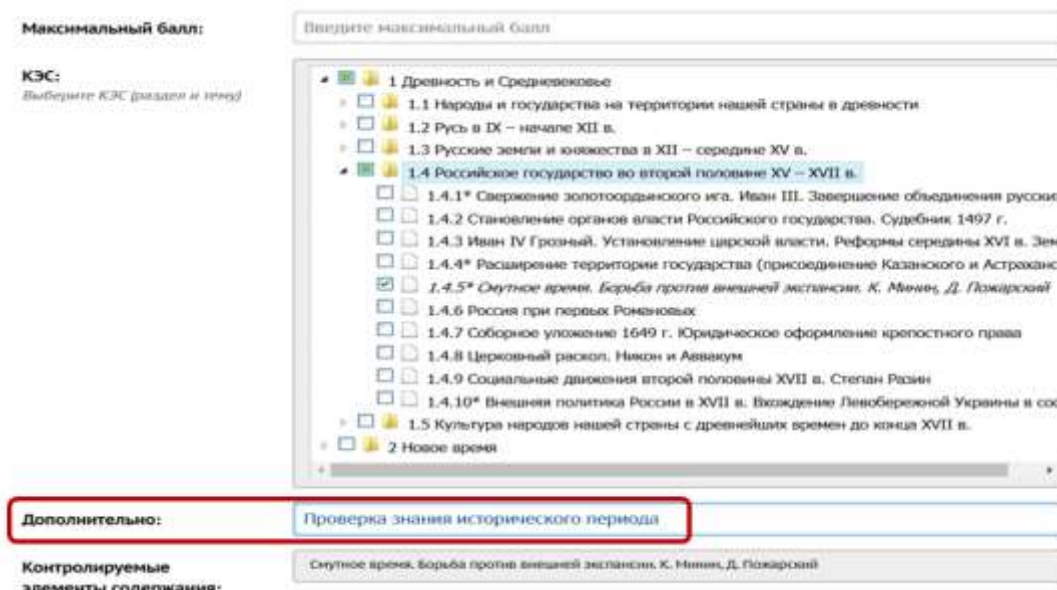


Рис. 3

Таким образом, учитывая особенности оформления заданий в протоколе контрольной работы в АИС «Сетевой город. Образование», можно максимально повысить объективность полученных данных в модуле МСОКО по индивидуальным достижениям обучающихся по каждому предмету.

В целом при внимательном анализе информации, формируемой в отчетах модуля МСОКО, все уровни образовательной системы могут делать определенные выводы, которые позволят принимать эффективные управленческие решения. Например, при отрицательной динамике показателя РЕЗ (результативность контрольной работы) по нескольким оценочным процедурам по одному предмету в одном классе, необходимо провести оценку контрольно-измерительных материалов, проанализировать образовательные результаты детей этого класса по смежным предметам одной предметной области, определить проблемные зоны по данному предмету. Ответы на эти вопросы позволят определить направление, в котором следует работать педагогу и администрации школы в целях повышения качества образования по конкретному предмету.

Модуль МСОКО – система, позволяющая оперативно получать и хранить огромный объем аналитической информации по результатам деятельности образовательной организации, отражающей качественные и количественные показатели предоставляемых образовательных услуг. На основе использования данной платформы меняются принципы и подходы к функционированию внутренней системы оценки качества образования от контроля качества к обеспечению качества образования в условиях реализации ФГОС общего образования и выполнения государственной инициативы, заложенной в Национальном проекте «Образование».

Литература

1. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 18 октября 2013 г. № 544н. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/trudovoe_pravo/professionalnyy-standart-pedagoga.html (Дата обращения: 31.03.2020 г.).

3. Сайт АО «ИРТех». Модуль МСОКО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ir-tech.ru/?products=msoko#about> (Дата обращения: 31.03.2020 г.).

*Зарецкая Ирина Львовна,
МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Модуль МСОКО как основа диагностики предметных результатов обучающихся по итогам контрольных работ

Аннотация. В статье рассматриваются возможности модуля МСОКО при диагностике предметных результатов обучающихся по итогам контрольных работ. Определяется ряд преимуществ анализа контрольных работ с использованием модуля МСОКО в сравнении с традиционными методами. Представлен алгоритм работы с модулем МСОКО в рамках анализа контрольных работ.

Ключевые слова: Внутренняя система оценки качества образования; многоуровневая система оценки качества образования; автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование»; протокол контрольной работы; анализ контрольной работы.

*Zaretskaya Irina Lvovna,
MAOU "OTs" Newton "of the city of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

MSOKO module as a basis for the diagnosis of subject results of students based on the results of tests

Annotation. The article discusses the capabilities of the MSOKO module in the diagnosis of subject results of students based on the results of control work. A number of advantages of the analysis of control works using the MSOKO module are determined in comparison with traditional methods. The algorithm of work with the MSOKO module as part of the analysis of control work is presented.

Key words: internal system for assessing the quality of education; multilevel system for assessing the quality of education; Automated information system "Network City. Education"; test report; analysis of control work.

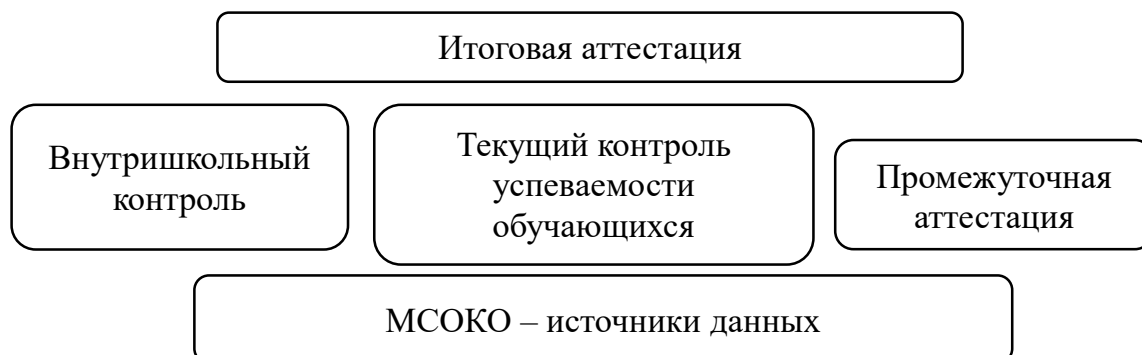
В федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» говорится о необходимости функционирования в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Внутренняя система оценки качества образования – это группа определённых структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, служащих для оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся. ВСОКО формируется в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и потребностями участниками образовательных отношений. [3]

Направлениями ВСОКО являются:

1. Определение качества результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующего уровня обучения.
2. Качественная оценка соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и её изменений).
3. Установление качества условий реализации ООП (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и других).

Большую помощь в реализации всех трёх направлений ВСОКО оказывает автоматизированная система модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО). МСОКО облегчает учителю работу по анализу и диагностике в рамках внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации.



МСОКО является источником информации при осуществлении внутришкольного контроля, контроля успеваемости обучающихся в течение учебного года, при промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» создан для автоматизации процесса оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, класса, общеобразовательной организации в целом, так и для муниципального образования и региона путем обработки данных, внесенных в автоматизированную информационную систему «Сетевой город. Образование». [2]

Модуль «МСОКО» предоставляет следующие возможности:

- получить показатели качества образования;
- определить уровень учебных достижений любого обучающегося или класса, а также общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом;
- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);
- выявить проблемы, влияющие на качество образования, учесть их динамику;
- составить прогноз результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого ученика, школы, каждого муниципального образования и региона;
- конструирование отчетов о качестве образования не с помощью цифр, но и в виде рекомендательных предложений по повышению качества образования.

Обратимся к сводной таблице отчётов по школе, формируемых в АИС СГО (таблица 1). В таблице представлены отчёты, формируемые в МСОКО для осуществления внутренней системы оценки качества образования:

Таблица 1

| Отчеты по классу | Отчеты по школе | Отчеты по ученику |
|--|---|--|
| Результаты контрольных работ. Карта диагностики. Отчет классного руководителя. Персональный контроль. Анализ учебного периода. | Итоги по классам. Анализ результатов контрольных работ. Анализ оценочных показателей. Разрыв между результатами контрольных работ и общими показателями. Классный контроль в динамике. Контроль деятельности учителей персональный. Итоги деятельности учителей по предметам. | Результаты контрольных работ. Оценочные показатели. Диагностическая карта. Прогноз результатов экзаменов. |

В таблице видно, что в отчётах трех уровней (ученика, класса и школы) представлены результаты контрольных работ.

Для формирования отчета по результатам контрольной работы необходимо пройти несколько этапов. Сначала учитель формирует план контрольной работы и после проверки заданий создаёт протокол. Когда протокол создан, учитель выполняет формирование отчета контрольной работы, который формируется в модуле МСОКО.

Анализ контрольной работы включает в себя не только количество оценок по классам и параллелям, но и процент выполнения заданий в каждом классе. Кроме результатов, выраженных в цифрах, модуль МСОКО формирует текстовые рекомендации для дальнейшей работы учителей с обучающимися, в том числе и индивидуальной.

Сегодня мы можем говорить о том, что проведение анализа контрольных работ с использованием МСОКО имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной системой анализа. Отличия этих систем представлены в таблице 2.

Таблица 2

| Традиционная | С использованием модуля МСОКО |
|---|--|
| <i>Информация</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • число обучающихся, выполнявших работу; • количество учащихся, выполнивших или не выполнивших те или иные задания; • характер типичных ошибок. | <ul style="list-style-type: none"> • результативность выполнения работы; • объективность или необъективность оценок, выставленных за контрольную работу; • состояние работы со слабоуспевающими и «сильными учащимися»; • уровень реализации учебных возможностей учащихся; • индивидуальная результативность; • определение наличия или отсутствия типичных ошибок. |

Таким образом, анализ выполнения контрольных работ с использованием модуля МСОКО более информативный и объективный. На основе отчёта МСОКО по результатам контрольных работ администрацией школы создаёт-

ся информационно-аналитическая справка, в которой содержится следующая информация:

- цель контроля;
 - объект контроля;
 - инструментарий;
 - оценочные показатели;
 - основные ошибки, допущенные учащимися;
 - показатели результатов проверяемых элементов по классам и по параллели в целом;
 - рекомендации учителям по устранению пробелов в знаниях учащихся.
- Затем создаётся приказ по результатам проведения контрольной работы, который:

- утверждает аналитическую справку;
- определяет доведение до сведения педагогического коллектива результатов контрольной работы;
- определяет корректировку работы учителя;
- обязывает руководителей методических объединений обсудить результаты контрольной работы на заседании методического объединения;
- возлагает ответственность доведения результатов контрольной работы до сведения родителей на классных руководителей;
- определяет организацию помощи учителям и учащимся специалистами социально-психологической службы (по необходимости).[1]

Можно сделать вывод о том, что новый способ оценивания контрольных работ в сравнении с традиционным имеет ряд преимуществ:

- обучающийся перестает быть зависимым от субъективности оценивания его знаний учителем;
- появляется возможность самооценивания;
- уменьшается количество конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений;
- повышается мотивация к учебе;
- исчезает формализм в выставлении оценок, оценка напрямую связывается с результатом.

Литература

1. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении [Текст] / Е. И. Варченко // Молодой ученый. – 2013. – № 3. – С. 471–474.

2. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень общеобразовательной организации. [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://docplayer.ru/33138536> (Дата обращения: 25.03.2020 г.).

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ: по состоянию на 2014 год: с комментариями юристов компании «Гарант» / сост.: А. А. Кельцева. – Москва : Эксмо, 2014. – 787 с.

*Зими́на Алекса́ндра Влади́мировна,
МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Работа классного руководителя в системе МСОКО для оценки образовательных достижений учащихся класса

Аннотация: Автор данной статьи подробно рассматривает несколько видов отчётов, сформированных модулем МСОКО, помогающих в работе классному руководителю. Рассмотренные отчёты направлены на реализацию текущего и итогового контроля.

Ключевые слова: модуль МСОКО, сетевой город, классный руководитель, отчёты, образовательные достижения учащихся, текущий контроль, итоговый контроль.

*Zimina Alexandra Vladimirovna,
MAEI "EC "Newton" Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

The work of the class teacher in the system of MSEQE for assessing the educational achievements of students in the class

Abstract: the Author of this article examines in detail several types of reports generated by the module MSEQE, which help in the work of the class teacher. The reviewed reports are aimed at implementing current and final control.

Keywords: MSEQE module, network city, class teacher, reports, educational achievements of students, current control, final control.

Классный руководитель – это своего рода центр координации и организации учебно-воспитательного процесса. Задача классного руководителя согласовывать работу учителей-предметников, учащихся и их родителей с целью обеспечения успешного обучения, развития и воспитания каждого учащегося в классе.

Оценить уровень образовательных достижений учащихся класса классному руководителю, безусловно, может помочь модуль МСОКО. Модуль позволяет контролировать уровень успеваемости в классе, выявлять проблемные предметы, по которым ученику следует улучшить результаты, выявлять учеников, которым не удалось освоить стандарт образования, фиксировать неосвоенные элементы содержания каждого ученика. Причём здесь важно отслеживать динамику результатов, фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний. Таким образом, используя модуль МСОКО, классный руководитель имеет возможность оперативно получать информацию о качестве образовательного процесса в классе, своевременно информировать о результатах обучения родителей и таким образом координировать работу со всеми учителями.

Анализировать качество знаний учащихся в процессе обучения позволяют 2 группы отчетов: «Отчеты по классам» и «Индивидуальные отчеты результатов освоения ОП».

«Отчеты по классу», доступные классному руководителю, помогают осуществлять основные виды контроля: текущий, тематический и итоговый.

«Индивидуальные отчеты результатов освоения ОП», в свою очередь, способствуют осуществлению контроля динамики индивидуальных образовательных достижений.

Получив автоматизированные отчеты и сопоставив показатели, полученные в анализе, можно сделать вывод о качестве предметных результатов учащихся.

Остановимся на «Отчётах по классу». Рассмотрим, как осуществить с помощью МСОКО текущий контроль и итоговый контроль.

Текущий контроль образовательных достижений учащихся класса может контролировать отчёт «Результаты контрольных работ». Он содержит анализ всех контрольных работ, проведенных в классе за учебный период. В данный отчет попадают тестирования, диктанты, контрольные работы, срезовые работы. Если учитель в системе указал какой-либо другой тип задания (будь то «самостоятельная работа» или «ответ на уроке»), такую работу система в расчет показателей не берет.

Отчет включает в себя информацию по каждой проведенной контрольной работе на основании тех отметок, которые выставлены в электронный журнал (дата, уровень работы (текущий, административный, городской, региональный), вид работы (тестирование, диктант, контрольная работа, срезовая работа), количество выполнивших работу, отметки, поставленные за контрольную работу и средний балл).

Помимо среднего балла (по результатам всех контрольных работ за данный период), отчёт содержит автоматически высчитанный индивидуальный балл, который позволяет определить также ИРО (уровень реальных возможностей), ИКО (ожидаемое количество «4» и «5»), ИСО (прогнозируемая успеваемость) [1, с.11].

Очень важно верно истолковать результаты анализа. У каждого предмета своя специфика, поэтому не секрет, что не все учащиеся одинаково хорошо осваивают образовательные программы различных учебных дисциплин. Особое внимание стоит обратить на смежные предметы. Например, если отметки по математике и физике не слишком разнятся, значит, созданы оптимальные условия для реализации учеником своих возможностей, а вот если разница существенна, необходима корректировка в совместной работе с учеником. Нужно выявить причину низких результатов (она может крыться либо в специфике предмета, либо же в особенностях восприятия учеником материала).

В отчете программа формирует и выводит итоговую таблицу по каждой контрольной работе и среднее значение по всем работам, которая характеризует при этом результативность (оценочный показатель) в процентах, уровень освоения образовательной программы (высокий, оптимальный, низкий), сравнение с ИРО класса. Также цветом выделяется средний балл учащегося, освоившего ОП на пониженном уровне (сиреневый цвет) и освоившего на низком уровне (синий цвет).

В этом же отчёте высчитана доля учащихся, выполнивших работу без двоек (успеваемость (СО)) и доля учащихся, выполнивших работу на «4» и «5» (качество (КО)).

Индивидуальный балл учащегося выставляется по результатам всех контрольных работ за период. Также отмечены ученики, успевающие на «4» и «5».

Итоговый контроль образовательных достижений учащихся класса в конце учебных периодов помогает осуществить отчёт «Анализ учебного периода». Он содержит детальную информацию об общем количестве учащихся в классе, количестве обучающихся на «5», количестве обучающихся на «4» и «5», количестве обучающихся с одной «четверкой», количестве обучающихся с одной «тройкой», количестве неуспевающих (обучающихся с одной или несколькими «двойками»), количестве обучающихся, не освоивших стандарт образования по результатам проведенных контрольных работ.

Далее следует анализ контрольных работ, который начинается с индексов реальных учебных возможностей класса (ожидаемой результативности) по показателям ИРО, ИКО, ИСО [1, с. 26].

Отчёт несёт информацию об общей результативности класса в выполнении контрольных работ (% освоения), а также характеризует уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) и уровень в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами класса). Отдельно по каждому предмету выделяются учащиеся, не освоившие стандарт образования.

В данном отчете отражены статистические данные по фактическому количеству успевающих (СО) и обучающихся на «4» и «5» (КО), полученные на основании оценочных показателей.

Здесь же составлена таблица, которая позволяет сравнить результаты контрольных работ с оценочными показателями, и на основании этой таблицы сформирован график, где прямой зеленой линией отмечен предельно допустимый уровень, ниже которого результаты обучения считаются низкими, а оранжевым цветом обозначен столбец оценочных показателей, голубым – результатов контрольных работ.

Также итоговый контроль поможет осуществить ещё один вид отчёта – «Отчёт классного руководителя». Он помогает классному руководителю осуществлять коррекцию, самокоррекцию и принимать управленческие решения. Отчет содержит информацию с детализацией показателей результативности текущих и административных контрольных работ по уровням освоения образовательной программы и в сравнении этих показателей с ожидаемыми результатами класса.

В рассматриваемом отчёте выделены ученики с проблемами в обучении (с одной «4», с одной «3», неуспевающие, не аттестованные, не освоившие стандарт образования). А также отражена информация о проблемных компонентах класса и классного руководителя как учителя-предметника для осуществления самокоррекции и индивидуального контроля деятельности классного руководителя как учителя-предметника [1, с. 29].

Данный вид отчёта используется классным руководителем для реализации итогового контроля в конце учебного периода.

Также для осуществления итогового контроля необходимы и следующие отчёты: «Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП» и «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями».

В первый отчёт помещён список всех предметов, по которым были проведены контрольные работы в выбранном классе в указанный период с определением уровня достижения планируемых результатов обучения (высокий, оптимальный, низкий). Указаны также и предметы, где результативность контрольных работ не соответствует требованиям к уровню подготовки учащихся (то есть уровень освоения ниже базового).

Во втором отчёте находится список всех предметов, изучаемых в классе, и указаны разрывы в средних показателях по контрольным работам и по оценочным показателям, где чёрным треугольником отмечена разница в 10 и более.

Таким образом, модуль МСОКО – это доступное и удобное в применении средство для классного руководителя при осуществлении любого вида контроля и оценочной деятельности.

Литература

1. Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО: руководство пользователя программным комплексом МСОКО: уровень общеобразовательной организации / ЗАО «ИРТех». – Самара: [б.и.], 2015.) [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://docplayer.ru/29933125-Mnogourovnevaya-sistema-ocenki-kachestva-obrazovaniya-msoko-rukovodstvo-polzovatelya-programmny-kompleksom-msoko.html> (Дата обращения: 30.03.2020 г.)

2. Соловьева, Т. В. МСОКО – инструмент оценки качества образования / Т.В. Соловьева. – Электрон. текстовые дан. – Екатеринбург: ИКТО, 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://webconf.irro.ru/index.php/arhiv-conf/ikto-ekaterinburg-2015/ios-v-obuchenii-uspekhi-i-problemy/item/227-soloveva-t-v-msoko-instrument-otsenki-kachestva-obrazovaniya> . (Дата обращения: 30.03.2020 г.)

*Лапина Ольга Владимировна,
МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Возможности использования модуля «МСОКО» в системе работы школьного методического объединения и руководителя МО

Аннотация: в статье представлены возможности использования отчетов, формируемых модулем «МСОКО», в работе руководителя методического объединения для повышения уровня подготовки обучающихся и контроля качества образования.

Ключевые слова: МСОКО, отчеты, руководитель методического объединения, персональный контроль.

Possibilities of using the ISCO module in the system of work of the school methodological association and the head of the Moscow Region

Abstract: the article presents the possibilities of using the reports generated by the ISICA module in the work of the head of the methodological association to improve the level of training of students and quality control of education.

Key words: ISICA, reports, head of the methodological association, personal control.

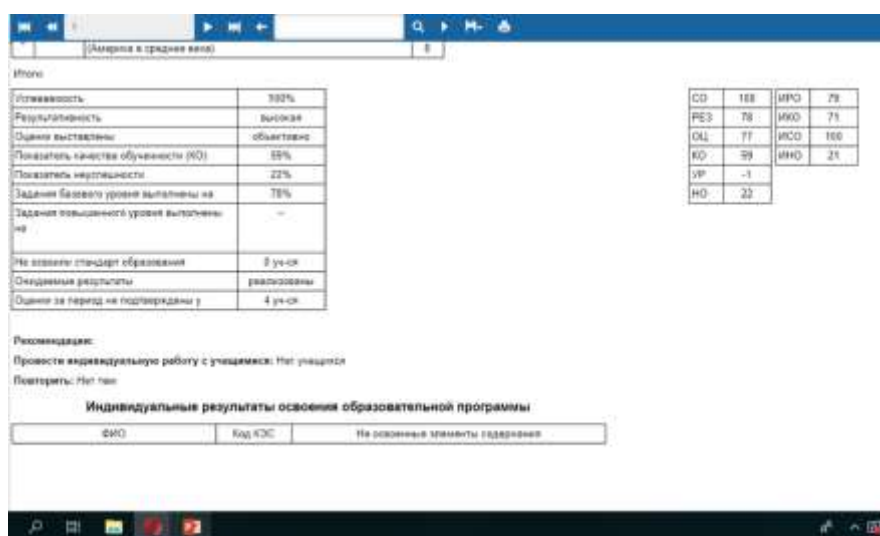
Неуспеваемость ученика должна определяться не по итогам государственной аттестации, а на более ранней стадии и немедленно устраняться.

*Министр просвещения РФ
Сергей Кравцов*

Реализация федеральных государственных образовательных стандартов требует изменения подходов к оцениванию образовательных результатов: перехода от системы контроля качества к системе управления качеством образования. Для автоматизированной оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждого методического объединения учителей, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом предназначен модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО). Оценка системы качества происходит автоматически путем обработки данных системы электронного классного журнала АС СГО «Сетевой город. Образование».

Как руководитель методического объединения, в работе методического объединения использую некоторые отчеты, формируемые модулем «МСОКО», например,

1. Отчет «Результаты контрольных работ»



| Итого: | |
|--|-------------|
| Успеваемость | 100% |
| Регулярность | высокая |
| Оценки выставлены | объемно |
| Показатель качества обученности (ПКО) | 55% |
| Показатель успешности | 22% |
| Задачи базового уровня выполнены на | 78% |
| Задачи повышенного уровня выполнены на | -- |
| Не освоили стандарт образования | 3 уч-ка |
| Оценочные результаты | реализованы |
| Оценки за период не подтверждены | 4 уч-ка |

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| СО | 188 | ИМО | 29 |
| РЕЗ | 78 | ИКО | 71 |
| ОЛ | 77 | ИКО | 100 |
| КО | 39 | ИМО | 21 |
| УР | -1 | | |
| НО | 22 | | |

Рекомендации:
Провести индивидуальную работу с учащимися. Нет учащихся.
Повторить: Нет учащихся.

Индивидуальные результаты освоения образовательной программы

| ФИО | Код КЭС | На основные элементы содержания |
|-----|---------|---------------------------------|
| | | |

Рис. 1

Отчет позволяет получить объективное представление о достижении планируемых результатов и выстраивании траектории дальнейшего обучения имеющих пробелы в данной теме. Кроме того, формируются общие результаты по классу, предмету, изучаемой теме.

2. Отчет «Диагностическая карта». Отчет содержит информацию по динамике среднего индивидуального балла обучающегося по предмету по результатам всех выполненных контрольных работ за учебный период. В случае, если средний индивидуальный балл обучающегося равен 2,0, программа выделяет такого обучающегося (другим отличительным цветом) как не освоившего требования стандарта образования. В случае, если средний индивидуальный балл обучающегося равен 2,5, программа тоже выделяет такого ребенка (другим отличительным цветом), который может оказаться в категории не освоивших требования стандарта образования.

Таким образом, модуль МСОКО выделяет обучающихся как не освоивших требования стандарта образования по предмету, что предполагает возможный вариант неуспешной сдачи ГИА. С целью недопущения такого возможного прогнозируемого результата на МО рассматриваются проблемы и определяются рекомендации для учителя-предметника. Особенно это актуально, если в состав МО входят молодые учителя или учителя, долго не работающие в системе образования. Также этот отчет позволяет увидеть динамику среднего индивидуального балла и выявить одаренных или детей с высоким потенциалом и организовать эффективную работу с такими детьми в рамках МО и отдельно учителя-предметника.

3. Отчет «Оценочные показатели». В отчете представлены итоговые оценки класса по предметам (в цветовой гамме). А также система МСОКО проводит аналитические расчеты качества образования в конкретном классе за учебный период. Этот отчет позволит руководителю МО оценить результативность работы учителя в конкретном классе.

4. Отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями»

| № | Предмет | Результаты КР | Оценочный показатель | Разрыв |
|----|-------------------|---------------|----------------------|--------|
| 1 | Биология | 74 | 77 | 3 |
| 2 | География | 74 | 80 | 6 |
| 3 | Иностранные языки | 67 | 75 | 8 |
| 4 | История | 75 | 77 | 2 |
| 5 | Математика | 60 | 70 | 10▲ |
| 6 | Обществознание | 71 | 80 | 9 |
| 7 | Русский язык | 66 | 69 | 3 |
| 8 | Технология | 97 | 94 | 3 |
| 9 | Физкультура | 81 | 91 | 10▲ |
| 10 | Чтение | 67 | 72 | 5 |

Рис. 2

5. Отчет. «Анализ контрольных работ по уровню освоения ОП»

Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)
2 четверть 2019/2020 уч.год

| № | Предмет | бе |
|----|-------------------|-----|
| | ИРО | 63 |
| 1 | Биология | 74* |
| 2 | География | 74* |
| 3 | Иностранные языки | 67* |
| 4 | История | 75* |
| 5 | Математика | 60* |
| 6 | Обществознание | 71* |
| 7 | Русский язык | 66* |
| 8 | Технология | 97* |
| 9 | Физкультура | 81* |
| 10 | Чтение | 67* |

Условные обозначения: * - высокий уровень, * - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.
Низкий уровень освоения ОП:
нет предметов

Рис. 3

6. Отчет «Анализ результатов контрольных работ в сравнении с ИРО»

Анализ результатов контрольных работ
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами - ИРО)
2 четверть 2019/2020 уч.год

| № | Предмет | бе |
|----|-------------------|-----|
| | ИРО | 63 |
| 1 | Биология | 74* |
| 2 | География | 74* |
| 3 | Иностранные языки | 67* |
| 4 | История | 75* |
| 5 | Математика | 60* |
| 6 | Обществознание | 71* |
| 7 | Русский язык | 66* |
| 8 | Технология | 97* |
| 9 | Физкультура | 81* |
| 10 | Чтение | 67* |

Условные обозначения: * - оптимальный, * - достаточный, ▲ - критический.
Низкий уровень в сравнении с ИРО:
нет предметов

Рис. 4

В этих отчетах система «МСОКО» автоматически показывает разрыв между заявленными показателями и полученными результатами. Эта группа отчетов позволяет руководителю МО увидеть этот разрыв и организовать методическую работу с учителем-предметником, у которого или низкая результативность контрольных работ или большой разрыв между ожидаемыми и полученными результатами контрольных работ (этот разрыв не должен превышать 10 по норме).

7. Отчет «Персональный контроль». В этом отчете система «МСОКО» формирует список учителей-предметников класса с выделением про-

блемных микроэлементов каждого учителя и подсчетом их суммарного количества для формирования персонального контроля деятельности учителя.

| чителя | Предмет | Класс | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требования стандарта | Низкий уровень контроля работ | Низкий уровень контроля работ (ИРО) | Оценочный показатель ниже 60% | Разрыв в результатах контрольных работ и оценочный показатель | Всего | |
|-----------|---------------------------|-------|-----------|-----------|--------------|----------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|-------|-----|
| на Я.В. | Музыка | 6в | | | | | | | | | | | |
| няк В.Н. | Физкультура | 6в | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| ва С.Г. | Технология | 6в | | | | | | | | | | | |
| на О.М. | Изобразительное искусство | 6в | | | | | | | | | | | |
| на О.В. | Русский язык | 6в | 1 | | | | 6 | | | | | 7 | III |
| | Чтение | 6в | | | | | 1 | | | | | 1 | |
| лева И.Е. | Математика | 6в | | 1 | | | 9 | | | | 1 | 11 | III |
| на О.В. | История | 6в | | | | | | | | | | | |
| | Обществознание | 6в | | | | | 1 | | | | | 1 | |
| ва И.В. | География | 6в | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| ва А.В. | Технология | 6в | | | | | | | | | | | |
| ова М.К. | Биология | 6в | | | | | | | | | | | |
| ва Н.С. | Иностранные языки | 6в | | | | | 3 | | | | | 3 | |
| ва Д.С. | Иностранные языки | 6в | | | | | 2 | | | | 1 | 3 | |

Рис. 5

Мы, видим, что модуль «МСОКО» формирует отчет, объединив многие параметры, которые можно использовать по-отдельности, а в этом отчете они представлены в комплексе. В отчете содержится информация о количестве обучающихся, которые имеют разницу в результатах контрольных работ и оценочных показателях; у которых низкие оценочные показатели; у которых низкий уровень результатов контрольных работ по сравнению с ИРО; о количестве неаттестованных и неуспевающих обучающихся, а также о количестве обучающихся с одной «3» и одной «4». Таким образом, этот отчет позволяет руководителю МО организовать работу по устранению проблем результативности качества образования с учителем МО и оказанию ему соответствующей методической помощи.

Функциональные возможности модуля «МСОКО» также позволяют:

- автоматизировать процесс оценки качества системы работы методического объединения и предметных результатов в МО;
- получить информацию, которая отражает степень соответствия образовательной деятельности МО федеральным государственным образовательным стандартам;
- своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров.

Хочется отметить, что использование модуля МСОКО в практической деятельности руководителя методического объединения, как и учителей-предметников, администрации образовательной организации в целом систематизирует работу всего педагогического коллектива в рамках внутренней системы оценки качества образования и предоставления качественных образовательных услуг потребителям – обучающимся и их родителям (законным представителям).

Литература

1. Фомина, Н. Б. Новая модель оценки качества образования / Н. Б. Фомина – М.: Новый учебник, 2008.

2. Фомина, Н. Б. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: [метод. пособие] / Н. Б. Фомина. – М.: Новый учебник, 2009.

*Лукьянова Лариса Викторовна,
МБОУ «СОШ № 22 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Возможности Многоуровневой системы оценки качества образования («МСОКО») в работе учителя и администрации образовательной организации

Аннотация. В статье представлено описание отчетов, формируемых модулем «МСОКО» АИС «Сетевой город. Образование», для решения задач по управлению образовательной деятельностью как учителя-предметника, так и администрации школы.

Ключевые слова. Система оценки качества образования, МСОКО, «Сетевой город. Образование», повышение качества образования.

*Lukyanova Larisa Viktorovna,
MBOU "Secondary school No. 22 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Possibilities of the “Multilevel system for assessing the quality of education” (“MSOKO”) in the work of the teacher and administration educational organization

Annotation. The article provides a description of the reports generated by the ISICA module of AIS Network City. Education ”, to solve the problems of managing the educational activities of both the subject teacher and the school administration.

Keywords. Education Quality Assessment System, ISIC, Network City. Education ”, improving the quality of education.

Мы живем в стремительно меняющемся мире, поэтому жизнь предъявляет новые требования к профессионализму учителей и заставляет делать выводы и принимать решения быстро. На помощь учителю и администратору школы приходят различные автоматизированные информационные системы, помогающие сократить временные затраты для обработки первичной информации. Одной из них является модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» («МСОКО» АИС СГО), который на уровне общеобразовательной организации дает возможность осуществить внутриклассный контроль учителю и администратору, внутришкольный контроль администратору, т. е. осуществить оценку качества образования.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования.

Модуль «МСОКО» обеспечивает автоматизацию процесса оценки качества образования на уровне ученика, класса и школы в целом. Отчеты в модуле «МСОКО» формируются автоматически, оценка качества осуществляется на основе анализа данных электронного классного журнала. Для работы используется закладка «МСОКО», консоль отчетов представлена отчетами по классу, по школе, по учащимся, прогнозом ОГЭ и ЕГЭ, внутришкольным мониторингом.

Для построения отчета в модуле «МСОКО» требуется зайти в «Параметры построения отчета» с помощью иконки «Новый отчет» задать учебный год (учебный год может быть любой, поэтому мы можем в динамике проследить развитие конкретного класса), непосредственно выбрать класс и период (некоторое неудобство доставляет то, что в периоде нельзя задать категорию «За год», поэтому в конце года единый отчет вывести не получится, придется анализировать каждую четверть либо триместр). После того, как отчет сформировался, он открывается в новой вкладке, можно сразу его распечатать или сохранить в одном из форматов (Word, PDF, Excel).

Оценка качества образования класса определяется на основе аналитических данных по результатам контрольных работ и итоговых показателей по учебным периодам, таких как:

- результаты контрольных работ с анализом по результатам освоения образовательной программы в соответствии с реальными возможностями учащихся;
- диагностическая карта, демонстрирующая кривую индивидуальных результатов ученика по учебным периодам;
- оценочные показатели за период, демонстрирующие проблемные компоненты как в работе ученика, так в работе каждого педагога, занимающегося с классом;
- показатели разрыва между результатами контрольных работ и оценочными показателями, демонстрирующие объективность отметки, выставяемой педагогом обучающемуся;
- аналитические показатели периода, где представлены результаты, демонстрируемые классом, в сопоставлении результатов контрольных работ и оценочных показателей;
- отчёты классного руководителя, где подробно прописаны показатели уровня освоения образовательной программы, а также представлен классный контроль через проблемные компоненты;
- аналитические результаты контрольных работ по уровню освоения образовательной программы, где наглядно представлен уровень освоения образовательной программы в сравнении с показателем ожидаемой результативности (ИРО);
- персональный контроль, где указаны педагоги, работающие в классе, и выделены проблемные компоненты по преподаваемому ими предмету учебного плана.

Основными задачами, которые помогает решить модуль «МСОКО», являются следующие:

– проведение анализа всех контрольных работ непосредственно по какому-то классу, если мы работаем с вкладкой «Отчеты по классу», либо по школе при работе во вкладке «Отчеты по школе», анализ основан на отметках, выставленных обучающимся за мониторинговые работы.

При использовании отчетов модуля «МСОКО» значительно сокращается время для получения необходимой информации и принятия администратором управленческого решения. Например, если в одном классе обучающиеся на достаточном уровне выполняют контрольные задания по предметам учебного плана, но результаты отдельного предмета демонстрируют низкий уровень освоения образовательной программы, это повод для администрации школы задуматься о причинах, повлекших возникновение данной ситуации;

Для получения объективной информации об уровне и качестве подготовки обучающихся можно использовать информацию из отчета «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями», где наглядно представлены критерии по результатам контрольных работ и оценочный показатель, разрыв критериев демонстрирует объективность оценивания знаний обучающихся педагогом;

Проведение внутришкольного мониторинга учебных достижений по основным дисциплинам формируется во вкладке «Внутришкольный мониторинг», в котором доступен анализ контрольных работ на разных уровнях освоения образовательной программы (административный, муниципальный, региональный, текущий, федеральный).

Индивидуализацию учебного процесса предоставляют отчеты из вкладки «Отчеты по учащимся», в которых формируется анализ результатов контрольных работ конкретного ученика. Например, отчет «Диагностическая карта» представляет индивидуальный балл обучающегося за каждый период обучения, оценочные показатели за четверть или триместр в сравнении со средним баллом класса или «Прогноз результатов ОГЭ/ЕГЭ», где выводится итоговый средний балл за два учебных года также в сравнении со средним баллом класса.

Для контроля со стороны учителя результатов учебной деятельности учащихся наиболее «популярен» отчет «Результаты контрольных работ», состоящий из таких компонентов: дата проведения, вид работы (контрольная работа, диктант, тестирование, тематическая работа), количество учащихся, выполнявших работу, отметки, выставленные за контрольную работу, средний балл. В конце отчета приведены следующие показатели: уровень проведенной контрольной работы (высокий, достаточный, низкий), краткая характеристика контрольной работы: расчет ИРО (показатель ожидаемой результативности), сравнение с ИРО по классу в целом, доля учащихся, выполнивших работу без двоек (СО), доля учащихся, выполнивших работу на «4» и «5» (КО). По результатам проведенных контрольных работ по классу составляется прогноз успевающих на «4» и «5».

Для принятия управленческих решений показателен отчет «Персональный контроль». В нем выделен список учителей-предметников класса с указанием проблемных компонентов у каждого учителя (количество обучаю-

щихся с одной «4» или «3», количество неуспевающих, неаттестованных, не освоивших требование стандарта, демонстрирующих низкий уровень контрольных работ) и подсчетом их суммы для проведения персонального контроля деятельности учителя.

Для администраторов также информативен отчет «Анализ периода», который содержит анализ результатов обучения в классе с учетом таких показателей: количество учащихся в классе, обучающихся на «отлично», обучающихся на «4» и «5», с одной «четверкой», с одной «тройкой», неуспевающие, не освоившие стандарт образования (по результатам проведенных контрольных работ). Отчет демонстрирует результативность оценочных показателей класса в выполнении контрольных работ (процент освоения образовательной программы), уровень освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) и уровень в сравнении с ИРО (ожидаемыми результатами класса). По каждому предмету показано количество учащихся, не освоивших образовательный стандарт. Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей представлено через график. Линией показан предельно допустимый уровень (стандарт образования), ниже которого показатели обучения считаются низкими.

Заслуживает внимание администратора «Отчет классного руководителя». В нем выделены ученики, имеющие проблемные компоненты (с одной «четверкой», с одной «тройкой», неуспевающие). Отчет показывает результаты текущих контрольных работ с указанием уровня освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) и в сравнении с ИРО (ожидаемыми показателями класса) представлен классный контроль в разрезе проблемных компонентов.

Модуль «МСОКО» дает возможность использования данных, формируемых в ходе образовательного процесса, для решения задач по управлению образовательной деятельностью как учителя-предметника, так и администрации школы. Также он позволяет сформировать все необходимые отчеты, используемые в работе школы в рамках документирования образовательной деятельности.

Литература

1. Фомина, Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО). Методическое пособие – М.: Изд-во: Дом Федорова, 2016. – 144 с.
2. Внутренняя система оценки качества образования: внутришкольный мониторинг – М.: Изд-во: Дом Федорова, 2016, 128 с.
3. МСОКО: Многоуровневая система оценки качества образования. Официальный сайт АО «ИРТех» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.irtech.ru/?products=msoko#integration> (Дата обращения: 25.03.2020 г.).

Озерова Юлия Сергеевна,
МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Система работы классного руководителя с модулем «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО)

Аннотация. В статье рассматриваются возможности модуля МСОКО для эффективности работы классного руководителя. Это единая информационная система, которая может включать информацию оценочных процедур и мониторингов, проводимых на всех уровнях образования: от индивидуальных достижений обучающихся, внутриклассного и внутришкольного оценивания до результатов на муниципальном и региональном уровнях системы образования.

Ключевые слова: многоуровневая система оценки качества образования, уровень успеваемости, итоговый контроль.

Ozerova Julia Sergeevna,
MBOU "Secondary school No. 3 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

The system of work of the class teacher with the module "Multilevel system for assessing the quality of education" (MSOKO)

Annotation. The article discusses the capabilities of the MSOKO module for the effectiveness of the class teacher. This is a single information system that can contain information on assessment procedures and monitoring carried out at all levels of education: from individual achievements of students, intra-class and intra-school assessment to the results at the municipal and regional levels of the education system.

Key words: multilevel system for assessing the quality of education, level of achievement, final control.

Классный руководитель является центром координации и организации учебно-воспитательного процесса. Задачей классного руководителя является согласование работы всех участников образовательного процесса: учителей, учащихся, родителей, чтобы обеспечить обучение, развитие и воспитание каждого учащегося в классе.

В работе по оценке образовательных достижений учащихся класса классный руководитель может использовать модуль МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование». Эта система позволяет классному руководителю вести работу во всех направлениях: с учениками и учителями-предметниками – контролировать уровень успеваемости в классе, выявлять проблемные предметы, по которым ученику нужно повысить результаты, выявлять учеников, не освоивших стандарт образования, фиксировать неосвоенные элементы содержания каждого ученика.

Актуальность модуля МСОКО определяется тем, что оценка образовательных достижений учащихся – это неотъемлемая часть работы классного руководителя. Здесь важна динамика результатов, фиксация и анализ данных о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний. А модуль МСОКО – это мощный инструмент в работе классного руководителя, который помогает ему осуществлять оценку образо-

вательных достижений учащихся класса, помогает вести каждодневную кропотливую работу и с учениками, и с их родителями, и с коллегами.

Благодаря отчетам модуля МСОКО каждый родитель не только знает отметку за контрольную работу своего ребенка, но и видит те темы, с которыми ребенок не справился. Что делать с той информацией, которую родители получили? Конечно же, уделить внимание неосвоенным темам и разделам учебной программы, поскольку неосвоенные темы образовательной программы могут проявиться при выполнении заданий ГИА.

В индивидуальной работе с детьми я изучаю динамику учебных результатов по изменению средней оценки, чтобы своевременно принять меры для исправления ситуации с текущей успеваемостью.

Для меня как для классного руководителя есть полный развернутый отчет в разделе «Отчеты по классу». Отчеты по классу, доступные классному руководителю, помогают осуществлять основные виды контроля:

- текущий контроль;
- тематический контроль;
- итоговый контроль в конце учебных периодов.

Дадим краткую характеристику отчета «Отчёт классного руководителя».

Данный вид отчёта адресован классному руководителю для осуществления коррекции текущей успеваемости обучающихся и администрации школы для принятия управленческих решений. Отчет содержит статистическую и аналитическую информацию с детализацией показателей результативности текущих и административных контрольных работ по уровням освоения образовательной программы (высокий, достаточный, низкий) и в сравнении этих показателей с ожидаемыми результатами класса (рис. 1).

**Отчет классного руководителя
2 полугодие 2018/2019 уч.год**

Класс: 11Б
В классе: 18 уч-ся
Классный руководитель:
В классе отличников: 1 уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 3 уч-ся
С одной "четверкой": 1 уч-ся: (Русский язык)
С одной "тройкой": 2 уч-ся: (Русский язык), (Физкультура)
Не успевают: 1 уч-ся
Результаты текущих контрольных работ:
Биология : 73% (уровень высокий ●)
География : 82% (уровень высокий ●)
Иностранные языки : 78% (уровень высокий ●)
Математика : 69% (уровень достаточный ■)
Русский язык : 63% (уровень достаточный ■)
Физика : 69% (уровень достаточный ■)
Химия : 71% (уровень высокий ●)
Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 5 уч-ся:
Результаты административных контрольных работ:
Иностранные языки : 78% уровень высокий ●
Не аттестованы: нет уч-ся

Рис. 1. Вид отчёта «Отчёт классного руководителя»

В данном отчёте перечислены ученики с проблемами в обучении (с одной 4, с одной 3, неуспевающие, не аттестованные, не освоившие стандарт). Также здесь представлена информация по проблемным компонентам класса для организации мероприятий по их устранению, например: классных часов с родителями, бесед с учителями-предметниками и обучающимися (рис. 2).

Отчет используется классным руководителем для итогового контроля в конце учебного периода (четверти).

Персональный контроль классного руководителя

| Учитель | Предмет | Класс | Период | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требов. стандарта (ученики) | Низкий ур. контр. работ, кол-во предметов | Низкий ур. контр. работ(ИРО), кол-во предметов | Оцен. показатели ниже 60% кол-во предметов | Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат. | Всего |
|---------|-------------------|-------|-------------|-----------|-----------|--------------|----------------|--|---|--|--|--|-------|
| | Иностранные языки | 116 | 2 полугодие | | | | | | | | | | |

Классный контроль

| Класс | Период | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требов. стандарта | Низкий ур. контр. работ, кол-во предметов | Низкий ур. контр. работ(ИРО), кол-во предметов | Оцен. показатели ниже 60% кол-во предметов | Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат. | Всего |
|-------|-------------|-----------|-----------|--------------|----------------|------------------------------|---|--|--|--|-------|
| 116 | 2 полугодие | 1 | 2 | 1 | | 5 | | | | | 9 |

Рис. 2. Вид отчёта «Отчёт классного руководителя». Персональный контроль

Модуль МСОКО – удобная автоматизированная система для подготовки к родительским собраниям, классным часам, индивидуальным беседам с родителями (законными представителями) и учащимися.

Успешная работа над образовательными результатами возможна только тогда, когда учителя-предметники, учащиеся, родители и классный руководитель заинтересованы в знаниях, которые получают учащиеся, а их работа скоординирована и нацелена на решение общей задачи: сделать так, чтобы дети понимали, что «Учиться хорошо – это престижно».

Литература

1. Руководство пользователя (уровень общеобразовательной организации). АИС «Многоуровневая система оценки качества образования». Версия 3.0. ЗАО «ИРТех», Самара, 2016.
2. Фомина, Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ. Методическое пособие – М.: УЦ ПЕРСПЕКТИВА, 2009 – 48 с.
3. Конаржевский, Ю. А. Использование учителем модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» АСУ РСО для оценки мониторинга качества знаний учащихся. Учительский сайт «Педсовет». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pedsovet.org/publikatsii/upravlenie/ispolzovanie-uchitelem-modulya--mnogourovnevaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya--asu-rso-dlya-otsenki-monitoringa-kachestva-znaniy-uchaschihsya> (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

Охрименко Ольга Юрьевна,
МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Из опыта работы по использованию многоуровневой системы оценки качества образования

Аннотация. В статье раскрывается опыт использования педагогами школы информационных технологий, в том числе возможности МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» для организации внутренней системы оценки качества образования.

Ключевые слова. Внутренняя система оценки качества образования, МСОКО, АИС «Сетевой город. Образование», автоматизированные информационные системы.

Ohrimenko Olga Yuryevna,
MAOU "Secondary school No. 21 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

From experience in using a multi-level system education quality assessment

Annotation. The article reveals the experience of teachers using the school of information technology, including the MSOKO capabilities of the automated information system Network City. Education "to organize an internal system for assessing the quality of education.

Keywords. The internal system for assessing the quality of education, MSOKO, AIS "Network City. Education ", automated information systems.

История российского образования показывает, что миссия любой школы заключается в том, чтобы обеспечить ребенку качественное образование и воспитание. В зависимости от особенностей конкретной школы в конкретный исторический период, от подбора учителей, контингента учащихся и многих других факторов миссия дополняется новым содержанием.

Основной миссией МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска» является обеспечение качественного образования через создание полидеятельностного образовательного пространства школы.

Миссия школы соответствует запросу родителей, которые рассчитывают на качественную подготовку детей к поступлению в учреждения профессионального образования; и на создание условий для овладения современными информационными технологиями. Обучающиеся хотят, чтобы в школе было интересно учиться; имелись комфортные психолого-педагогические и материальные условия для успешной учебной деятельности, общения, самореализации; была возможность получить качественное среднее образование и начальные знания о профессиях; имелись условия для освоения современных информационных технологий.

МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска» является общеобразовательным учреждением начального общего, основного общего, среднего общего образования. Школа относится к типу образовательных учреждений со смешанным контингентом учащихся – общеобразовательные классы и классы для детей с ограниченными возможностями здоровья. С 2004 года в школе сфор-

мированы кадетские классы. Приоритетное направление воспитательной работы в кадетских классах – воспитание гражданственности, любви к Родине, родному краю.

Качество образования в школе определяется как соотношение цели и результата, отражает уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и реализации образовательного процесса (в совокупности процессов обучения, воспитания, развития, социализации и управления ими), состояние условий, в которых он протекает.

Каждый педагог в полной мере должен быть компетентен в контрольно-оценочной деятельности, которая включает в себя контроль и оценку деятельности учащихся: подведение итогов работы на каждом этапе взаимодействия, определение уровня развития учащихся для разработки последующей программы деятельности.

Оценка достижения предметных результатов ведется в ходе текущего и промежуточного оценивания и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Основными проблемами в ходе оценки достижения предметных результатов по любому предмету являются трудоемкость, вероятность получения недостоверной информации, возможность получения неактуальной информации вследствие длительности обработки, отсутствие возможности сравнения, сопоставления данных.

Использование модуля «МСОКО» дает возможность контроля качества знаний учащихся уже в процессе обучения, не дожидаясь окончания текущего учебного периода. Все результаты можно отследить через «Отчеты по классам» и «Отчеты по школе», а «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» позволяет видеть прогнозируемые результаты государственной аттестации.

Но эта система начнет работать только тогда, когда учителя-предметники систематически будут заполнять протоколы контрольных работ по преподаваемому предмету. Для создания системности и обязательности в этом вопросе особая роль отводится администрации образовательной организации, которой необходимо спланировать деятельность таким образом, чтобы педагоги правильно выполняли все необходимые этапы заполнения протоколов.

С целью совершенствования системы оценивания предметных результатов коллектив МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска» принял участие в реализации федерального инновационного проекта «Повышение качества образования на основе ресурсов аналитических отчетов модуля МСОКО АИС СГО» в качестве опорной площадки МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска».

В тот период большинство педагогов нашей школы не использовали модуль МСОКО. не владели критериями анализа отчетов, не могли самостоятельно сформировать план контрольной работы. Более того, педагоги высказывали опасения, что формирование протоколов контрольных работ и дальнейшее внесение результатов потребует затраты дополнительных ресурсов: времени, сил, здоровья.

Для преодоления сопротивления со стороны педагогов, администрацией школы проведен цикл семинаров, на которых представлены возможности

модуля МСОКО для организации мониторинга в деятельности учителя-предметника и классного руководителя.

На следующем этапе важно было научить учителей-предметников подбору КЭСов (контролируемых элементов содержания), определению уровня сложности заданий и максимального количества баллов. Эта работа проводилась в школьных методических объединениях. Следующим этапом стало составление протоколов контрольных работ, проведение контрольной работы и выставление баллов каждому ученику за каждое выполненное задание.

После этого учителя смогли ознакомиться с тем, как система обрабатывает данные и формирует отчет «Анализ контрольной работы», в котором отражается успеваемость, характеризуется объективность выставления оценок, процент выполнения каждого задания, сравниваются показатели ИРО (индекс результатов обучения или ожидаемые результаты обучения) с полученным результатом класса – РЕЗ. Проанализировав данные отчета, педагоги смогли выявить темы, вызвавшие наибольшие затруднения по каждому предмету, а также учащихся, с которыми необходимо провести индивидуальную работу.

На данном этапе важным является правильная интерпретация результатов контрольных работ. У каждого предмета своя специфика, не все учащиеся одинаково хорошо успевают по различным учебным дисциплинам. По этой причине необходимо пристальное внимание обратить на смежные предметы: например, если отметки по математике и физике отличаются незначительно, то значит, созданы оптимальные условия для реализации учеником своих возможностей, а если различия в отметках существенные, требуется внести коррективы в совместную работу с учеником или обратить внимание на работу учителя. Нужно понять, в чем причина невысоких результатов: это может заключаться и в специфике предмета (новые термины, определения, формулы), и в особенностях восприятия учеником материала, и в форме подачи учебного материала учителем.

С целью преодоления затруднений по интерпретации полученных отчетов, в марте 2019 года, в дни весенних каникул, на базе нашей школы педагоги прошли обучение на курсах повышения квалификации по работе с модулем МСОКО АИС СГО. Курсы проводили специалисты МБУ ДПО ЦРО г. Челябинска.

На курсах педагоги отметили, что отчеты, формируемые модулем «МСОКО», отличаются объективностью; появляется возможность оценивания работы не только ученика, но и учителя. Использование отчетов «Итоги деятельности учителей по предметам» и «Персональный контроль результатов деятельности учителей» дает возможность сравнения результатов педагога за период (определение положительной или отрицательной динамики), есть возможность сравнения с коллегами других предметных областей.

Данная информация должна интерпретироваться администрацией школы и самим педагогом правильно: нужно проанализировать полученный результат и сделать грамотные выводы, наметить пути решения проблем, организовать дифференцированную работу с учащимися с одной «4», с одной

«3», с неуспевающими. Вся система МСОКО своими аналитическими отчетами призвана помочь учителю организовать ежедневную работу таким образом, чтобы качество образования стало выше.

Данный модуль позволяет и классному руководителю контролировать уровень успеваемости в классе. Существующий раздел МСОКО «Отчеты по учащимся» и «Отчеты по классу» помогают вести работу во всех направлениях: и с учениками, и учителями-предметниками, «Оценочные показатели» позволят выявить предметы, по которым ученику нужно усилить работу для повышения результатов.

Очень важно, что модуль МСОКО дает возможность спрогнозировать результаты экзаменов. Сформированная индивидуальная «Диагностическая карта» показывает объективные результаты с оценкой уровня освоения стандарта (освоил / не освоил), а отчет «Результаты контрольных работ» позволяет увидеть неосвоенные элементы содержания для дальнейшей корректировки знаний обучающихся. Учителя-предметники получают возможность отслеживать качество знаний учащихся в параллелях, в которых преподают, это даёт возможность видеть результаты работы в общей картине успеваемости по предмету.

По итогам учебного года 50 % педагогов используют отчет «Анализ результатов контрольных работ и ИРО», 25 % педагогов – «Прогноз результатов государственных экзаменов», 60 % педагогов работают частично по анализу контрольных работ.

На начало учебного года 95 % педагогов не владели критериями анализа отчета «Анализ контрольной работы» по показателям РЕЗ, ИРО, ИНО, НО. В конце учебного года доля таких учителей понизилась до 40 %.

В настоящее время для проведения текущего контроля учителя истории, обществознания, иностранного языка, физики, химии, биологии используют протоколы текущих контрольных работ.

Таким образом, можно сказать, что модуль МСОКО АИС СГО дает возможность педагогу провести оценку индивидуальных достижений учащихся и сформировать отчетность по единым критериям и данным, администратору – оценить работу педагога, использовать результаты мониторинга для дальнейшего анализа и выстраивания внутренней системы оценки качества образования.

Литература

1. Руководство пользователя программным комплексом МСОКО [Электронный ресурс]: ЗАО «ИРТех» г. Самара, 2014 г. Режим доступа: <https://cposo.ru/images/docs/msoko%20dlya%20oo.pdf> (Дата обращения: 25.03.2020)

2. Кривоногов, С. В., Петров, В. А. Применение информационных технологий в обучении как средство повышения качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-informatsionnyh-tehnologiy-v-obuchenii-kak-sredstvo-povysheniya-kachestva-obrazovaniya> (Дата обращения: 25.03.2020).

3. Повышение качества образования и принятие управленческих решений на основе результатов мониторинга качества обучения, преподавания и управления [Электронный ресурс]: методические рекомендации. / авт.-сост. Э. М. Демина; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (672 КБ). – Сыктывкар: КРИРО, 2018. – Режим доступа: http://metod.kriro.ru/sites/default/files/method/files/23-10-2018/16-07/metodicheskie_rekomendacii_demina_e.m._s_oblozhkoу.pdf (Дата обращения: 25.03.2020).

*Панова Елена Юрьевна,
МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Модуль МСОКО АИС СГО: опыт практического использования

Аннотация: В статье содержится обзор теоретического осмысления специфики модуля МСОКО АИС СГО, а также представлен опыт практического использования системы разными субъектами образовательного процесса: администрация – учитель-предметник – родитель.

Ключевые слова: МСОКО, оценка качества образования, многоуровневый подход.

*Panova Elena Yuryevna,
MAOU "Gymnasium No. 93 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

MSOKO AIS SGO module: practical experience

Abstract: The article provides an overview of the theoretical understanding of the specifics of the MSOKO AIS SGO module, and also presents the experience of the practical use of the system by different subjects of the educational process: administration – subject teacher – parent.

Keywords: MSOCO, assessment of the quality of education, multi-level approach.

Процесс формирования многоуровневой системы оценки качества образования в разных регионах РФ стал возможен благодаря новаторской методологической концепции Н. Б. Фоминой и технико-технологическим условиям реализации средствами автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование». Автор этой методики подчеркивает, что в условиях перехода к новым федеральным государственным образовательным стандартам «стратегическим направлением сегодня является переход от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования», а понятию МСОКО дается следующее определение: «единая информационная система, в которую собирается информация оценочных процедур, мониторингов, контекстной информации на всех уровнях образования: от индивидуальных достижений обучающихся, внутриклассного и внутришкольного оценивания до оценки качества образования на муниципальном и региональном уровнях систем образования» [8].

Теоретическая модель МСОКО и практические аспекты ее реализации с тех пор неоднократно становились предметом научной рефлексии. В целом, объем понятия МСОКО в существующих исследованиях представлен следующим комплексом дефиниций: «эффективный инструмент в работе администрации любой образовательной организации, позволяющий не только сэкономить время и повысить достоверность и оперативность исходной информации, а также информации, полученной в ходе автоматизированной обработки, но и получить аналитические данные в текстовом виде для последующей работы, отследить динамику показателей за периоды, повысить ИКТ-компетентность педагогов и руководителей и, что немаловажно, способствовать принятию обоснованных управленческих решений» [4]; «совокупность способов, средств и структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг» [7]; «совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, которые обеспечивают основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательного учреждения, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг» [5]; «качество образования можно рассматривать как средство социализации личности, предполагающее реализацию ее основополагающих потребностей при активном взаимодействии с социумом» [6]. Как видим, общим для всех определений является указание на системность, верифицируемость, то есть наглядную измеримость базы данных и направленность вовне собственно системы образования, в социум, который и формирует по сути социальный заказ. Очень важным при этом представляется также позиционирование объективной интерпретации данных оценивания качества системы образования, что позволяет решать имеющие давнюю педагогическую историю ситуации конфликтов интересов и субъективной оценки вне установленных параметров.

Если проанализировать точки зрения о специфике реализации МСОКО на уровне образовательных организаций, то можно выявить следующие основные тренды: 1) показатель степени реализации актуальных задач системы образования и определение векторов дальнейшего перспективного развития адекватной системы метрик и показателей; 2) оценка конкурентоспособности образовательной организации; 3) своевременное осуществление контроля и прогнозирование дальнейших путей развития; 4) реализация дифференцированного подхода к системе оценки результатов освоения образовательной программы. О. А. Запорожан и М. Н. Баган указывают на перспективы и преимущества реализации МСОКО на разных уровнях организации и сопровождения образовательного процесса: «отчеты <...> позволяют учителю предметнику проводить качественную рефлексию своей профессиональной деятельности и выявлять причины неуспешности учащихся с целью корректировки своих знаний посредством повышения квалификации или знаний учащихся через выстраивание индивидуальных образовательных маршрутов, внесение изменений в календарно-тематическое планирование, в программы внеурочной деятельности и т. д. <...> На уровне администрации <...> дает

возможность принимать эффективные управленческие решения и координировать учебный процесс на уровне всей школы, выявить общие проблемные зоны по каждому предмету, определить учащихся группы риска, сформировать планы-графики повышения квалификации педагогов и пр.» [2].

Новаторство и значимость МСОКО раскрываются в направленности на разные субъекты образовательного процесса, в удовлетворении разного рода информационно-аналитических запросов. Включенность в разные сферы образовательного процесса (администрация, учитель-предметник, родитель) на уровне образовательной организации позволяет сделать некоторые выводы, обусловленные непосредственным наблюдением и практическим опытом реализации. Для административных отчетов система предоставляет множество разных вариантов, позволяющих осуществлять мониторинг деятельности и учащихся, и педагогов (подробнее об этом см., например [4; 9]). Но если оценка учебной деятельности учащегося достаточно полно аналитически представлена, то учет его внеучебной деятельности, например, результативность участия в олимпиадах и конкурсах, параметр, иногда расходящийся с показателями учебной деятельности, но значимый при формировании индивидуального портфолио, пока никак в отчетах не учтен.

Как учителю-предметнику чрезвычайно актуальной и значимой представляется возможность формирования объективной комплексной оценки степени освоения материала обучающимися, в том числе соотнесенного с контролируемыми элементами содержания, а также рекомендации по индивидуальной работе. Но в то же время индивидуальная работа наиболее подробно прописана для тех учащихся, которые не достигли базового уровня освоения дисциплины. Анализ контрольной работы, представленный в разрезе параллели / класса / ученика позволяет выявлять тенденции и проблемные зоны образовательного процесса с последующей возможностью корректировки, но, тем не менее, вопрос объективности оценки и в этом случае остается не окончательно решенным, в силу того, что применительно к предметам гуманитарного цикла, например, остается релевантной проблема субъективного оценивания по таким позициям, как темп речи при устном собеседовании, аудировании, формулировка проблемы текста в сочинении по типу ЕГЭ и т. д. В то же время и тест, с одной стороны, являясь инструментом предельно объективного оценивания, с другой оставляет возможность учащимся интуитивного выбора ответа, что может изменять общую статистику оценки качества образования.

Специфика реализации системы МСОКО в отношении еще одного субъекта образовательных отношений – родителя – внятна и понятна: существует возможность видеть оценку учебной деятельности ребенка в разрезе класса, отслеживать динамику его успеваемости и осуществлять мониторинг тем, вызывающих наибольшие затруднения у обучающегося, а для родителей выпускников наравне с администрацией прогнозировать результаты ОГЭ и ЕГЭ. Но для оптимизации и эффективности этого процесса необходимо, чтобы все данные были внесены педагогом своевременно и в соответствии с требованиями корректности внесения результатов.

Таким образом, внедрение модуля МСОКО в систему внутренней оценки качества образования требует, прежде всего, повышения ИКТ-компетентности всех участников образовательного процесса. При этом рекомендуем учитывать гуманистические риски, связанные с чрезмерным увлечением функционально-системным оцениванием процесса образования, из которого при таком подходе оказывается исключенным воспитательный аспект.

Литература

1. Зайкова, С. А. Модуль МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» как средство эффективного управления качеством образования на уровне муниципалитета / С. А. Зайкова. – URL: http://nnn.infostrategy.ru/assets/data/reports/2016/1_4_zaporozan.pdf. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

2. Запорожан, О. А. Внутренняя система оценки качества образовательных результатов на основе отчетов модуля «МСОКО» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» / О. А. Запорожан, М. Н. Баган // Информатизация непрерывного образования-2018. – 2018. – С. 55–59.

3. Жданова, А. И. Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) в АИС «Сетевой регион. Образование» как инструмент для оценки качества образования / А. И. Жданова // Педагогическое образование на Алтае. – 2016. – № 1. – С. 36–39.

4. Комарницкий, Е. Н. Модуль МСОКО как эффективный инструмент в работе администрации образовательной организации / Е. Н. Комарницкий. – URL: http://nnn.infostrategy.ru/assets/data/reports/2016/2_11_komarnicki.pdf. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

5. Коноплева О. А. Формирование модели внутришкольной оценки качества образования на основе модуля МСОКО / О. А. Коноплева, Д. В. Кабакова // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – С. 74. – URL: <https://ami.im/sbornik/MNPK-74-2.pdf#page=74>. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

6. Ляшок, В. А. Автоматизированная многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) – эффективный инструмент по повышению качества образования / В. А. Ляшок // Информационно-коммуникационные технологии в образовании» «ИНФОКОМИТЕХ-2015»: сборник материалов. – 2015. – С. 23. – URL: http://infokomitech.rkomi.ru/upload/infokomitech_2015_part1.pdf#page=23. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

7. Мороз, В. В. Основные подходы к формированию системы оценки качества образования с использованием модуля «МСОКО» / В. В. Мороз. – URL: http://infostrategy.ru/assets/data/reports/2016/2_15_moroz.pdf. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

8. Фомина, Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО): методическое пособие / Н. Б. Фомина. – Самара, 2016. – 140 с.

9. Хорошева, И. В. Модуль МСОКО АС СГО в практике управления качеством образования в школе / И. В. Хорошева. – URL: http://www.akademkniga.ru/upload/blog_files/22-11/block6/pril5.pdf. (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

*Панова Ольга Алексеевна,
Кузьмина Ирина Игоревна,
«МБОУ С(К)ОШ №119 г. Челябинск»,
г. Челябинск, Россия*

Возможности модуля «Многоуровневой системы оценки качества образования» АИС «Сетевой город. Образование» в составлении специальной индивидуальной программы развития для детей с ограниченными возможностями здоровья

Аннотация. В данной статье рассматривается применение модуля МСОКО АИС СГО в системе специального (коррекционного) образования, а в частности, при организации и реализации специальной индивидуальной программы развития.

Ключевые слова: система оценки качества образования в коррекционных школах, СИПР, специальный индивидуальный образовательный маршрут.

*Panova Olga Alekseevna,
Kuzmina Irina Igorevna,
"MBOU S (K) OSH No. 119, Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Possibilities of the module "Multilevel system for assessing the quality of education" AIS "Network city. Education "in the preparation of a special individual development program for children with disabilities

Annotation. This article discusses the application of the ISICA AIS SSS module in the system of special (correctional) education, and in particular, in the organization and implementation of a special individual development program.

Key words: system for assessing the quality of education in correctional schools, CIPR, special individual educational route.

Обеспечение условий для образования детей с ограниченными возможностями здоровья – одна из приоритетных задач современного российского образования. В соответствии со ст.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ: обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» – образовательная организация для детей с ограниченными возможностями здоровья. Обучение осуществляется по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (Вариант 1) и адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой ум-

ственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (Вариант 2). Обучение является не цензовым и выпускники не проходят Государственную итоговую аттестацию.

Дети с ограниченными возможностями здоровья – это дети-инвалиды, либо другие дети в возрасте от 0 до 18 лет, не признанные в установленном порядке детьми-инвалидами, но имеющие временные или постоянные отклонения в физическом или психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий обучения и воспитания.

Для эффективной реализации АОП детей с ОВЗ в соответствии с ФГОС составляется специальная индивидуальная программа развития (далее СИПР). СИПР – документ, описывающий специальные образовательные условия для максимальной реализации особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ в процессе обучения и воспитания на определенном уровне образования. Одним из критериев освоения адаптированной образовательной программы является система оценки достижения планируемых результатов, направленная на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Основным объектом системы оценки содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися адаптированной образовательной программы.

В целях формирования оптимальной внутренней системы оценки качества образования МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска» является опорной площадкой МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» по реализации федерального инновационного проекта «Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) АИС «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования».

Модуль МСОКО АИС СГО позволяет осуществлять аналитику предметных результатов на более высоком уровне, чем только с помощью электронного журнала и отчетов.

Для наиболее успешной работы педагогические работники нашего учреждения составили и адаптировали контролируемые элементы содержания (далее КЭС) по всем учебным предметам, в соответствии с учебным планом и включили их в СИПР. Отметим, что на основе КЭС нами разработаны диагностические работы и оценочные материалы с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором. Результаты этой работы позволяют провести анализ освоения программы, получить результаты освоенных и неосвоенных обучающимися КЭС.

Оценка качества образования учащихся и составление СИПР проходит с помощью следующих возможностей отчетов модуля МСОКО, таких как:

1. результаты контрольных работ с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором, а также информация об освоенных и неосвоенных КЭС по кодификатору;
2. диагностическая карта с динамикой средней успеваемости каждого ученика класса по учебным периодам в разрезе предметов;

3. итоговые отметки, с подсчетом проблемных микрокомпонентов каждого педагогического работника и с информацией по анализу учебных периодов;

4. отчёты классного руководителя, с детализацией по показателям успеваемости по сравнению со стандартом и с индексом ожидаемой результативности класса, с перечислением учеников с проблемными компонентами с указанием неосвоенных предметов, с информацией по персональному контролю классного руководителя.

Данные возможности отчетов модуля МСОКО позволяют наиболее объективно провести аналитику, спроектировать и скорректировать СИПР под каждого ученика, проследить динамику обучения и проанализировать работу как учителя, так и специалистов. Объединение КЭС и СИПР позволяет проследить динамику развития каждого ученика на протяжении всего обучения, выделить те аспекты, которые необходимо скорректировать на каждом учебном предмете и осуществлять индивидуальный и дифференцированный подходы.

Применение модуля МСОКО в составлении и реализации СИПР позволяет учителям и администрации управлять и отслеживать качество образования с помощью своевременного выявления проблемных зон в достижении предметных результатов, отслеживания динамики образовательного процесса, а также проводить сопровождение ребенка на протяжении всего периода обучения.

Литература

1. Руководство пользователя программным продуктом МСОКО. Уровень общеобразовательной организации. – ЗАО «ИРТех», г. Самара, 2014.

2. Фомина, Н. Б. Новая многоуровневая модель оценки качества образования. Опыт мониторинговых исследований: методическое пособие. М.: Новый учебник, 2009. – 112с.

3. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М.: Эксмо, 2013 – 208 с.

VI. КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РАЗНЫХ СТРАН И РЕГИОНОВ В РАМКАХ ДИССЕМИНАЦИИ ОПЫТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

*Бещанова Ирина Михайловна,
МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Система критериального оценивания некоторых видов контрольных работ на уроках русского языка и литературы

Аннотация. В статье представлены некоторые подходы к разработке системы критериального оценивания отдельных видов контрольных и творческих работ по русскому языку и литературе. Научная новизна заключается в разработке системы критериального оценивания грамматического задания к диктанту по русскому языку, сочинения-отзыва по прочитанному произведению и чтения наизусть поэтического и прозаического текста. Сделан вывод о том, что переход на критериальное оценивание этих видов работ делает их проверку и оценивание более конкретными, объективными, предупреждает конфликтные ситуации, помогает учителю-филологу в использовании возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование».

Ключевые слова: критериальное оценивание, критерии оценивания, диктант с грамматическим заданием, сочинение-отзыв о прочитанном произведении, чтение наизусть поэтического и прозаического текста.

*Beshchanova Irina Mikhailovna,
MAOU "Secondary school No. 104 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

The system of criteria-based assessment of some types of tests in the lessons of the Russian language and literature

Annotation. This article presents some approaches to the development of a system of criteria-based assessment of certain types of control and creative works in the Russian language and literature. Scientific novelty consists in the development of a system of criteria for evaluating grammatical tasks for dictation in the Russian language, essays-reviews of the read work and reciting poetic and prose texts by heart. It is concluded that the transition to criteria-based assessment of these types of work makes their verification and evaluation more specific, objective, prevents conflict situations, helps the teacher-philologist in using the capabilities of the automated information system " Network city. Education».

Keywords: criteria assessment, evaluation criteria, dictation with a grammatical task, essay-review of the read work, reading by heart the poetic and prose text.

Критериальное оценивание – реальность современной школы. Критериальность необходима для полноценной оценки работы обучающегося [2]. Наверное, учителям, преподающим точные науки, проще адаптироваться к системе критериального оценивания, но у преподавателей-филологов возникает много вопросов в связи с особенностями предметов гуманитарного цикла, с необходимостью оценивать контрольные работы творческого, тек-

стового характера, а также в связи с особенностью самих традиционных контрольных работ. Поэтому попытки создания системы критериального оценивания контрольных работ по русскому языку и литературе очень ценны, так как они, кроме всего прочего, открывают учителям-филологам возможности использования современных автоматизированных информационных систем, например, АИС «Сетевой город. Образование».

Начнем с самой традиционной формы контрольной работы по русскому языку – диктанта с грамматическим заданием. Как известно, существующая система оценивания грамматического задания, представленная в нормативных документах [3], предлагает учителю оценивать эту часть контрольной работы в долевом отношении, что совершенно не соответствует современным требованиям критериальности и представляет трудности для занесения результатов выполнения грамматического задания в протокол контрольной работы автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование». Мы предлагаем изменить подход к оценке этой части контрольной работы: сделать его балльным, оценивать в баллах и критериально каждое задание отдельно.

Разберем предложенный подход на конкретной работе, а именно: на примере диктанта с грамматическим заданием для 7 класса по теме «Предлог и союз», работа рассчитана на 1 урок. Приведем текст диктанта [1]:

«В течение нескольких часов можно сидеть неподвижно и смотреть на море. Вблизи оно прозрачное, зеленоватого цвета, а в отдалении лежит темно-синей полосой, чуть-чуть подернутой дымкой. Красиво море на рас-свете, когда из-за горизонта выплывает огнедышащий шар солнца.

Несмотря на хорошую погоду, берег пуст. Близ него носятся белокры-лые чайки. Однако вдруг они, будто сговорившиеся, улетают прочь от бере-га. Их зоркие глаза заметили вдали пароход, и они направились к нему.

В продолжение трех недель своего отпуска я каждое утро ходил к мо-рю. А впоследствии с большим удовольствием вспоминал эти прогулки по морскому берегу.»

Грамматическое задание к диктанту содержит следующие пункты:

1) Графически объяснить все поставленные знаки препинания.

2) Составить таблицу:

1 вариант: Производные и непроизводные предлоги диктанта.

2 вариант: Сочинительные и подчинительные союзы диктанта.

3) Выполнить морфологический разбор:

1 вариант: союза в предложении «Красиво море...»

2 вариант: предлога в предложении «Близ него носятся...»

4) Выполнить морфемный разбор причастия:

1 вариант: *огнедышащий*.

2 вариант: *сговорившиеся*.

5) Выполнить синтаксический разбор предложения:

1 вариант: в течение нескольких часов можно сидеть неподвижно и смотреть на море.

2 вариант: в продолжение трех недель своего отпуска я каждое утро ходил к морю.

Как видим, это грамматическое задание содержит как традиционные задания № 3, 4, 5, так и задание № 1, введенное в связи с последними требованиями ГИА по русскому языку, а также задание № 2, контролирующее формирование универсального учебного действия, связанного с составлением таблиц.

Задание № 1 мы предлагаем в седьмом классе оценивать в зависимости от количества пунктуационных правил, связанных с постановкой знаков препинания. В тексте диктанта их 6, поэтому 6 баллов можно «заработать» за это задание (по 1 баллу за каждый правильно поставленный и графически объясненный знак).

За второе задание можно получить 4 балла. К нему были разработаны особые критерии оценивания. Система оценивания этого задания представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Оценивание задания № 2 «Составление таблицы»

| Критерии оценивания | Баллы |
|---|-------|
| Обучающийся правильно составил таблицу: внес в заголовок родовые понятия, правильно внес в таблицу примеры из диктанта | 4 |
| Обучающийся правильно составил таблицу: внес в заголовок родовые понятия, правильно внес в таблицу примеры из диктанта, НО при внесении в таблицу примеров сделал 1-2 ошибки | 3 |
| Обучающийся составил таблицу, НО не внес в заголовок 1 из родовых понятий И/ИЛИ при внесении в таблицу примеров сделал 3-4 ошибки | 2 |
| Обучающийся составил таблицу, НО не внес в заголовок родовые понятия И/ИЛИ при внесении в таблицу примеров сделал более 4-х ошибок | 1 |
| Обучающийся не составил таблицу | 0 |

Задание № 3, связанное с морфологическим разбором союза или предлога (в зависимости от варианта), предлагается оценивать в 2 балла, так как в разборе этих служебных частей речи 2 пункта: 1-2 ошибки в 1 пункте ведет к потере 1 балла, назначенного за этот пункт.

При морфемном разборе причастия в задании № 4 можно также «заработать» 2 балла. Каждая ошибка в выделении морфемы ведет к потере одного балла.

И наконец, правильный синтаксический разбор предложения (задание № 5) оценивается 3-мя баллами (по 1 баллу за каждую позицию разбора): 1 балл – за характеристику предложения, 1 балл – за правильное определение членов предложения и 1 балл – за правильное обозначение частей речи использованных в предложении слов. Даже одна ошибка в одной из позиций разбора ведет к потере балла за всю позицию.

Для проверки грамматического задания диктанта удобно пользоваться следующей таблицей (таблица 2), которую во время работы над ошибками можно вывести на экран или распечатать для обучающихся.

Ответы к зачетной работе по теме «Предлог и союз»

| № | Баллы | Вариант 1 | Вариант 2 | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|---|---------------|---|-------------------------|---|---------------|----------------|--------------|--------------|
| 1 | 6 | За каждое правильно обозначенное правило пунктуации 1 б. | | | | | | | | | |
| 2 | 4 | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Производные</td> <td style="text-align: center;">Непроизводные</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">В течение, несмотря на, близ, в продолжение</td> <td style="text-align: center;">На, из-за, от, к, с, по</td> </tr> </table> | Производные | Непроизводные | В течение, несмотря на, близ, в продолжение | На, из-за, от, к, с, по | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Сочинительные</td> <td style="text-align: center;">Подчинительные</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">И, а, однако</td> <td style="text-align: center;">Когда, будто</td> </tr> </table> | Сочинительные | Подчинительные | И, а, однако | Когда, будто |
| Производные | Непроизводные | | | | | | | | | | |
| В течение, несмотря на, близ, в продолжение | На, из-за, от, к, с, по | | | | | | | | | | |
| Сочинительные | Подчинительные | | | | | | | | | | |
| И, а, однако | Когда, будто | | | | | | | | | | |
| 3 | 2 | <u>Когда – союз.</u> 1. <u>Когда - союз времени, соединяет части СПП.</u> 2. <u>Простой, подчинительный.</u> | <u>Близ – предлог.</u> 1. <u>Близ – предлог, соед. слова в словосоч. носят близ него.</u> 2. <u>Простой, производный.</u> | | | | | | | | |
| 4 | 2 | Огн-е-дыш-ащ-ий | С-говор-и-вш-ие-ся | | | | | | | | |
| 5 | 3 | <u>В течение (предлог) нескольких (мест.) часов (сущ.) можно (кат. сост.) сидеть (глаг.) неподвижно (нар.) и (союз) смотреть (глаг.) на (предлог) море (сущ.). (повест, невоскл, простое, односост., распр., осл. однор. сказ.)</u> | <u>В продолжение (предлог) трех (числ.) недель (сущ.) своего (мест.) отпуска (сущ.) я (мест.) каждое (мест.) утро (сущ.) ходил (глаг.) к (предлог) морю (сущ.). (повест, невоскл, простое, двусост., распр.)</u> | | | | | | | | |
| | 17 | | | | | | | | | | |

После присвоения баллов за каждое правильно выполненное задание необходимо разработать шкалу перевода баллов в отметку. В соответствии с традиционной пятибалльной системой это может выглядеть следующим образом: «5»: 16–17 баллов; «4»: 13–15 баллов; «3»: 7–12 баллов; «2»: 0–6 баллов.

Также вызывает серьезные трудности перевод на критериальное оценивание такой творческой работы по литературе, как сочинение-отзыв о прочитанном произведении. На кафедре словесности нашей школы сначала был уточнен план этой работы для параллелей 5–6, 7–8 и 9-х классов, предназначенный для обучающихся, а потом, с опорой на него разработана система критериального оценивания. Предлагаем вам описание этой системы для параллелей 7-8 классов.

План сочинения-отзыва о прочитанном произведении

1. Общая информация об авторе и произведении: ФИО автора, название произведения, жанр, место произведения в творчестве писателя (по желанию). 1–2 предложения.

2. Тема: 1 предложение.

3. Сюжет (краткий пересказ): 3–5 предложений.

4. Элементы анализа:

А) особенности конфликта: пространственно-временные особенности, завязка, развязка, кульминация;

Б) характеристика 1-го из главных и 1-го из второстепенных героев: внешность, характер, поступки.

5. Идея произведения.

6. Впечатления: Чем книга понравилась, а чем – нет? Почему? Какие эмоции испытывали при чтении?

7. Заключение: кому советуете прочитать это произведение.

Далее в таблице 3 представляем систему критериального оценивания сочинения-отзыва по прочитанному произведению.

Таблица 3.

**Система критериального оценивания сочинения-отзыва
о прочитанном произведении**

| Пункт плана | Критерии оценивания | Баллы |
|-------------|--|-----------|
| 1. | Присутствуют ФИО автора, название произведения, жанр | 3 |
| | Отсутствует или ФИО автора, или название произведения, или жанр | 2 |
| | Присутствует только название произведения | 1 |
| | Иные случаи | 0 |
| 2. | Тема сформулирована верно | 1 |
| | Тема сформулирована неверно или не сформулирована | 0 |
| 3. | Сюжет пересказан кратко, без ошибок по содержанию | 2 |
| | Сюжет пересказан некратко (более 5 предложений), или сюжет пересказан кратко, но есть 1-2 ошибки по содержанию | 1 |
| | Иные случаи | 0 |
| 4. А) | Присутствуют все элементы анализа плана, нет ошибок по содержанию | 3 |
| | Отсутствуют 1-2 элемента анализа плана, нет ошибок по содержанию | 2 |
| | Отсутствуют 1-2 элемента анализа плана, и/или есть 1-2 ошибки по содержанию | 1 |
| | Отсутствует анализ особенностей конфликта | 0 |
| 4. Б) | Присутствуют все элементы анализа плана, нет ошибок по содержанию | 3 |
| | Отсутствуют 1-2 элемента анализа плана, нет ошибок по содержанию | 2 |
| | Отсутствуют 1-2 элемента анализа плана, и/или есть 1-2 ошибки по содержанию | 1 |
| | Характеристика героев отсутствует | 0 |
| 5. | Идея сформулирована верно | 1 |
| | Идея сформулирована неверно или не сформулирована | 0 |
| 6. | Впечатления переданы эмоционально | 2 |
| | Впечатления переданы неэмоционально | 1 |
| | Описание впечатлений отсутствует | 0 |
| 7. | Заключение есть | 1 |
| | Заключения нет | 0 |
| | Итого: | 16 |

В соответствии с традиционной пятибалльной системой перевод полученных баллов в отметку может выглядеть следующим образом: «5»: 13–16 баллов; «4»: 9–12 баллов; «3»: 5–8 баллов; «2»: 0–4 балла.

Теперь обратимся к еще одному «узкому» в плане оценивания виду работы на уроках литературы – чтению наизусть поэтического или прозаического текста. Необходимо предварительно проговорить обучающимся критерии оценивания для чтения наизусть, а именно:

- указать автора и название произведения;

- безошибочно воспроизвести текст;

- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Можно также раздать ребятам памятку или повесить ее в классе. Тогда не будет возникать вопросов при оценивании этого вида работы ни у учителя, ни у ученика, так как всем будет понятно, что:

«5+» ставится при соблюдении всех выше перечисленных условий с добавлением элементов артистизма, театрализации;

«5» ставится при соблюдении всех выше перечисленных условий;

«4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий;

«3» ставится при несоблюдении двух-трех из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения);

«2» ставится при слабом знании текста (три немотивированные паузы и более, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста);

«1» ставится при неготовности обучающегося к чтению наизусть, при полном незнании текста.

Используя представленные выше системы критериального оценивания грамматического задания диктанта по русскому языку, сочинения-отзыва о прочитанном произведении по литературе и чтения наизусть поэтического и прозаического текста, можно сделать проверку и оценивание этих видов работ более конкретной и объективной для учителя, понятной для обучающихся и родителей.

Наш практический опыт использования этих систем оценивания показывает, что критериальное оценивание совершенно снимает конфликты из-за отметок, так как учитель всегда может легко объяснить, а другие участники образовательного процесса всегда понять, почему так оценена та или иная работа, какие задания сделаны слабо, какие умения и действия нужно отрабатывать и закреплять. Кроме того, разработанные критерии оценивания этих работ могут стать основой протокола контрольной работы в АИС «Сетевой город. Образование» и открыть учителю-филологу возможности этой автоматизированной информационной системы в формировании отчетов для себя и администрации школы, для работы с учащимися над ошибками, для вы-

ступлений перед родителями на родительских собраниях и конференциях, то есть станут средством формирования системы оценки качества образования и помогут поднять ее на новую ступень.

Литература

1. Богданова, Г. А. Уроки русского языка в 7 классе : кн. для учителя / Г. А. Богданова. – 4-е изд. – М. : Просвещение, 2007. – 227 с.

2. Дмитриева, Е. А. Руководство для учителей по работе в системе критериального оценивания: Учебно-метод. Пособие. – Москва: ГБОУ гимназия № 1404 «Гамма», 2015. – 16 с.

3. Нормы оценки письменных контрольных работ и устных ответов учащихся. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sinykova.ru/faqs/normy-ocenki-pismennykh-kontrolnykh-rabot-i-ustnykh-otvetov-uchashhixsya/> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

*Есетова Мира Климовна,
ГККП «Актюбинский высший политехнический колледж»,
г. Актобе, Казахстан*

Дистанционное обучение как форма организации учебного процесса

Аннотация. Данная статья раскрывает вопросы организации дистанционного обучения студентов на примере Актюбинского высшего политехнического колледжа. Практический опыт использования информационных технологий и интернет ресурсов: системы дистанционного обучения Moodle, приложения zoom.

Ключевые слова: дистанционное обучение, система дистанционного обучения Moodle, приложения Zoom

*Esetova Mira Klimovna,
GKKP "Aktobe Higher Polytechnic College",
Aktobe, Kazakhstan*

Distance learning as a form of educational process organization

Annotation. This article reveals the organization of distance learning students on the example of the Aktobe Higher Polytechnic College. Practical experience in using information technology and Internet resources: distance learning systems Moodle, zoom applications.

Keywords: distance learning, distance learning system Moodle, Zoom applications

Дистанционное обучение (ДО) – современная организация образовательного процесса, базирующаяся на принципе самостоятельного обучения учащегося. Среда обучения характеризуется тем, что учащиеся в основном, а часто и совсем отдалены от преподавателя в пространстве и (или) во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации.

Основу образовательного процесса при ДО составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа обучающегося, который может учиться в удобном для себя месте, по индивидуальному расписанию, имея при себе комплект специальных средств обучения и согласован-

ную возможность контакта с преподавателем по телефону, электронной и обычной почте, а также очно. Основу дистанционного обучения составляют дистанционные уроки, которые можно сделать очень увлекательными и результативными.

Дистанционные образовательные технологии (ДОТ) уже стали реальностью. Они широко используются в системе высшего профессионального образования, постепенно начинают внедряться в систему технического и профессионального образования. Дистанционное образование – это обучение на расстоянии. По сути, это очное обучение в режиме онлайн.

В Законах Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III и от 27.12.2019 № 294-VI дается следующее определение: «дистанционные образовательные технологии – обучение, осуществляемое с применением информационно-коммуникационных технологий и телекоммуникационных средств при опосредствованном (на расстоянии) или не полностью опосредствованном взаимодействии обучающегося и педагога».

При дистанционном обучении студенты изучают все 100 % объёма информации. При этом весь процесс построен с помощью телекоммуникационных технологий через интернет.

Основными дистанционными образовательными технологиями являются:

- комплексные кейс-технологии;
- телекоммуникационные технологии;
- интернет-технологии;
- технологии, основанные на использовании интегрированной образовательной среды.

Допускается сочетание нескольких видов технологий.

Интернет-технологии характеризуются широким использованием компьютерных обучающих программ и электронных учебников (ЦОР), доступных обучающимся с помощью компьютерных сетей. Данная группа технологий в настоящее время является самой распространенной. Общие характеристики индивидуального комплекта учебно-методических материалов, видов очных занятий, функциональных особенностей работы тьюторов и способов применения технологий в информационных центрах. Все учебные материалы размещены на сервере и доступны для самостоятельного изучения. Через интернет есть возможность связаться с преподавателем, пройти промежуточные и итоговые тесты. В данном виде технологий создание и использование материалов для поддержки деятельности обучающихся осуществляется через использование систем дистанционного обучения (СДО), в Актюбинском высшем политехническом колледже используется Moodle (рис. 1).

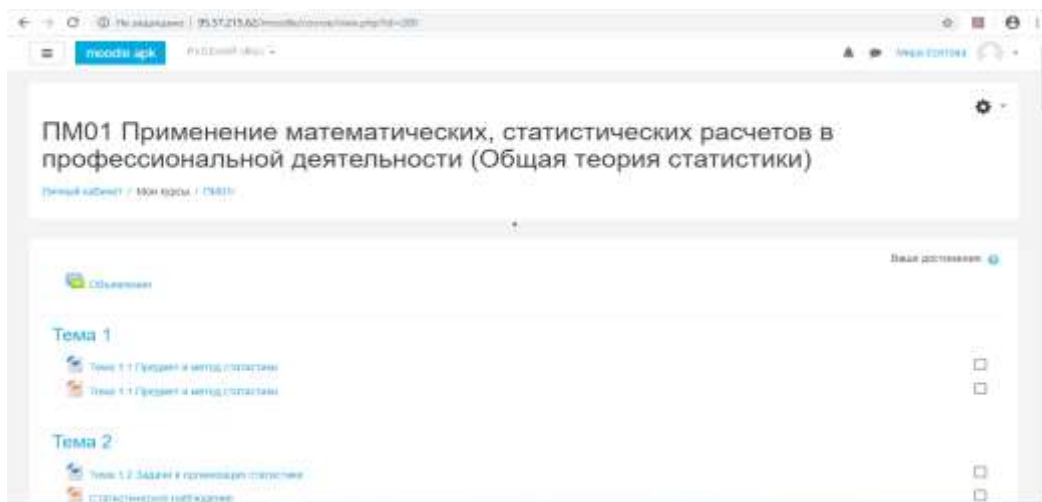


Рис. 1

С использованием данных систем создается по сути электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК).

Кроме ЭУМК эта система содержит следующие инструменты:

- доска объявлений (семинары, там же размещается syllabus курса), электронные распределенные семинары проводятся в режиме форумов в распределенном времени в соответствии с графиком;

- чат, предназначенный для проведения дискуссии между преподавателем и студентами в режиме реального времени; внутренняя электронная почта, с помощью которой могут проводиться консультации при изучении курса лекций;

- инструмент для использования материалов курса; материалы, находящиеся на CD-ROM (они создаются для разгрузки Интернет).

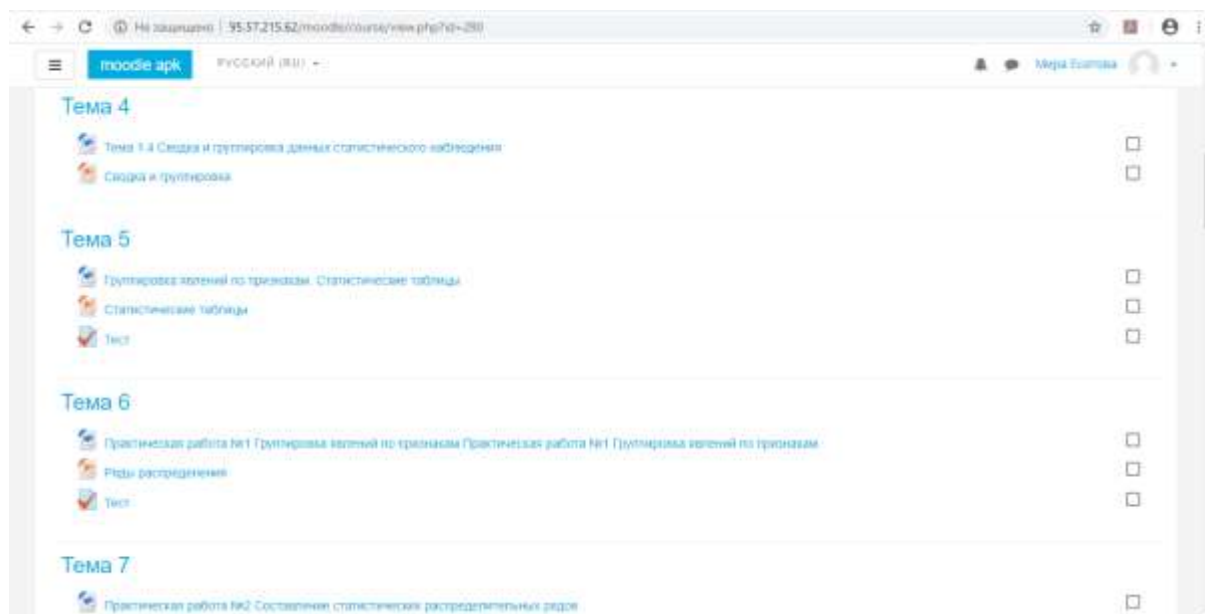


Рис. 2

Примерная структура видео урока (занятия организуются с помощью видео конференции в приложении ZOOM.US):

1. Организационный момент (Приветствие, проверка посещаемости, организация внимания группы – 5 минут, так как разная скорость интернета у разных студентов).

2. Мотивационный блок. Вводная часть. Проверка выполнения домашнего задания, либо повторение пройденной темы – 5 минут.

3. Информационный блок. Теоретическая часть, (в Moodle мы уже заранее выложили лекции, презентации), Объяснение нового материала, направление студентов на самостоятельную деятельность – 10-15 минут в зависимости от сложности темы.

4. Контрольный блок (в Moodle мы уже заранее выложили тесты, практические задания, можно здесь же закрепить некоторые вопросы, в основном студенты самостоятельно выполняют в Moodle после завершения занятия. Сразу же выставляется оценка) – 3 минуты на инструктаж.

5. Коммуникативный и консультативный блок – можно выстроить коммуникации через WhatsApp, обратить внимание студентов на ссылки (на видео-уроки, записанные преподавателем, либо на интернет источники).

6. Инструктивный блок. Домашнее задание – здесь может быть решение задач, построить график и т.д. – 3 минуты.

7. Мониторинг усвоения учебного материала – 3 минуты.

Преимущества ДОТ состоят в следующем:

- обучение в удобное время и в удобном месте;
- индивидуализация обучения, предоставляющая каждому обучающемуся возможность построения индивидуальной образовательной траектории, индивидуального расписания занятий; это особенно важно для лиц с ограниченными возможностями передвижения (состояние здоровья);



Рис. 3

– создание образовательной среды позволяет учитывать индивидуальные психофизические способности каждого обучающегося;

– электронный контроль знаний гарантирует объективность и независимость оценок;

– консультации с преподавателем с помощью электронных средств связи в любое удобное время;



Рис. 4

Наряду с обучением происходит дополнительное углубленное освоение персонального компьютера, современных средств коммуникаций.

Основными информационными образовательными ресурсами, обеспечивающими каждый модуль изучаемых учебных предметов при использовании дистанционных образовательных технологий, являются учебно-методические комплексы (УМК). Назначение УМК – обеспечение эффективной работы обучающихся по всем видам занятий в соответствии с учебным планом образовательной программы.

Moodle относится к классу LMS (Learning Management System) — систем управления обучением. В результате использования СДОТ Moodle возникают отдельные проблемные вопросы, устранение которых возможно добиться путем совместной работы преподавателей и отдела ИКТ колледжа.

Курс учебных дисциплин разделен на модули и содержит ЭУМКД (рабочую учебную программу, глоссарий, учебные пособия, лекций, презентации, ссылки на видео ресурсы, тесты, учебно-методические рекомендаций для выполнения практических работ, информационно-справочные материалы). У студентов есть возможность обсуждения вопросов на форуме и в чате, участия в опросах и семинарах.

Опыт использования Moodle в учебном процессе АВПК показал, что применение ЭОС помогает студентам в изучении дисциплин, а преподавателям значительно облегчает процесс обучения, делает более наглядными и удобными процесс обучения. После выполнения студентами практических заданий и тестов, система автоматически оценивает, преподаватель видит сводную ведомость, и каждый студент имеет доступ к информации о своей успеваемости.

Таким образом, опыт применения СДОТ Moodle в АВПК показывает, что данная система имеет больше достоинств по сравнению с ее недостатками и в настоящее время успешно используется колледжем для продолжения учебного процесса. Хочется отметить, несмотря на тяжелые времена, которые переживает весь мир, система помогает студентам колледжа активизировать процесс обучения, способствует повышению мотивации студентов в получении новых знаний.

Литература

1. Педагогам о дистанционном обучении / Под общей ред. Т. В. Лазыкиной. Авт.: И. П. Давыдова, М. Б. Лебедева, И. Б. Мылова и др. – СПб: РЦО-КОиИТ, 2009. – 98 с.
2. Moodle Aktobe High Polytechnical College. Режим доступа: <http://95.57.215.62/moodle/course/view.php?id=280> (25.03.2020 г.)
3. Ибрагимов, И. М. Информационные технологии и средства дистанционного обучения: учебное пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2005. – 336 с.

*Кемерова Любовь Викторовна,
Филитова Аурика Евгеньевна,
МАОУ «Лицей № 35 г Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Развитие функциональной грамотности обучающихся в условиях внедрения ФГОС общего образования

Аннотация. В статье рассматривается понятие «функциональная грамотность», отличительные черты, факторы, влияющие на развитие функциональной грамотности. Представлены результаты исследования функциональной грамотности на основе международных исследований, а также опыт работы МАОУ «Лицей № 35 г Челябинска» по мониторингу уровня функциональной грамотности обучающихся.

Ключевые слова: функциональная грамотность, международные исследования качества образования, PISA.

*Kemerova Lyubov Viktorovna,
Filitova Aurika Evgenievna,
MAOU "Lyceum No. 35 g of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

The development of functional literacy of students in the context of the introduction of GEF general education

Annotation. The article discusses the concept of "functional literacy", distinguishing features, factors affecting the development of functional literacy. The results of the study of functional literacy based on international studies are presented, as well as the experience of MAOU "Lyceum No. 35 g of Chelyabinsk" in monitoring the level of functional literacy of students.

Key words: functional literacy, international studies of the quality of education, PISA.

ЮНЕСКО, введя в 1957 г термин «грамотность», вводит и определяет понятия «минимальной грамотности» и «функциональной грамотности». Если первое из них характеризует способность читать и писать простые сообщения, то второе определяет способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному телевизору, написать исковое заявление в суд и т.д.), т.е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

Функциональная грамотность в новом словаре методических терминов и понятий определена следующим образом: «Способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде».

В трудах А. А. Леонтьева «функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений». [4]

Отечественные исследователи выделяют следующие отличительные черты функциональной грамотности:

- направленность на решение бытовых проблем;
- является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах;
- связь с решением стандартных, стереотипных задач;
- это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма;
- используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения;
- имеет смысл, главным образом, в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности

В условиях внедрения ФГОС ООО функциональная грамотность рассматривается как метапредметный образовательный результат. Если уровень образованности подразумевает использование полученных знаний для решения актуальных проблем обучения и общения, социального и личностного взаимодействия, то функциональная грамотность способствует адекватному и продуктивному выбору программ профессионального образования, помогает решать бытовые задачи, взаимодействовать с людьми, организовывать деловые контакты, выбирать программы досуга, ответственно относиться к обязанностям гражданина, ориентироваться в культурном пространстве, взаимодействовать с природной средой.

Международные исследования PISA (Programme for International Student Assessment), направленные на оценку качества образования в различных странах через диагностику, в частности, уровня функциональной грамотности выпускников основной школы, изначально рассматривали функциональную грамотность в виде трех составляющих:

- 1) грамотность в чтении – способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

2) грамотность в математике – способности человека формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах (личностный, общественный, профессиональный, научный);

3) грамотность в области естествознания – способности человека осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования основанных на научных доказательствах выводов в связи с естественнонаучной проблематикой; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Дополнительным видом выступает финансовая грамотность – способность принимать обоснованные решения и совершать эффективные действия в сферах, имеющих отношение к управлению финансами, для реализации жизненных целей и планов в текущий момент и будущие периоды. Современная экономика вознаграждает людей не за то, что они знают, а за то, что они могут делать с тем, что они знают.

Результаты исследования функциональной грамотности взрослых вполне соотносятся с результатами, полученными при исследовании 15-летних подростков (данные PISA). Так, в 2018 году, по читательской грамотности россияне заняли 31 место (26 место в 2015 г.), по математической грамотности – 30 (23 место в 2015 г.), по естественнонаучной грамотности – 33 (32 место в 2015 г.) из 79 стран-участниц. Перед педагогическим сообществом поставлена задача обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования, для чего, в первую очередь, необходимо массовую педагогическую практику привести в соответствие с требованиями Федерального государственного стандарта общего образования и международных стандартов – образовательных результатов, заданных в международных документах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСД).

Результаты стран, стабильно лидирующих в исследовании PISA (Австралия, Финляндия, Япония, Новая Зеландия, Италия, Южная Корея и др.) свидетельствуют о том, что на развитие функциональной грамотности учащихся влияют следующие факторы:

1) содержание образования (национальные стандарты, учебные программы);

2) формы и методы обучения;

3) система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;

4) программы внешкольного, дополнительного образования;

5) модель управления школой (общественно-государственная форма, высокий уровень автономии школ в регулировании учебного плана);

6) наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;

7) активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

Заметим, что ФГОС не входят в противоречие с международными стандартами, так как системно-деятельностный подход, выступающий методоло-

гической основой современного российского образования нацеливает педагогов на развитие личности учащегося на основе усвоения УУД в условиях компетентностно-ориентированного образовательного процесса. В интеграции инструментальности развития функциональной грамотности обучающихся и универсальных учебных действий заложен новый вектор модернизации российского образования, повышая тем самым его качество.

Сегодня мы должны ответить на вопрос: каким же должен быть образовательный процесс, обеспечивающий развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы на основе овладения ими универсальными учебными действиями (личностными, регулятивными, познавательными и коммуникативными)? Главным становится не заучивание и повторение заданного учителем алгоритма усвоения информации, а осмысление самим обучающимся потребности приобрести ту или иную информацию, тот или иной способ деятельности, а также ориентация в том, где, когда и как он может применить это новое знание. Этого можно достичь как на урочной так и внеурочной формах образовательного процесса, ибо в них должны быть включены задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личност, так и через разработку и реализацию особого курса, в котором развитие функциональной грамотности будет доминирующей задачей.

Формирование функциональной грамотности школьников возможно через решение трех основных задач:

1. Достижение уровня образованности, соответствующего потенциалу учащегося и обеспечивающего дальнейшее развитие личности и возможность преодоления образования, в том числе и путем самообразования.

2. Формирование у каждого учащегося опыта творческой социально значимой деятельности в реализации своих способностей средствами ИКТ.

3. Накопление у учащихся опыта общения и взаимодействия на гуманистических принципах.

Можно определить следующие основные признаки функциональной грамотности:

1. Готовность к повышению уровня образованности на основе самостоятельного выбора программ общего и профессионального образования;

2. Способность к осознанному выбору профессии, форм досуговой и трудовой деятельности, защите своих прав и осознании своих обязанностей;

3. Готовность к адаптации в современном обществе, ориентация в возможностях развития качеств личности и обеспечения собственной безопасности;

4. Способность к коммуникативной деятельности.

В эпоху цифровых технологий функциональная грамотность развивается параллельно с компьютерной грамотностью, следовательно, для успешного развития функциональной грамотности школьников и достижения ключевых и предметных компетенций необходимо соблюдать следующие условия:

- обучение на уроках должно носить деятельностный характер;
- учебный процесс ориентирован на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности;

- предоставляется возможность для приобретения опыта достижения цели;
- правила аттестации отличаются чёткостью и понятны всем участникам учебного процесса;
- используются продуктивные формы групповой работы;
- обеспечивается переход от фронтальных форм обучения классного коллектива к реализации индивидуальной образовательной траектории каждого учащегося, в том числе с использованием интерактивных инновационных, проектно-исследовательских технологий, цифровой инфраструктуры.

Научиться действовать ученик может только в процессе самого действия, а каждодневная работа учителя на уроке, образовательные технологии, которые он выбирает, формируют функциональную грамотность учащихся, соответствующую их возрастной ступени. Поэтому важнейшей в профессиональном становлении современного учителя является проблема повышения его технологической компетентности, включающей в себя глубокую теоретическую подготовку и практический опыт продуктивного применения современных образовательных технологий на уроке, готовность к их адаптации и модификации с учётом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся.

Механизмами повышения качества общего образования в России являются:

1. Обновление учебных и методических материалов с учетом переориентации системы образования на новые результаты, связанные с «навыками XXI века», – функциональной грамотностью учащихся и развитием позитивных установок, мотивации обучения и стратегий поведения учащихся в различных ситуациях, готовности жить в эпоху перемен.

2. Целенаправленное повышение квалификации учителей через систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителей, в которых требуется кардинальное обновление содержания и методов обучения, направленное на повышение качества и эффективности работы учителей.

3. Введение комплексного мониторинга образовательных достижений учащихся и качества образования с использованием современных измерителей для комплексной оценки предметных, метапредметных и личностных результатов.

4. Широкое информирование профессионального сообщества и общественности о результатах и инструментарии международных исследований.

С целью изучения уровня функциональной грамотности обучающихся лица проведен мониторинг на основе разработанной системы заданий для учащихся 5–9 классов инновационного проекта Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности» (руководитель – Ковалева Галина Сергеевна, к.п.н., руководитель Центра оценки качества образования ФГБНУ «ИСПО РАО»). В качестве основных составляющих функциональной грамотности на входном контроле были выделены: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и финансовая грамотность. В ходе анализа полученных результатов было установлено, что более половины обучающихся ос-

новой школы, принявших участие в исследовании, имеют только базовый уровень функциональной грамотности, т.е. они могут использовать приобретенные в школе знания в простых знакомых ситуациях, а около пятой части учеников основной школы не достигли этого уровня. Результаты проведенного исследования среди обучающихся 5-х, 7-х классов свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности навыков сравнения, соотнесения, сопоставления, обобщения, нахождения точек соприкосновения между разнокачественными явлениями, а также представлениями, синтезированными на совокупности знаний различной природы. Ученики демонстрируют «отчужденность» приобретаемых знаний и умений. На уроках математики целесообразно использовать компетентностно-ориентированные задания, базирующиеся на приобретаемых знаниях и умениях, но требующие умения применять накопленные знания в практической деятельности.

При решении компетентностно-ориентированных задач основное внимание должно уделяться формированию способностей учащихся использовать математические знания в разнообразных ситуациях, требующих для своего решения различных подходов, размышлений и интуиции. Содержание заданий должно быть связано с традиционными разделами или темами, составляющими основу программ обучения: числа, алгебра, функции, геометрия, вероятность, статистика. Задачи должны содержать разнообразные вопросы различных типов: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа, выражения, формулы, слова и пр.), с развернутым свободным ответом. В первом случае ученик среди предложенных вариантов ответа должен найти верный; во втором – записать свой ответ, не давая при этом никаких пояснений; в третьем случае от ученика требуется записать свое решение, дать обоснование, привести аргументацию. Желательно чтобы некоторые из этих вопросов были взаимосвязаны и в процессе их последовательного выполнения учащиеся должны подметить закономерности, выйти на определенные обобщения. Вопросы могут быть и независимыми, и ответ на последующий вопрос не обусловлен правильностью ответа на предыдущий. В одном и том же задании часто могут быть представлены вопросы разного типа: сначала предлагаются вопросы с выбором ответа, с кратким ответом, а в конце – вопросы с развернутым ответом. Приведем пример одного из таких заданий:

| | |
|--|---|
| <p>Характеристика задания (информация для учителя)</p> | <p>1. Предмет: алгебра. 2. Класс: 9 класс. 3. Тема: Формула суммы n первых членов геометрической прогрессии.</p> |
| <p>Ключевая компетентность и аспект</p> | <p>Компетентность: <u>регулятивная</u> Аспект: 1. Умение ставить задачи, адекватные заданной цели. 2. Умение ставить цели, адекватные заданной проблеме. 3. Умение выбрать технологию деятельности (способ решения задачи). 4. Оценить продукт своей деятельности по заданным критериям заданным способом.</p> |

| | |
|--|---|
| Стимул (погружает в контекст задания, мотивирует на выполнение) | «Ты вымыл руки?» – слышишь ты каждый день от мамы, возвращаясь из школы. Ты идешь и послушно моешь руки. Зачем? |
| Задачная формулировка | Бактерия, попав в живой организм, к концу 20-й минуты делится на две бактерии, каждая из них к концу следующих 20 минут делится опять на две, и т.д. Найдите число бактерий, образующихся из одной бактерии к концу суток. Выясните, можно ли использовать интенсивность размножения бактерий во благо? |
| Источник (содержит информацию, необходимую для успешной деятельности учащегося по выполнению задания) | Формула суммы n первых членов геометрической прогрессии. 1 сутки = 1440 минут Справочник по математике, интернет ресурсы (как прочитать многозначное число). |
| Инструмент проверки (информация для учителя) | В сутках 1440 минут, каждые двадцать минут появляется новое поколение – за сутки 72 поколения. По формуле суммы n первых членов геометрической прогрессии, у которой $b_1=1$, $q=2$, $n=72$, находим, что $S_{72}=2^{72}-1=4\ 722\ 366\ 482\ 869\ 645\ 213\ 696 - 1=4\ 722\ 366\ 482\ 869\ 645\ 213\ 695$. Всего бактерий: 4 септиллиона 722 сектиллиона 366 квинтиллионов 482 квадриллионов 869 триллиона 645 миллиарда 709 миллионов 213 тысячи 695 |

Задания в курсе русского языка, выводящие на уровень развития креативности и функциональной грамотности, можно представить на основе пирамиды Блума (рис. 1). [7]



Рис. 1. Пирамида Блума.

Глаголы из правого столбца помогут педагогам формулировать задания, направленные на развитие нужных навыков у ребят.

Таким образом, обучение учащихся самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества выступает ведущим направлением модернизации системы образования России. При этом доминирующее значение имеют универсальные учебные действия, которые определяют содержательно-деятельностную и потребностно-мотивационную составляющие функциональной грамотности.

Литература

1. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. – 448 с. С. 342.

2. Ермоленко, В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание альманах Пространство и время. 2015. № 1. Том 8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschegosya-teoreticheskiy-aspekt> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

3. Коначова, Н. Ю. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся: методическое пособие. СПб., 2012. – 138 с.

4. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. – С. 35.

5. Перминова Л.М. Минимальное поле функциональной грамотности (из опыта С.-Петербургской школы)//Педагогика. - 1999. - №2. - С.26-29.

6. Рудик Г. А., Жайтапова А. А., Стог С. Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. Т. 12. С. 263-269.

Корпорация «Российский учебник». Онлайн-платформа ЛЕСТА [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosuchebnik.ru/material/formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-na-urokakh-russkogo-yazyka-article/> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

*Котова Наталья Владимировна,
Государственное учреждение образования
«Вспомогательная школа-интернат № 7 г. Минска»,
Минск, Беларусь*

Имиджбилдинг: проектирование успешности учреждения образования

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «имиджа», «имиджбилдинга» и даётся его комплексная характеристика. Особое внимание в статье уделяется корпоративному имиджу.

Ключевые слова: имидж образовательной организации, имиджбилдинг, брендинг.

Image building: designing the success of an educational institution

Annotation. The article discusses the concept of "image", "image building" and gives its comprehensive description. Particular attention is paid to corporate image.

Key words: image of an educational organization, image building, branding.

Учреждения, организации, стремящиеся получить конкурентное преимущество за счет качества своей работы, введения инноваций, в первую очередь, должны думать о развитии коллектива, созданию своей уникальной команды. К такому выводу приходят все большее число руководителей. Именно в сплоченных коллективах можно рассматривать вопрос об

активизации инновационной деятельности, творческом взаимодействии ее членов. В связи с этим, становится актуальной разработка вопроса по имиджбилдингу в учреждении образования.

Понятие «имиджбилдинг» все больше утверждается в повседневной жизни, наполняясь уже новым смыслом и содержанием. На наш взгляд, привычное нам слово отражает совсем не новые явления, просто раньше они описывались при помощи других понятий: стиль, образ, манеры, индивидуальность, репутация, доброе имя, символ, внешний облик.

Имидж всегда являлся незаменимым в управлении учреждением образования. Учитывая факт, что мы все таки ориентированы «на ребенка/родителя», их мнение, то руководителю важно научиться и искусству «самопрезентации» своего учреждения образования, коллектива, содержания образовательного процесса. Именно на имидж учреждения образования «идут» родители, полагаясь на общественное мнение. А как известно, общественное мнение является основополагающим в формировании имиджа и формирует «доброе имя» и «репутацию» директора, школы, коллектива.

Хочется отметить, что сегодня руководитель в «довесок» ко всем своим обязанностям, должен быть и «репутационным менеджером». Репутацию можно образно назвать «сухим остатком» имиджа. Итак, руководителю важ-

НА ЗАМЕТКУ!

Имидж (от англ. image) в буквальном переводе на русский язык означает образ, облик. Если обратиться к словарю С.И. Ожегова, то обнаружим, что в русском языке слово «образ» имеет пять разных значений: 1) вид, облик; 2) представление о ком-нибудь, о чем-нибудь; 3) в литературе: обобщённое художественное отражение действительности; 4) тип, характер; 5) порядок, способ.

НА ЗАМЕТКУ!

Имиджмейкинг – технология формирования и закрепления успешного имиджа персоны, компании, товара и услуги, территории, организации и т.д. Это способ позиционирования носителя имиджа и формирование репутационного капитала, необходимого для продвижения и удержания желаемых позиций в честной конкурентной борьбе.

но понять, что издавна известные методы воздействия – «кнут и пряник» – постепенно «изымаются», если он активно работает в направлении имидж-билдинга. Обаяние личности, приятные интонации и тембр голоса, ораторские способности, манеры поведения, репутация, ярко выраженная индивидуальность влияют на поведение людей, «заражают» их, увлекают, помогают мобилизовать на достижение каких-либо целей. Вот таким должен быть современный руководитель.

Положительный имидж нужен всем. Как говорил древнегреческий ученый Ксенофонт: «Никто не может ничему научиться у того человека, который не нравится». От имиджа конкретного педагогического работника и особенно имиджа руководителя складывается имидж всего учреждения образования. А от имиджа каждого профессионала зависит успех деятельности всего учреждения.

Действительно, имидж личности – это комплексная характеристика имиджбилдинга. Для учреждений образования можно выделить следующие характерные виды имиджа:

Вербальный имидж передает «как» и «что» говорит человек: тембр голоса, интонация, темп речи, произношение, ораторские качества, грамотность и содержание речи.

Кинетический имидж складывается из жестов, мимики и всего комплекса телодвижений: походка, осанка, положения тела – сидя, стоя и т.д.

Кинетический имидж в сумме с габитусным образуют «невербальный имидж». Невербальный имидж «считывается» не столько на сознательном, сколько на бессознательном уровне.

Деловой имидж отражает деятельность человека: его планы и их реализацию; деловые качества (ответственность, организованность, трудоголизм и др.); предметную атрибутику (кожаный портфель, деловой костюм, обувь и т.д.).

Средовый имидж демонстрирует влияние окружения, в котором живет человек. «Окружение» в данном случае подразумевает место жизни, место работы, место проведения досуга, люди и материальный мир, который окружает человека во всех перечисленных сферах и составляют средовый имидж.

Особо хочу отметить **корпоративный имидж**. Он связан с восприятием организации общественностью. В общественном сознании складывается система представлений, сочетающих когнитивный (знания) и эмотивный (эмоции)

компонент. Одна из главных функций положительного имиджа организации, как и в случае с персональным имиджем, – создание кредита доверия. Для имиджа учреждения образования важна узнаваемость и степень известности. Структура корпоративного имиджа представляет собой сочетание внутренне-

НА ЗАМЕТКУ!

Габитус (лат. «habi» - на, «tus» — внешность, наружность) внешний облик, во много определяемый природными данными, но у человека обязательно присутствуют и социальные наложения (татуаж, макияж, одежда, украшения).

НА ЗАМЕТКУ!

Внешний имидж – это оценка компании внешним сообществом, а **внутренний имидж** формируется на основе коллективного мнения работников данной организации.

го и внешнего имиджа, что тоже отличает его от структуры имиджа личности. У личности есть внутренний духовный мир, но нет «внутреннего имиджа».

Для того, чтобы руководителю создать положительный внешний имидж учреждения образования необходимо:

1) обладать корпоративным видением;

2) осмыслить корпоративную миссию, которая может выражаться развернуто (например, в Уставе, Правилах внутреннего трудового распорядка, или иных локальных нормативных документах) и/или в виде корпоративного лозунга, призыва;

3) строить имидж на реальных достоинствах учреждения, реальных результатах его деятельности, т.е. стремиться к корпоративной идентичности;

4) налаживать отношения с родителями и общественностью, демонстрируя, какие характеристики выгодно отличают учреждение образования и деятельность его коллектива по сравнению с другими учреждениями, т.е. демонстрировать корпоративную индивидуальность;

5) регулярно на официальных сайтах учреждения образования, социальных сетях активно информировать о своей деятельности. Хочу отметить, что сайт является средством виртуальной презентации учреждения образования, его рабочим инструментом (иногда основным), демонстрирующим профессионализм работников. Сайт оценивается по эстетическим, информационным (свежесть, полнота, доступность изложения и т.д.), функциональным (удобство поиска необходимых рубрик), креативным критериям. Сайт прямо отражает габитусный и вербальный имиджи, а косвенно – деловой, средовой, предметный имиджи учреждения;

6) принимать участие в общественной деятельности своего региона;

7) стремиться к партнерству со «статусными» учреждениями («Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты»);

8) помнить о существовании внутреннего имиджа и стремиться к его оптимизации.

Таким образом, имидж организации имеет более сложную структуру, чем имидж личности, т.к. состоит из внешнего и внутреннего имиджа. Создание внешнего имиджа требует одного комплекса действий, а для внутреннего имиджа – другого, но есть устойчивая корреляция между ними. Имидж организации тесно связан с такими понятиями как корпоративная этика, корпоративная миссия, корпоративная идентичность, корпоративная культура.

Имидж успешного учреждения образования не возможен без такой характеристики как *ответственность*. **Корпоративная социальная ответственность** – это корпоративная способность к социальному реагированию через добровольческие практики различного содержания. Что это за добровольные практики? Например, корпоративное делегирование работников учреждения образования. Это вариант волонтерской деятельности, когда работники школы добровольно участвуют в социальных программах внешней направленности, которые не входят в круг служебных обязанностей. Или прекрасная возможность продемонстрировать социальную ответственность школы – это публикации в СМИ о деятельности учреждения, участие в мето-

дических мероприятиях, проектах, конкурсах профессионального мастерства. Это все тоже формирует имидж учреждения.

Построение имиджбилдинга предполагает стремление к корпоративной индивидуальности, т.е. стремление к отличию от других учреждений. Здесь идет речь о брендинге учреждения. **Брендинг учреждения образования** – это не создание дизайна, не создание стилистики и не создание запоминающегося названия. Это искусство создания особого имиджа учреждения, создания его смыслов и особых характеристик. Брендинг учреждения образования – это творческий, коллективный процесс, который включает в себя поиск формы, знаков и символов, преобразование предметно-пространственной и коммуникативной среды для утверждения уникальности учреждения. Обычно этот можно наблюдать в холлах или на официальных сайтах учреждений в виде логотипов.

Хочется отметить, что сохранение имиджа, его развитие требует иногда больших усилий, чем создание. Разрушение имиджа происходит в кризисных ситуациях, но чаще всего этот процесс развивается исподволь: цепь негативных событий, ведущих к деструкции имиджа, скрыта дымкой успешной деятельности, и далеко не каждый руководитель может вовремя понять смысл. Разрушение имиджа изнутри способствует разрушению внешнего имиджа в глазах общественности. Приведем ряд причин, приводящих к формированию деструктивного имиджа:

- 1) неинформированность – отсутствие необходимых знаний о том, что такое имидж и как им управлять;
- 2) пассивность – отсутствие действий; убеждение, что от тебя ничего не зависит и что имидж создается сам по себе;
- 3) ложная скромность – нежелание заявлять о себе и своих достоинствах;
- 4) поиск одобрения – желание понравиться всем, болезненная чувствительность к негативным оценкам;
- 5) самоуверенность – убежденность в том, что «про свой имидж я знаю все» и могу быть «сам себе режиссером»;
- 6) измена самому себе – формирование неестественного для себя, публичного образа, противоречащего собственным возможностям и особенностям;
- 7) нетерпеливость – стремление получить все и сразу;
- 8) «черный PR» – использование безнравственных приемов по принципу «для достижения цели все средства хороши»;
- 9) «нюфобия» – страх изменения имиджа;
- 10) жадность – стремление сэкономить на имидже, нежелание вкладывать в него деньги;
- 11) «мегаломания» – неоправданно большие финансовые вложения в имидж как продукцию.

В целом, имидж учреждения образования представляет собой интегративную сумму имиджей: имидж руководителя, педагогов, сотрудников, качество образовательного процесса; имидж руководителя; визуальный имидж, созданный за счет корпоративного стиля и состояния материальной и техни-

ческой базы учреждения; имидж профессиональной активности учреждения и ее социально значимых инициатив и проявлений.

Литература

1. Азы имиджологии: имидж личности, организации, территории. Учебное пособие для вузов / под ред. М.А. Беляевой, В.А. Самковой. – Екатеринбург, 2016. – 184 с.

2. Важенин, С.Г., Важенина, И.С, Конкурентное сосуществование территорий в экономическом пространстве. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2013. – 78 с.

Ушакова, Н.В. Имиджология: учеб. пособие для студентов / Н. В. Ушакова, А. Ф. Стрижова. – 2-е изд., испр. – М. : Дашков и К, 2011. – 280 с.

*Котова Наталья Владимировна,
Государственное учреждение образования
«Вспомогательная школа-интернат № 7 г. Минска»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Современный кадровый менеджмент: управление персоналом учреждения образования

Аннотация. Сегодня на мировом рынке труда высококвалифицированные специалисты ассоциируются у ведущих топ-менеджеров с ростом прибыли предприятия, и представляют объекты упорнейшей борьбы. Сумма всех сотрудников предприятия, их компетенций представляет собой кадровые ресурсы, умелое оперирование которыми позволяет предприятию наращивать различные показатели эффективности его функционирования.

Ключевые слова: управление персоналом, технологии управления, стратегии управления

*Kotova Natalya Vladimirovna,
State educational institution
"Auxiliary boarding school No. 7 of Minsk",
Minsk, Republic of Belarus*

Contemporary human resource management: the personnel management of educational institutions

Annotation. Today, in the world labor market, highly qualified specialists are associated by leading top managers with the growth of the company's profit, and represent the objects of the most persistent struggle. The sum of all the company's employees and their competencies represents human resources, the skilful operation of which allows the company to increase various indicators of the effectiveness of its functioning.

Keyword: personnel management, management technologies, management strategies

Сотрудники, которые ощущают, что руководство заботится о них не только как о подчиненных, а и как о личности, более продуктивны, довольны и лучше реализуют себя...

Энн Малкахи

«Кадры решают все», – лозунг, выдвинутый Сталиным в 1935 году, стал основой партийно-политического руководства обществом в период индустриализации Советского Союза.

И сегодня этот принцип стал эквивалентен эффективности функционирования любой организации.

Персонал – это один из самых сложных объектов управления. В отличие от материальных активов, люди способны самостоятельно принимать решения и оценивать предъявляемые к ним требования. Кроме того, персонал – это коллектив, каждый член которого имеет свои интересы и весьма чувствителен к управленческим воздействиям, причем реакцию на них нередко сложно предугадать любому руководителю.

Персонал (кадры) – это штатный состав работников учреждения образования, выполняющих различные производственно-хозяйственные функции. Он характеризуется, прежде всего, численностью, структурой, рассматриваемыми как в статике, так и в динамике, профессиональной пригодностью, компетентностью.[1]

Современные концепции управления персоналом основаны на признании возрастающей значимости личности сотрудника, на изучении его мотиваций, умении правильно формировать их и корректировать в соответствии со стратегическими задачами, стоящими перед компанией.

Деятельность руководителя по управлению персоналом является целенаправленным воздействием на человеческую составляющую учреждения, ориентированным на приведение в соответствие возможностей кадров и целей, стратегий и условий развития учреждения.

Управление персоналом должно иметь системный характер, то есть необходим скоординированный подход ко всем направлениям формирования и регулирования кадрового состава. Управление персоналом базируется на нескольких важных принципах:

- ✓ Принцип подбора по деловым и личным качествам;
- ✓ Принцип преемственности: сочетание в коллективе опытных и молодых сотрудников;
- ✓ Принцип должностного и профессионального продвижения работников на основе использования обоснованных критериев оценки их деятельности и обеспечения условий для постоянного карьерного роста;
- ✓ Принцип открытого соревнования: руководство учреждением образования, которое заинтересовано в создании кадрового потенциала, должно поощрять соревнование между сотрудниками, тем самым формируя конструктивную конкуренцию;

✓ Принцип сочетания доверия к работникам и проверки исполнения распоряжений;

✓ Принцип соответствия – порученная работа должна соответствовать возможностям и способностям исполнителя;

✓ Принцип автоматического замещения отсутствующего сотрудника с учетом служебных должностных инструкций;

✓ Принцип повышения квалификации;

✓ Принцип правовой защищенности – все кадровые управленческие решения должны приниматься руководителем только на основе действующих нормативных правовых актов.

Итак, каждый руководитель определяет для себя наиболее оптимальные **стратегии управления персоналом**. Это главное направление формирования профессионального, конкурентоспособного, ответственного и сплоченного коллектива. Здесь подразумевается, что такой коллектив помогает достигать долгосрочных целей и следовать общей концепции (стратегии) развития учреждения образования. [2]

Я для себя определила две наиболее оптимальные стратегии управления персоналом.

Первая характеристика – это долгосрочность. Стратегию, предполагающую разработку и изменение психологических установок, мотивации, всей структуры коллектива и даже самой системы управления кадрами, нельзя реализовать за короткий срок. Это длительный процесс, требующий от руководителя системности и последовательности.

Вторая характеристика – это тесная связь с общей стратегией (концепцией развития) учреждения образования, учет факторов внешней и внутренней среды. Изменение последних обязательно влечет модификацию или даже смену стратегии и требует соответствующих корректировок численности и структуры кадрового состава, его квалификации, навыков, стиля и методов работы.

Для функционирования учреждения образования я бы выделила три типа стратегии развития, с которыми тесно связана и современная стратегия управления персоналом:

Технология управления персоналом

— это совокупность приемов, способов и методов воздействия на персонал в процессе его найма, использования, развития и высвобождения с целью получения наилучших конечных результатов трудовой деятельности.

Важно знать!

Управление персоналом – это целенаправленная деятельность руководящего специалистов подразделений системы управления персоналом, включающая разработку концепции и стратегии кадровой политики, принципов и методов управления персоналом организации. Управление персоналом заключается в формировании системы управления персоналом, планировании кадровой работы, разработке оперативного плана работы с персоналом, проведении маркетинга персонала, определении кадрового потенциала и потребности организации в персонале.

Стратегия управления. Стратегия управления персоналом в этом случае отличается следующими чертами: отбор сотрудников, которые готовы рисковать и обладают такими качествами, как инициативность, контактность, нацеленность на долговременную работу; вознаграждение на конкурентной основе, удовлетворяющее ожидания сотрудника; оценка по реальным результатам; ориентация на наставника; планирование кадровых перестановок с учетом интересов сотрудников.

Стратегия динамического роста. В этом случае все решения принимаются на основе сопоставления целей и средств, необходимых для их достижения некоего результата. Черты кадровой управленческой стратегии таковы: отбор и расстановка кадров направлены на поиск гибких и лояльных компании сотрудников, готовых рисковать в случае необходимости; беспристрастное и справедливое вознаграждение; оценка по четко оговоренным критериям; акцент на развитии личности в сфере основной деятельности; планирование перестановок с учетом реальных возможностей компании и различных форм служебного продвижения.

Стратегия получения результата. Центром ее является сохранение существующего уровня учреждения образования. Этому же подчинена стратегия управления персоналом: отбор и расстановка кадров максимально жесткие; вознаграждение, основанное на заслугах, старшинстве и внутрифирменных представлениях о справедливости; оценка узкая, ориентированная на конкретный результат; развитие личности — концентрация на развитии в области поставленных задач; планирование перестановок жесткое, в соответствии с представлениями руководства о целесообразности.

Если же говорить о **технологии управления**, то сразу отмечу, что это своеобразный инструмент воздействия, использующий специальную систему методов, способов и целей. Специалисты рекомендуют использовать на практике несколько технологий, чтобы повысить эффективность управления персоналом. Например, сочетание традиционных и инновационных подходов в сфере подбора кадров помогает точнее выявить перспективных кандидатов на должность, определить лидерские качества людей. Итак, хочу выделить наиболее оптимальные технологии управления кадрами в учреждении образования:

Немного интересных фактов о подборе персонала

- Первым по праву рекрутом можно считать Петра Первого, по инициативе которого из Европы в Россию было привлечено более 1000 высококлассных корабелов, специалистов инженерного дела, финансистов.
- С конца 19 века рекрутинговые фирмы начали отдавать предпочтение так называемым «белым воротничкам», что говорит об экономическом подъеме и увеличении спроса на квалифицированных работников.
- В 1848 году в Америке, штат Массачусетс, открылась служба по подбору персонала, ставшей известной «Биржа занятости». Эта и другие службы поставляли рабочий персонал и военные кадры.

Административные технологии. Данные технологии опираются на юридически закрепленные нормы, правила и стандарты. Основу административных технологий составляет законодательная база: Конституция, Трудовой Кодекс, ведомственные инструкции и правила, локальные нормативные акты и другое. Сутью административных методов является унификация сотрудников организации, преодоление субъективного подхода в оценке их действий при принятии управленческих решений.

Организационные технологии связаны с использованием ресурсов, которыми обладает учреждение образования, с целью управления персоналом. В качестве основных ресурсов организации выступают:

- а) пространственные ресурсы – площади, на которых разворачивается деятельность сотрудников;
- б) временные ресурсы – объем времени, в течение которого сотрудники обязаны выполнять работу;
- в) способы организации деятельности сотрудников;
- г) способы организации взаимодействия сотрудников.

Социально-психологические технологии. Использование этих технологий наиболее выгодно для учреждения образования, так как средство, лежащее в их основе, появляется с появлением самого персонала. Этим средством являются человеческие отношения. Упорядочивание отношений, их структурирование в соответствии с целями учреждения и становится предметом ведения социально-психологических технологий. Эти технологии призваны совместить формальные и неформальные способы оценки людьми друг друга, утвердить и поддержать статус сотрудников как внутри организации, так и за ее пределами. В результате использования социально-психологических технологий в качестве эффектов управления начинают выступать важные, но трудно уловимые феномены: лояльность, верность, гордость.

Экономические технологии связаны с использованием в качестве средства управления экономической выгоды. Экономические технологии могут быть сформированы как система санкций, система стимулирования, система поощрения, система вознаграждения. Они применяются не только с целью управления производительностью труда, но и как средство формирования отношений между работниками учреждения.

Методы управления воздействия на персонал необходимы для достижения определенных управленческих целей, функционирования компании в целом.

Практики кадрового менеджмента, конечно же не без научного подхода, выработали три группы методов управления персоналом организации:

- *Экономические методы.* К ним относятся все методы материальной стимуляции сотрудников. Основным экономический метод — это заработная плата, система поощрений за качество труда и его эффективность. Хочу отметить, что применение экономических методов базируется на их окупаемости. Инвестирование средств в материальное стимулирование должно иметь отдачу в виде прибыли за счет повышения качества работы.

• *Административные, или организационно-распорядительные методы.* В их основе лежит применение нормативного обеспечения трудовой деятельности сотрудников. Обычно реализуются в виде приказов, распоряжений, указаний и ориентированы на такие мотивы человеческого поведения, как чувство долга, осознание необходимости соблюдения трудовой дисциплины, стремление работать в определенной организации. Административные методы имеют прямой характер воздействия – любой приказ или распоряжение руководства должны быть обязательно выполнены. [3]

• *Социально-психологические методы* воздействия на интересы личности или коллектива основаны на законах психологии и социологии. Один из наиболее важных результатов применения психологических методов – минимизация межличностных конфликтов. Кроме того, с их помощью можно управлять карьерой каждого работника, формировать корпоративную культуру на основе образа идеального сотрудника. Социологические методы помогают определить место каждого в коллективе, выявить неформальных лидеров, решить производственные конфликты.

К кадровому менеджменту предъявляются серьезные требования, направленные на обеспечение конкурентоспособности, перспектив и эффективности развития учреждения. Помимо внедрения в учреждении образования различных инноваций в управленческой сфере к факторам эффективной деятельности также относят профессиональные качества инспектора по кадрам, а именно его активность в процессе освоения интернет сетей, способности вести целевой поиск и качественно оценивать потенциальных кандидатов. Современные концепции управления персоналом основаны на признании возрастающей значимости личности сотрудника, на изучении его мотиваций, умении правильно формировать их и корректировать в соответствии со стратегическими задачами, стоящими перед учреждением образования. Руководителю необходимо очень четко понимать, что коллектив является самым сложным объектом управления. В отличие от материальных активов, люди способны самостоятельно принимать решения и оценивать предъявляемые к ним требования. Кроме того, персонал — это коллектив, каждый член которого имеет свои интересы и весьма чувствителен к управленческим воздействиям, причем реакцию на них нередко сложно предугадать.

Литература

1. Бухалков, М. И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала: учебное пособие [для вузов по специальности «Менеджмент организации»] / М. И. Бухалков. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 191 с.

2. Горнаков, Э. И. Управление персоналом : [учебное пособие для вузов по техническим специальностям] / Э. И. Горнаков [и др.] ; под общ. ред. Э. И. Горнаков. – 2-е изд., доп. и перераб. – Минск : ИВЦ Минфина, 2011. – 559 с.

3. Ковалева, О. С. Кадровая работа: технология, инструменты, методы / О. С. Ковалева. – Минск : Амалфея, 2008. – 207 с.

Крючкова Ольга Викторовна,
МАОУ «СОШ № 5 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Дистанционное обучение как основная тенденция развития современного образования в мире

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые тенденции развития образования разных стран. Акцент в работе сделан на организацию дистанционного обучения, как один из приоритетных способов повышения профессиональной компетенции.

Ключевые слова. Дистанционные формы обучения, тенденции развития образования.

Kryuchkova Olga Viktorovna,
MAOU "Secondary school No. 5 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

Distance learning as the main trend in the development of modern education in the world

Annotation. The article discusses the key trends in the development of education in different countries. The emphasis in the work is on the organization of distance learning, as one of the priority ways to increase professional competence.

Keywords. Distance learning, educational development trends.

Состояние образования в современном мире сложно и противоречиво. С одной стороны, образование в XX веке стало одной из самых важных сфер человеческой деятельности; огромные достижения в этой области легли в основу грандиозных социальных и научно-технологических преобразований, характерных для уходящего века. С другой стороны, расширение сферы образования и изменение ее статуса сопровождаются обострениями проблем в этой сфере, которые свидетельствуют о кризисе образования. И, наконец, в последние десятилетия в процессе поисков путей преодоления кризиса образования происходят радикальные изменения в этой сфере и формирование новой образовательной системы.

Изменения в сфере образования неразрывно связаны с процессами, происходящими в социально-политической и экономической жизни мирового сообщества. Именно с этих позиций попытаемся выделить и проанализировать основные тенденции мирового образования. [2]

Диссеминация (*от лат. disseminatio - сеяние – распространение*) – это процесс, направленный на распространение идей, методов осуществления, конечных продуктов или результатов опыта деятельности среди целевой аудитории, в результате которого обеспечивается достижение системных положительных эффектов в образовательном учреждении и повышение качества образования. [4]

Одним из условий диссеминации является профессиональное сообщество, которое создает следующие каналы диссеминации:

- коммуникационные – профессиональные события;
- информационные – выпуск и издание литературы, рассказывающей о инновациях, создание сайтов или блогов в сети Интернет;

- обучающие – организация ознакомительных семинаров, мастер-классов и организация продолжительных программ обучения;
 - экспертные – оценка и поддержка участников процесса диссеминации.
- К основным функциям диссеминации относятся:
- координация, в том числе сетевого взаимодействия;
 - описание практики, «окультуривание» опыта;
 - научно-методическое сопровождение;
 - накопитель (информационный ресурс);
 - тьюторское сопровождение;
 - обучение;
 - консалтинг;
 - оценка качества результатов диссеминационной деятельности.

К особым признакам модернизации системы профессионального образования в Китае относятся: многоканальное финансирование системы профессионального образования; развитие социального партнёрства профессиональных учебных заведений с отечественными и зарубежными предприятиями на взаимовыгодной основе; увеличение доли практикоориентированной подготовки и создание при учебных заведениях профобразования собственных баз практик, оснащённых согласно требованиям современного производства; реализация государственной поддержки учащихся из малообеспеченных семей в получении профессионального образования; повышение социального статуса и улучшение социально-экономических условий жизнедеятельности преподавателей системы профессионального образования.

В России к особым признакам модернизации системы профессионального образования в свою очередь можно отнести: разработку теоретико-методологических основ и научно-методического обеспечения процесса модернизации профессионального образования; обеспечение непрерывности профессионального образования; стандартизацию профессионального образования на основе компетентностного подхода; профилизацию обучения в старших классах общеобразовательной школы. [1]

Наряду с особыми признаками модернизации систем профессионального образования Китая и России, существуют и общие тенденции процесса модернизации данных стран, к которым относятся: формирование нормативно-правового обеспечения модернизации профессионального образования; децентрализация управления профессиональным образованием; повышение социального имиджа начального и среднего профессионального образования; развитие социального партнёрства профессиональной школы с производством; ориентация подготовки специалистов в соответствии с требованиями рынка труда; формирование современной системы подготовки педагогических кадров для системы профессионального образования; укрепление учебно-материальной базы учреждений профобразования. [3]

Актуальность развития дистанционного обучения (далее ДО) для всех стран мира очевидна. Так, по данным департамента образования США только 43 % студентов вузов этой страны моложе 25 лет, лишь четверть – молодежь 18–22 лет. Остальная часть студентов – люди взрослые, обремененные

семейными и деловыми заботами. Для них достаточно проблематичны очные формы университетского образования. Дистанционное обучение отвечает требованиям современной жизни, особенно, если учесть не только транспортные расходы, но и расходы на организацию всей системы очного обучения. Отсюда все повышающийся интерес к ДО, причем не только университетскому.

В целом мировые тенденции перехода к новым нетрадиционным формам образования прослеживаются в росте числа ВУЗов, ведущих подготовку по новым технологиям. К таким вузам причислены те, которые носят название открытых университетов, либо университетов ДО.

Как пример успешного развития дистанционных университетов можно описать опыт Испанского национального университета дистанционного образования – Univeridad Nacional de Educacion Distancia (UNED).

UNED насчитывает 120 тыс. студентов, изучающих большое число учебных программ, 800 человек составляют преподавательский штат штаб-квартиры этого университета. Кроме того, 2 500 тьюторов, работающих по совместительству, преподают в 53 региональных центрах в Испании и Латинской Америке.

UNED использует несколько различных обучающих средств, хотя наиболее важными остаются печатные материалы. По национальному радио Испании передаются радиопрограммы университета с 20 до 23 часов каждый вечер. Аудио- и видеозаписи также являются важными средствами учебной информации в UNED.

UNED имеет ценный опыт и знания о проблемах и потребностях студентов, обучающихся дистанционно. Этот университет создал стандарты для разработки дистанционных курсов и административных систем поддержки дистанционных студентов.

В развитии дистанционного открытого образования богатый опыт накоплен в Открытом университете Великобритании (ОУ), который был создан в 1969 году по Королевскому указу как независимое автономное высшее учебное заведение. Цель ОУ – предоставить взрослым людям «второй шанс» получения высшего образования и возможность повысить квалификацию без отрыва от производства.

Поначалу ОУ в своей деятельности использовал рассылочные печатные материалы, учебные передачи по радио и телевидению, аудио- и видеозаписи, а также обучение в классных аудиториях.

Но уже через несколько дней ОУ набрал 1 364 студента для изучения одного из курсов, который частично изучался с помощью компьютерных конференций. Каждый из 65 тьюторов, работающих по совместительству, вел компьютерную конференцию, в которой участвовало до 25 студентов. За проведение компьютерной конференции тьютору выплачивалась сумма 139 фунтов стерлингов, что равнялось оплате 8 часов учебных занятий. [2]

Деятельность ОУ Великобритании осуществляется и в России, в основном, посредством Международного центра дистанционного обучения (МЦДО) «ЛИНК». Этот центр имеет лицензию на право ведения образова-

тельной деятельности по направлению и специальности «Менеджмент», получил государственную аккредитацию (аккредитационный статус организации высшего профессионального образования вида институт). МЦДО «ЛИНК» имеет более 80 учебных центров в России и других странах СНГ. Используемые им технологии – это печатные материалы, аудио- и видеозаписи, компьютерные обучающие программы.

Особенностями программы MBA (Master of Business Administration), которую в последнее время стал предоставлять МЦДО «ЛИНК», является преподавание тьюторов ОУ на английском языке, воскресные школы в Западной Европе, обязательное участие в компьютерных конференциях по сети Интернет. [2]

Дистанционное обучение – это основа открытой международной образовательной системы XXI века.

Интеграция национальных образовательных систем, создание единого мирового образовательного пространства является насущной необходимостью развития мирового сообщества. Дистанционное обучение способствует решению этих задач.

Дистанционное обучение – новая организация учебного процесса, базирующаяся на принципе самостоятельного обучения студента. Среда обучения характеризуется тем, что учащиеся в основном, а часто и совсем, отдалены от преподавателя в пространстве и/или во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации.

Международная система развивающего дистанционного обучения:

– обеспечивает широкий международный доступ к лучшим мировым образовательным ресурсам;

– существенно увеличивает возможности традиционного образования за счет формирования образовательной информационной среды, в которой обучаемый самостоятельно или под руководством преподавателя может изучать интересующий материал;

– значительно расширяет круг людей, которым доступны образовательные ресурсы;

– способствует приобретению обучаемыми навыков самостоятельной работы;

– снижает стоимость обучения за счет широкой доступности лучших образовательных ресурсов;

– повышает уровень образовательных программ за счет предоставления альтернативных программ широкому кругу обучаемых;

– позволяет формировать уникальные образовательные программы за счет комбинирования курсов, предоставляемых образовательными учреждениями, в том числе различных стран;

– имеет большое социальное значение, так как позволяет удовлетворить в полной мере образовательные потребности населения.

ДО – это обучение, при котором предоставление обучаемым существенной части учебного материала и большая часть взаимодействия с преподава-

телем осуществляются с использованием современных информационных технологий: спутниковой связи, компьютерных телекоммуникаций, национального и кабельного телевидения, мультимедиа, обучающих систем и др.

Отличительной особенностью ДО является предоставление обучаемым возможности самим получать требуемые знания, пользуясь развитыми информационными ресурсами, предоставляемыми современными информационными технологиями. Информационные ресурсы: базы данных и знаний, компьютерные, в том числе мультимедиа, обучающие и контролирующие системы, видео- и аудиозаписи, электронные библиотеки, - вместе с традиционными учебниками и методическими пособиями создают уникальную распределенную среду обучения, доступную широкой аудитории.

Проведение видео- и телевизионных лекций, круглых столов, компьютерных видео- и текстовых конференций, возможность частых, вплоть до ежедневных, консультаций с преподавателем по компьютерным коммуникациям делают взаимодействие обучаемых с преподавателями даже более интенсивными, чем при традиционной форме обучения.

Интенсивные телекоммуникационные взаимодействия обучаемых между собой и с преподавателями-консультантами позволяют проводить электронные семинары и деловые игры.

Дистанционное обучение при необходимости может включать посещение обучаемыми учебного заведения, а также сочетаться с традиционными формами обучения.

Развивающее дистанционное обучение интегрирует все существующие методы обучения и придает им качественно новый уровень. [2]

Современное мировое образование характеризуется следующими тенденциями:

- эволюцией знания в основной источник стоимости в информационном обществе;
- становлением образования важнейшим фактором преодоления отсталости в развитии большей части человечества;
- трансформация, расширение понятия образования. Образование перестает отождествляться только с формальным школьным и даже вузовским обучением;
- переходом от концепции функциональной подготовки к концепции развития личности;
- концепцией непрерывного образования и развитием образование взрослых;
- превращением знания в товар и развитием рыночных отношений в сфере образования;
- интеграцией образовательных систем и переходом образования в категорию общемировых приоритетов. [2]

Перечисленные тенденции определяют основные направления в развитии новой образовательной системы, которая ориентирована на реализацию высокого потенциала компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Именно технологический базис новых информационных технологий позволяет реализовать одно из главных преимуществ новой образовательной системы – обучение на расстоянии или, как его называют иначе, дистанционное обучение.

Литература

1. Лопаткин, В. М. «Интегративные тенденции в развитии образовательных систем: международный и российский опыт» (Барнаульский государственный педагогический университет) / Вестник ТГПУ, выпуск 6, серия: Естественные и точные науки, 2004 г.

2. Соловов, А. В. «Введение в проблематику ДО (Аналитический обзор состояния ДО в мире / Самара, 1999 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://cnit.ssau.ru/do/review/do_world/index.htm (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

3. Проект документа «Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. Официальный сайт ФИРО. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

4. Лозбичева, Е. А. Школа передового педагогического опыта как способ диссеминации накопленного опыта учителей информатики // материалы Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные проблемы методики обучения информатике и математике в современной школе» (Россия, г. Москва, МПГУ, 22 – 26 апреля 2019 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://news.scienceland.ru/2019/04/23/3581/> (дата обращения: 25.03.2020 г.)

*Кузнецова Валентина Александровна.
МАОУ «СОШ 104 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Развитие личности и мышления учащихся – приоритетные задачи школы в свете требований международных исследований PISA

Аннотация. В статье дано обоснование приоритетных задач, стоящих перед учительством с целью подготовки учащихся к результативному участию в международном исследовании PISA, представлен опыт научно-методической работы МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» в данном направлении.

Ключевые слова. Развитие личности, мышление, новый уровень задач для педагогов, международное исследование PISA.

*Kuznetsova Valentina Alexandrovna.
MAOU "Secondary school 104 g. Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

The development of students' personality and thinking are the school's priorities in the light of the requirements of international PISA studies

Abstract: The article substantiates the priority tasks facing teachers in order to prepare students for effective participation in the international PISA study, presents the experience of scientific and methodological work of MAOU "School No. 104 of Chelyabinsk" in this direction.

Key words: personality development, thinking, a new level of tasks for teachers, international research PISA.

*Судить о качестве образования нужно, прежде
всего, по результатам развития человека.
Битянова М. Р.*

Одна из сложнейших задач, стоящих перед каждым учителем, – это не просто дать знания, много знаний по своему предмету, а на основе этих знаний развивать мышление, творческие способности учащихся, в целом развивать личность.

Весь опыт последнего десятилетия российской школы и в первую очередь в период ЕГЭ, ОГЭ был направлен на отработку предметных умений по заданиям определенного, конкретного типа. И только немногие педагоги школы, озабочены более сложной задачей – реального развития учащихся. Но, впервые за многие годы, намечается тенденция к изменениям: причина – участие России в международных исследованиях PISA и при этом невысокий уровень результатов.

Особую тревогу по этому поводу неоднократно высказывала Г.С. Ковалева, руководитель центра оценки качества образования Российской академии образования. Галина Сергеевна отмечает: «Наша школа традиционно сильна в предметных знаниях. Это подтверждают результаты тестирования TIMSS (международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования среди учеников 4-8 классов) и PIRLS (международный проект «Исследование качества чтения и понимания текста» для 4-го класса), где анализируется именно то, как ученик изучил школьную программу, и, исходя из результатов, оценивается система образования страны. Но именно PISA позволяет понять, какая страна будет более конкурентоспособной в будущем за счет потенциала подрастающего поколения». [9]

Из указа Президента России от 7 мая 2018 года: Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования.

Из Государственной программы РФ «Развитие образования» (2018–2025 годы) от 26 декабря 2017 года: цель программы – качество образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в междуна-

родном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования (TIMSS); *повышение позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)...*

Какие пути решения поставленной задачи? Они названы Г. С. Ковалевой.

Успешное решение задач повышения конкурентоспособности российского образования, поставленных президентом РФ, предполагает формирование у подавляющего большинства учащихся (примерно у 70-80 %)

- *целостного социально ориентированного взгляда на мир*, и в частности овладение систематическими научными представлениями, лежащими в основе научной картины мира, а также системой нравственных ориентиров;

- *учебной самостоятельности*, и в частности,

- овладение умением *творчески подходить к решению проблем*,

- приобретением *способности к инновациям* и к критическому взгляду на решаемые проблемы,

- *овладение умением свободно работать с информацией, навыками сотрудничества*, и другими умениями, которые условно называют *4К* (коммуникация, креативность, кооперация, критическое мышление).

Выход на желаемые показатели успешности учащихся возможен только при условии, что в школе с самых ранних этапов обучения *приоритетное внимание будет уделено технологиям развивающего обучения*, являющимися основой Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Подробнее остановимся на вопросе о развивающем обучении.

В литературе по педагогике, в опыте российских школ имеются интересные, ценные находки, созданы научные школы по развивающему обучению. Но так четко, конкретно поставлена задача именно в текущий период.

В МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» постепенно накапливается опыт по данной проблеме. Благодаря системной работе по формированию, развитию и диагностике УУД, открылись, например, ценные приемы определения причинно-следственных связей по решению проблем; педагоги, а затем учащиеся осваивают алгоритм выявления причинно-следственных связей, способы решения проблемных ситуаций, способы выявления причин явлений событий, фактов, есть много других важных находок. Растет понимание роли формирования метапредметных умений и способов их оценивания. Этим материалом мы делились в Москве (октябрь, 2019 года) на III Всероссийском съезде участников методических сетей, организаций, реализующих инновационные проекты (МАОУ «СОШ 104 г. Челябинска» – является федеральной инновационной площадкой), а также на Международной конференции в Омске, посвященной открытию методического центра «Навыки XXI века» в Омске (ноябрь, 2019 года). Мы готовы своими находками делиться, и делимся, с коллегами нашего города.

Анализ сложившейся системы образования в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» показывает, что определенные предпосылки для решения та-

кой глобальной задачи, как подготовка школьников к результативному участию в исследовании PISA имеются, а именно:

- в школе за годы её существования сложилась и сохраняется демократическая, основанная на принципах педагогики ненасилия, толерантности, образовательная среда. Не просто декларируется лозунг о гуманизации, а действуют реальные законы школьной жизни, которые поддерживаются на основе школьного самоуправления; реализуется правило «3-х БЕЗ»; активно осуществляется проект «Содружество семьи и школы»;

- педагоги (большинство педагогов) системно используют в своей практике современные технологии, обязательный минимум которых определен решением педагогического совета:

- технология деятельностного метода в редакции Петерсон Л. Г.;
- технология групповых форм организации учащихся;
- ИКТ-технологии;
- приемы из Сингапурских практик;
- технология проектной деятельности (урок-проект, проектные недели, индивидуальные проекты);

- особое внимание в школе уделяется технологиям оценивания образовательных результатов учащихся: технологиям формирующего и критериального оценивания.

Все перечисленное – это необходимые условия для решения задачи развития интеллектуальных, творческих способностей учащихся. Необходимые, но недостаточные.

Нужно переосмысление опыта работы каждым учителем и осознание необходимости выхода на новый уровень целей и задач обучения, образования, если стремиться реально готовить учеников к участию в PISA. Аналогично тому, как каждый учитель ставит перед учащимся или определяет вместе с учащимся учебную задачу урока, темы, необходимо масштабную задачу развития каждого ученика поставить перед собой.

Осознание новых, более значимых целей образования – процесс сложный, длительный. Возможно, задача подготовки учащихся к исследованию PISA, будет как катализатор, который так необходим в данной ситуации. В документах, посвященных ФГОС, в научных статьях, диссертациях, в выступлениях ученых четко отдается приоритет не просто ЗУН, а личностным, метапредметным результатам в комплексе с предметными, в итоге – личностному развитию учащихся.

Приведем в подтверждение некоторые высказывания М. Р. Битяновой – директора Центра психологического сопровождения образования «Точка ПСИ»:

«Судить о качестве образования нужно, прежде всего, по результатам развития человека».

«Мы создаем систему образования, запускаем образовательный процесс, цель которого различные показатели развития ребенка. Ученик выучил стихотворение. Это хорошо. А эффективные способы запоминания при этом он

усвоил? Научился, научался осознавать чувства, которые вызывает настоящая поэзия?...»

«Если развитие – это то, ради чего существует педагогическая деятельность, то умение *вычленять, формулировать задачи развития ребенка* – это принципиальный и, наверное, центральный показатель профессионализма педагога». [1]

Итак, приоритетная задача в организации научно-методической работы в школе на ближайший период – это создание условий для более глубокого переосмысления, принятия целей и задач образования каждым учителем: ориентации на развитие личности. А в аспекте международных исследований – развитие мышления, интеллектуальных способностей учащихся.

Когда определено главное направление, находят соответствующие средства их достижения, проявляются как закономерный этап.

Вернемся к рекомендациям Г. С. Ковалевой. Как одно из ценностных умений, которое необходимо формировать у большинства учащихся отмечается «овладение умением творчески решать проблемы», а также овладение 4К компетенциями (коммуникация, креативность, критическое мышление, кооперация).

Именно на эти умения был сделан акцент в методической работе 2019/2020 учебного года в нашей школе. В то же время вся работа по формированию и диагностике УУД является приоритетной на протяжении всех лет реализации ФГОС.

Для того чтобы уметь решать проблемы надо владеть навыками причинно-следственных связей. Осознанию ценности этих навыков педагогами, а затем учащимися способствовали: семинар «Формирование, развитие и оценка познавательных универсальных учебных действий»; заседания кафедр (октябрь, 2019); фестиваль педагогических идей на основе открытых уроков (ноябрь, 2019).

Если вычленить наиболее значимые результаты мероприятий, посвященных формированию причинно-следственных связей, то, по мнению многих педагогов (на основе анкетирования), ими стали:

– определение пооперационального состава умения определять причинно-следственные связи;

– материалы, тренинги по алгоритму выявления причинно-следственных связей.

В педагогической литературе, в материалах, посвященных ФГОС, не разработан и не представлен пооперациональный состав умений, на основе которых формируется у учащихся понимание и способность выявлять причинно-следственные связи, как основу анализа любого явления, события. В школе действует научно-исследовательская лаборатория «На пути к самосозиданию». Членами лаборатории был разработан пооперациональный, поэлементный состав конкретных умений на каждый уровень образования. Затем необходимо было выявить способы обучения учащихся умению выделять причины, зная следствия, связи между ними.

Способы определения причин четко, подробно изложены в книге С. Г. Воровщикова «Азбука логического мышления». Автор не приводит примеры с уроков, не описывает, как данные методы преподносить ученикам, но научная основа есть. И пока нет нужных учителю рекомендаций, разрабатываем их сами. Алгоритм выявления причин при известных следствиях представлен в пособии «Диагностика сформированности познавательных умений у учащихся 1–4 классов» под руководством М. В. Миновой. И хотя алгоритм описан в пособии для учащихся начальной школы, он более осознанно может применяться учащимися в основной, старшей школе. Несмотря на его трудность, учащимся дается конкретный инструмент, с помощью которого он может организовать свое мышление при решении проблемных задач. Главная трудность при решении сложных, нестандартных, новых для учащихся учебных задач состоит именно в неумении, непонимании как анализировать предлагаемую ситуацию, от чего оттолкнуться, с чего начать размышлять. Если постепенно учить обобщенному представлению, пониманию что в каждом учебном предмете, а дальше в науке изучаются определённые связи, отношения, которые и нужно открыть, что необходимо овладеть алгоритмом открытия этих связей, то тем самым мы дадим учащимся определённый, конкретный механизм мыслительной деятельности.

Таким образом, меняется и цель обучения: это в первую очередь создание условий для порождения собственных знаний, создания условий для развития ребенка. Речь идет об умении формировать способность мыслить самостоятельно.

Учебная самостоятельность, как одно из условий подготовки учащихся к успешному участию в PISA: это не просто задание – открыть учебник и самостоятельно изучить материал, а в первую очередь, самостоятельность мышления – это смелость в решении проблем, нестандартных задач на основе умения анализировать, применяя алгоритм выявления причинно-следственных связей, знание и умение применять законы определения причин и следствия.

Итак, одна из главных задач для достижения позитивных результатов при участии наших учащихся в международных исследованиях PISA – это развитие мышления. Не менее важная задача: развитие коммуникативных способностей учащихся. В первую очередь умение общаться и на основе общения получать нужную информацию, умение слушать и слышать.

На очередном семинаре, посвященном коммуникативным универсальным учебным действиям (декабрь, 2019), мы подробно остановились на вопросах: что значит слышать и понимать; с возрастом возрастает или угасает потребность понимать другого, понимать разнообразные тексты; осознание диалога как движения к пониманию. И вновь открытия для нас новых имен, новых идей по вопросам формирования и диагностике КУУД.

С первых лет существования МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» разрабатывалась концепция школы ЮНЕСКО по теме «Саморазвитие, самореализация личности на основе толерантных отношений». Мы опирались на принципы педагогики ненасилия. Рассматривая вопросы культуры отноше-

ний, мы вновь, уже с позиции имеющегося опыта изучали, готовясь к семинару, эти принципы. Ценные мысли, идеи представлены по перечисленным вопросам в книгах В. Г. Маралова, В. А. Ситарова «Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе» и «Ненасильственное общение: язык жизни» Розенберга Маршалла.

Прежде чем обсуждать вопросы умения выстраивать эффективные коммуникации учащихся на тренинге, организованном социально-психологической службой рассматривались вопросы культуры отношений учитель–ученик, то есть умения учителей слушать, слышать и понимать ребенка.

Находкой, открытием для нас при подготовке семинара, посвященного КУУД, стало знакомство и освоение алгоритма ненасильственного общения в изложении по видео психологом Евгенией Стрелецкой. Каждому учителю стоит освоить этот алгоритм с целью выстраивания позитивных отношений с учащимися, коллегами и обучить этому детей.

А. М. Лобок в статье «Принципы качественного обновления государственных стандартов в области общего образования» отмечает: «К сожалению, когда школа делает акцент на учебном знании, которое нужно просто запомнить и воспроизвести, собственная диагностическая активность ребенка угасает. В нем формируется установка на готовое знание, а не на самостоятельную активность по вслушиванию в окружающий мир и его пониманию. Формат традиционной школы не способствует развитию диалогической способности детей. И наоборот: важнейшая установка современной инновации в том, чтобы максимально развивать способность диалога с окружающим миром, способность самостоятельно вслушиваться в мир и вступать с ним в продуктивную коммуникацию».

При подготовке к семинару и во время его проведения вновь более основательно были рассмотрены этапы, последовательность формирования КУУД по возрастным группам, от начальной до старшей школы. Постепенно накапливается ценный материал, который можно использовать для кругов общения (так называются в нашей школе классные часы, которые проходят по определенным требованиям), индивидуальных бесед с учащимися, родителями о роли общения в жизни человека. На совете классных руководителей, на заседаниях кафедр учителя размышляли, делились впечатлениями по поводу замечательных книг Ю. Б. Гиппенрейтер. Так, в книге «Эти дети. Кто они?» Юлия Борисовна отмечает: «В последнее десятилетие психологи сделали ряд замечательных открытий. Одно из них – о значении стиля общения с ребенком для развития личности. Теперь уже стало бесспорной истиной, что общение так же необходимо ребенку, как и пища». [5]

Значение представленных семинаров, а также педсоветов, конференций, проводимых в школе, заключается в том, что они являются стимуляторами, способствующими более активному осмыслению и в дальнейшем – применению в практике рассматриваемых вопросов.

Перечисленный перечень условий, направленный на развитие учащихся, на подготовку их к международному исследованию PISA далеко не полный.

Суммируя вышеизложенное, выделим наиболее важные, значимые условия развития личности учащихся, в первую очередь развития мышления.

1. Первое необходимое условие: это понять, принять идею, что способы организации мыслительной деятельности учащихся во многом определяются, закладываются в начальной школе:

- использует ли ведущий учитель развивающие технологии или отдает приоритет репродуктивной деятельности?

- учит ли вычленять, формулировать проблемы?

- умело ли направляет, организует поиск решения проблем, предоставляя всё большую самостоятельность и так далее.

От всех перечисленных условий зависит приоритетный тип мыследеятельности в последующих классах. Большинство педагогов нашей начальной школы (около 90 %) системно применяют развивающие технологии. Молодые учителя постепенно овладевают современными технологиями.

2. Осознание ценности, необходимости формирования УУД; системной согласованной работы педагогов, как членов одной команды в каждом классе.

В МАОУ «СОШ 104 г. Челябинска» формированию, развитию, диагностике УУД, ЛУУД уделяется приоритетное внимание, результаты всей работы педагогов отражены в едином банке данных сформированности ЛУУД, УУД. Но, к сожалению, при всей объемности данной работы и имеющимися позитивными результатами, часть педагогов ещё не осознали ценность, необходимость, приоритетность этого направления деятельности.

3. Для подготовки учащихся к международному исследованию PISA важно:

- изучить требования, задания, предлагаемые на данном исследовании;

- системно предлагать учащимся задания повышенной сложности, нестандартные, креативные, практической направленности.

В МАОУ «СОШ 104 г. Челябинска» разработаны контрольно-измерительные материалы (КИМ) за полугодие, год по всем учебным предметам по проверке предметных результатов, в которые обязательно включены задания повышенной сложности; разработаны отдельные КИМ за полугодие, год по проверке сформированности УУД. На зачетной неделе в конце года выделяется учебный день для итогового контроля сформированности УУД. Многие текущие контрольные работы дополнены заданиями повышенной сложности. Задача следующего периода – все контрольные работы обогатить нестандартными практико-ориентированными заданиями и заданиями, направленными на владение УУД.

4. Организация элективов, факультативных курсов, направленных на развитие мышления, креативности, творчества, введение элементов ТРИЗ в учебный процесс. В школе действуют следующие элективы, факультативы: Мир деятельности, Мегамозг, ТРИЗ, Медиаграмотность, Смысловое чтение, Индивидуальное проектирование и другие.

5. Специальная системная работа с родителями по созданию условий в семье для развития ребенка.

Таким образом, центральным, главным условием развития личности учащегося, подготовки его к участию в международных исследованиях каче-

ства образования, жизненным испытаниям, на наш взгляд является: осознание учителем задачи развития. Успех во многом определяется изменением вектора направленности на результат, он не только в предметных знаниях.

«Степень образованности человека определяется не объемом усвоенной информации, а качеством осуществляемой им деятельности – мышления, понимания, диалогом, сопереживания, самовыражения и так далее» [10]

Развитие личности – такое привычное словосочетание. Оно уже не будоражит ум. Но, вдруг, под воздействием какой-то ситуации, слова, примера, осеняет мысль: можно реально перевернуть процесс обучения, как способ развития ребенка; развить желание познавать мир, людей, природу, искусство; помочь сформировать умение общаться, творить, радоваться жизни, адекватно оценивать свои возможности. В первую очередь на основе УУД и развивающих технологий.

Наша школа приблизилась к этой сложной, трудной, замечательной задаче и мы постараемся её решить.

Литература

1. Битянова, М. Р. Понятия, которые создают нашу профессию: собираем детали в целое./Журнал Практика образования № 4 – 2010. – с. 13-15.

2. Беглова, Т.В., Битянова, М. Р., Меркулова, Т. В., Теплицкая, А. Г.; [науч. ред. М. Р. Битянова] Универсальные учебные действия: теория и практика проектирования : [научно-методическое пособие] Самара : Федоров, 2017. – 299 с.

3. Воровщиков, С. Г. Азбука логичного мышления: Учебное пособие для учащихся старших классов. – М.: «5 за знания», 2016. – 352 с.

4. Воронцов, А. Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция: Авторский Клуб, 2018. – 166 с.

5. Гиппенрейтер, Ю. Б. Эти дети. Кто они? Лучшее из «Общаться с ребенком. Как?» М.: Астрель, 2016. – 122 с.

6. Гиппенрейтер, Ю. Б. Чудеса активного слушания М.: АСТ, 2014. – 192 с.

7. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018–2025 годы Утверждена постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/docs/30832/> (Дата обращения: 15.04.2020).

8. Диагностика сформированности познавательных умений у учащихся 1-4 классов / М. В. Минова, Л. И. Иволгина, Т. М. Захарова, Е. В. Григорьева, Е. В. Мартынычева, О. А. Крутень – Волгоград: Учитель, 2014. – 79 с.

9. Ковалева, Г. С. Материалы к заседанию Президиума РАО 27 июня 2018 г. Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://instrao.ru/images/1Treshka/News/1806/Президиум_РАО_27_06_2018_Ковалева_1.pdf (Дата обращения: 15.04.2020)

10. Лобок, А. М. Принципы качественного обновления государственных стандартов в области общего образования / Лобок, А. // Школ.технологии. – 2007. – № 6. – С.36-46.

11. Маралов, В. Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 424 с.

12. Одаренный ребенок: особенности обучения: пособие для учителя / Н. Б. Шумакова, Н. И. Авдеева, Л. Е. Журавлева и др.; под ред. Н. Б. Шумаковой. – М.: Просвещение, 2006, – 239с.

13. Язык жизни. Ненасильственное общение/Розенберг Маршалл – Санкт-Петербург: София, 2009. – 272 с.

*Ламанова Екатерина Владимировна,
МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Умение работать с несплошными текстами как необходимый гибкий навык XXI века

Аннотация. В статье раскрывается актуальность умения работать с несплошными текстами, а также уделяется внимание упражнениям, направленным на формирование и развитие данного умения у учащихся.

Ключевые слова: читательская грамотность, несплошной текст.

*Lamanova Ekaterina Vladimirovna,
MAOU "Secondary school No. 104 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Reading non-continuous texts as necessary soft skill of the XXI century

Annotation: The article presents the actuality of the skill to read non-continuous texts and provides an overview of the tasks that allow to form and develop the skill.

Key words: reading literacy, non-continuous texts

В рамках международного исследования PISA читательская грамотность рассматривается, как универсальный навык, как способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением, для того чтобы достигать своих целей, расширять знания и возможности.[3]

Читательская грамотность – один из важнейших компонентов функциональной грамотности учащихся. Она, как и функциональная грамотность в целом, способствует эффективной социализации учащегося в современном быстро меняющемся мире.

Современный мир динамичен. Научный прогресс и передовые технологии меняют характер чтения, пути передачи информации, увеличивают скорость ее передачи. В связи с этим, у учащихся появляется потребность быстро адаптироваться в изменяющемся контексте, обучаться, используя различные источники информации одновременно.

В таких динамичных условиях должна находиться и школа. Готовясь к жизни в обществе, учащиеся в школе в основном учатся работать со сплошными текстами: изучают литературные произведения, пишут сочине-

ния, читают статьи, тексты, документы, параграфы учебника. А каким видят мир ученики вне школы? Большую часть времени современные дети проводят в социальных сетях и мобильных приложениях. Местность вокруг них изображена в виде карт, схем, планов. Информация, которая окружает учащихся в реальной жизни, представлена несплошными текстами: чеками, билетами, афишами, объявлениями, веб-сайтами, брошюрами. Сплошной текст в жизни чаще всего встречается в книгах и журналах, которые, к сожалению, учащиеся читают все реже и реже.

Таким образом, основные источники информации, которые окружают учащихся в повседневной жизни, представлены несплошными и смешанными текстами. Именно умения работать с несплошными текстами на уроке и во внеурочной деятельности актуальны в настоящий момент, а формирование и развитие данных умений готовит учащихся к реальной жизни.

Международное исследование PISA также отмечает важность обучения учащихся работе с информацией, представленной в различных формах. В контрольно-измерительных материалах данного исследования все чаще встречаются несплошные тексты, которые представлены графиками (11 % заданий), диаграммами (3 %), таблицами (11 %), картами (3 %), различными формами (налоговые, визовые, анкеты и др. 3 %), информационными листами и объявлениями (2 % заданий) [3].

В международном исследовании PISA в 2018 году Россия по читательской грамотности занимает 31 место среди других стран участниц (по количеству баллов). Данные результаты на 16 баллов ниже, чем в 2015 году. На 6 % увеличилось количество обучающихся, не достигших порогового уровня читательской грамотности. При этом число обучающихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 6 % по всем видам проверяемых умений, что на 1 % меньше по сравнению с предыдущим циклом исследования.

В анализе результатов российских школьников в международном исследовании PISA отмечается, что выполняя задания с несплошными текстами, они затруднялись найти даже информацию, представленную в явном виде, соотнести информацию из разных источников, объединить её, то есть показали неготовность работать с несплошными текстами. Одна из причин этого кроется в том, что в образовательном процессе не рассматриваются многие типы текстов из повседневной жизни, которые включены в исследование PISA: реклама, тексты объявлений, чатов, интернет-форумов и т.п. Также указывается, что формирование и развитие умения работать с несплошными текстами не является предметом целенаправленной работы учителей. [1]

Таким образом, одна из приоритетных задач учителя – формирование и развитие умений учащихся работать с несплошными текстами на уроках и во внеурочной деятельности.

На первом этапе работы с несплошным текстом учащиеся должны четко понимать, что такое текст, уметь определять вид несплошного текста.

Текст – письменное или устное высказывание, состоящее из нескольких предложений, связанных по смыслу. Слово «текст» подразумевает печатные

или изображенные на дисплее тексты, в которых использован естественный язык. Также текст может включать визуальные изображения. В связи с включением визуальных изображений тексты можно разделить на сплошные и несплошные. Некоторые источники выделяют также смешанные (составные) тексты.

Сплошной текст – это текст, непрерываемый включенными в отдельные строки формулами, таблицами, заголовками, иллюстрациями. Чаще всего такой текст встречается в параграфах учебника. Он представлен в литературных произведениях, сочинениях, документах, инструкциях.

Но понятие «текст» следует рассматривать достаточно широко. Очень важно донести до учащихся мысль, что окружающая нас информация может быть также представлена и несплошными текстами. Несплошной текст – текст, в котором информация предъясняется невербальным или не только вербальным способом. К данному виду текста относятся расписания, постеры, меню, буклеты, карты. Все это – тексты, которые мы также читаем.

Вместе с учащимися стоит рассмотреть и разобрать основные формы несплошных текстов, используемые на уроках: таблица, диаграмма, гистограмма, график, рисунок, схема. [2] Так, при работе с таблицей, необходимо обратить внимание учащихся на вертикальное и горизонтальное деление, то есть строки и колонки, важно научить их строить и читать разные виды графиков и диаграмм, изображать схемы. Называя вид несплошного текста, учащиеся должны доказать какой вид текста перед ними.

Следующее, не менее важное умение – чтение несплошного текста, а именно: извлечение явной и неявной информации из текста и ее интерпретация. Практика показывает, что, если учащиеся не работали с несплошными текстами ранее, первое время некоторым из них будет трудно найти даже явную информацию. Для чтения необходимо предлагать различные виды несплошных текстов, постепенно увеличивая их сложность и объем информации.

Следующая ступень формирования навыка – умение переводить сплошной текст в несплошной и наоборот, а также изменять вид несплошного текста. Изучая текст параграфа учебника, учащиеся на его основе составляют таблицы и графики, записывают конспект и план, рисуют схемы и рисунки. Или, опираясь на данные таблицы, переводят ее в рисунок; читая графики или диаграммы, строят таблицу. Трудность перевода информации из одного вида в другой заключается в том, что не всегда информацию можно передать в полном объеме, при переводе часть её можно потерять или неверно интерпретировать.

Наиболее актуальное умение при работе с несплошными текстами, предлагаемое в международном исследовании PISA, а также в мониторинге формирования функциональной грамотности – использование информации, полученной на основе несплошного текста, для решения определенных практических задач. Очень интересно и полезно для учащихся пройдет работа не с учебными, а с реальными ситуациями. Опираясь на материал конкретного предмета, учитель предлагает учащимся ситуации из повседневной жизни, в основе которых лежит чтение и интерпретация несплошных текстов. Это

могут быть задания с использованием карты метро, билета в кино, чека из магазина, школьного расписания.

Формирование и развитие умения работать с несплошными текстами возможно на любом предмете и на любом уровне школьного образования. Регулярная работа учителя над формированием у обучающихся данного умения создает фундамент для достижений в других предметных областях в рамках образовательной системы, и способствует успешному участию учащихся в большинстве сфер взрослой жизни. Кроме того, работа всего педагогического коллектива учебного заведения в одном направлении способствует более значительному эффекту в целях повышения качества образования.

Литература

1. Адамович, К. А., Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA–2018 и их интерпретация / Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фрумин И. Д.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 28 с. – 200 экз. – (Факты образования № 2(25)).

2. Татьянченко, Д. В. Организационно-методические условия развития общеучебных умений школьников // Школьная технология. 2002. № 5 – с. 42-45. Сайт Центра оценки качества образования ИСРО РАО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://centeroko.ru>. (Дата обращения: 30.03.2020 г.)

*Миронова Елена Николаевна,
МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Активизация познавательной деятельности учащихся начальных классов на уроках окружающего мира

Аннотация. В данной статье представлен опыт работы, который развивает познавательную активность младших школьников при использовании активных методов и форм обучения на уроках окружающего мира. При такой организации преподавания повышается степень сознательности в усвоении знаний, преодолеваются трудности в соотношении нового и ранее изученного материала. осмысленный и интересный материал усваивается легко и надолго.

Ключевые слова: учебная мотивация, этап ознакомления с новым материалом, этап закрепления полученных знаний, этап обобщения и систематизации знаний.

*Mironova Elena Nikolaevna,
MAOU "Secondary school No. 104 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Activization of cognitive activity of primary school students in the lessons of the world

Annotation. This article presents work experience that develops the cognitive activity of younger students using active teaching methods and forms in the lessons of the world. With such an organization of teaching, the degree of consciousness in mastering

knowledge is increased, difficulties in correlating new and previously studied material are overcome. meaningful and interesting material is digested easily and for a long time.

Key words: educational motivation, the stage of familiarization with new material, the stage of consolidation of acquired knowledge, the stage of generalization and systematization of knowledge.

Быть учителем – это призвание, быть хорошим учителем – это талант, быть хорошим учителем начальных классов – это талант вдвойне, потому что именно этот учитель остается в цепкой памяти маленького ребенка как первый человек, встретившийся на его долгом и порою трудном пути под названием «школа».

Целью педагогической деятельности учителя начальных классов ставится желание научить детей самостоятельно мыслить, самому сопоставлять факты и искать информацию, помочь детям раскрыться и развить творческие способности, научить любить себя и окружающих.

Сегодня учитель делает очень многое, для того чтобы урок был интересным, доступным, чтобы заинтересовать ребят, привлечь их внимание к изучению своего предмета.

Есть одна мудрость, она гласит: «Не бойся, что украдут, бойся, что никому не потребуется». Это о нашем педагогическом опыте.

Символом веры, стойким убеждением человека является жизненное кредо. Кредо означает «верю». Учитель верит – каждый ребёнок талантлив! Но талантлив по-своему. Педагогу надо только помочь ему раскрыть себя, показать все свои возможности. И педагог всегда ставит перед собой цель: увидеть, разглядеть, не пропустить в ребенке все лучшее, что в нем есть, и дать импульс к самосовершенствованию через развитие творчества.

Задача достучаться до самых сокровенных уголков детской души. Помочь поверить в себя. От первого учителя зависит, как сложится школьная жизнь ребёнка, как родители будут относиться к школе, станут ли они верными соратниками, единомышленниками. Много лет учитель незримо присутствует в семье каждого ученика. Как же не расплескать, не растерять то доверие, которое так щедро дарят ученики своим первым учителям? Нужно учить детей отстаивать свои убеждения, основанные на чётком представлении о добре и зле. Все ученики "звездные", только одна звездочка горит ярче, другая стесняется раскрыться, поэтому ее надо приободрить, похвалить. А учитель эти звезды зажигает! Кто, как ни учитель, помогает найти свои пути в жизни.

Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Дай мне действовать, и я научусь. (Китайская мудрость)

Начало моей педагогической деятельности в 1996 году положила традиционная система обучения младших школьников. Но в своей работе учитель часто сталкивается с такой проблемой, как отсутствие у детей интереса к учёбе, пассивность к происходящему на уроке, нежелание мыслить, а мыслить человек начинает тогда, когда у него появляется потребность что-то понять. Используя разнообразные методики и приемы активизации мыслительной деятельности детей и не получая удовлетворения от происходящего про-

цесса обучения, постепенно пришли к мысли о переходе на систему технологии деятельностного метода. Именно она полностью соответствует главной задаче современного обучения: решение проблемы личностно-ориентированного образования, то есть такого образования, в котором личность ученика была бы в центре внимания педагога, в котором деятельность учения – познавательная деятельность, а не преподавание, была бы ведущей в тандеме учитель – ученик.

Широкое распространение в начальной школе получают личностно-ориентированные педагогические технологии. Уходит в прошлое практика, когда учитель работает фронтально с целым классом. Чаще организуются индивидуальные и групповые формы работы на уроке. Постепенно преодолевается авторитарный стиль общения между учителем и учеником. В учебном процессе используются методики и технологии, адекватные возрастным особенностям младшего школьника.

«...учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к овладению знаниями. Приохотить ребёнка к учению гораздо более достойная задача, чем приневолить». [1]; [6] *Учебная мотивация* – это процесс, который направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это комплексная система, которая состоит из мотивов, целей, реакций на неудачу и потребностей ученика в получении новых знаний. [5] От мотивации учащихся зависит их успешность, уровень знаний, желание учиться всю жизнь. Не стоит забывать, что согласно современным исследованиям, результаты деятельности человека лишь на 20 % зависят от врождённого интеллекта, а на 70–80 % – от мотивации.

Для положительной мотивации на уроках используются: дидактические игры, проблемные вопросы, элементы технологии критического мышления, использование занимательного материала.

Умение применять знания в новой учебной ситуации характеризуется поисковыми действиями: распознавание объекта по признакам; сравнение; выделение главного; установление взаимосвязей; конструирование; доказательство.

У учащихся необходимо вызвать интерес, но как это сделать, как вызвать положительные эмоции, как из пассивных слушателей сделать активных участников? Для этого необходимо активизировать познавательную деятельность на уроках окружающего мира.

Для достижения этой цели используются: технология критического мышления, развивающее обучение, познавательные задания, тесты и другое (рис. 1).

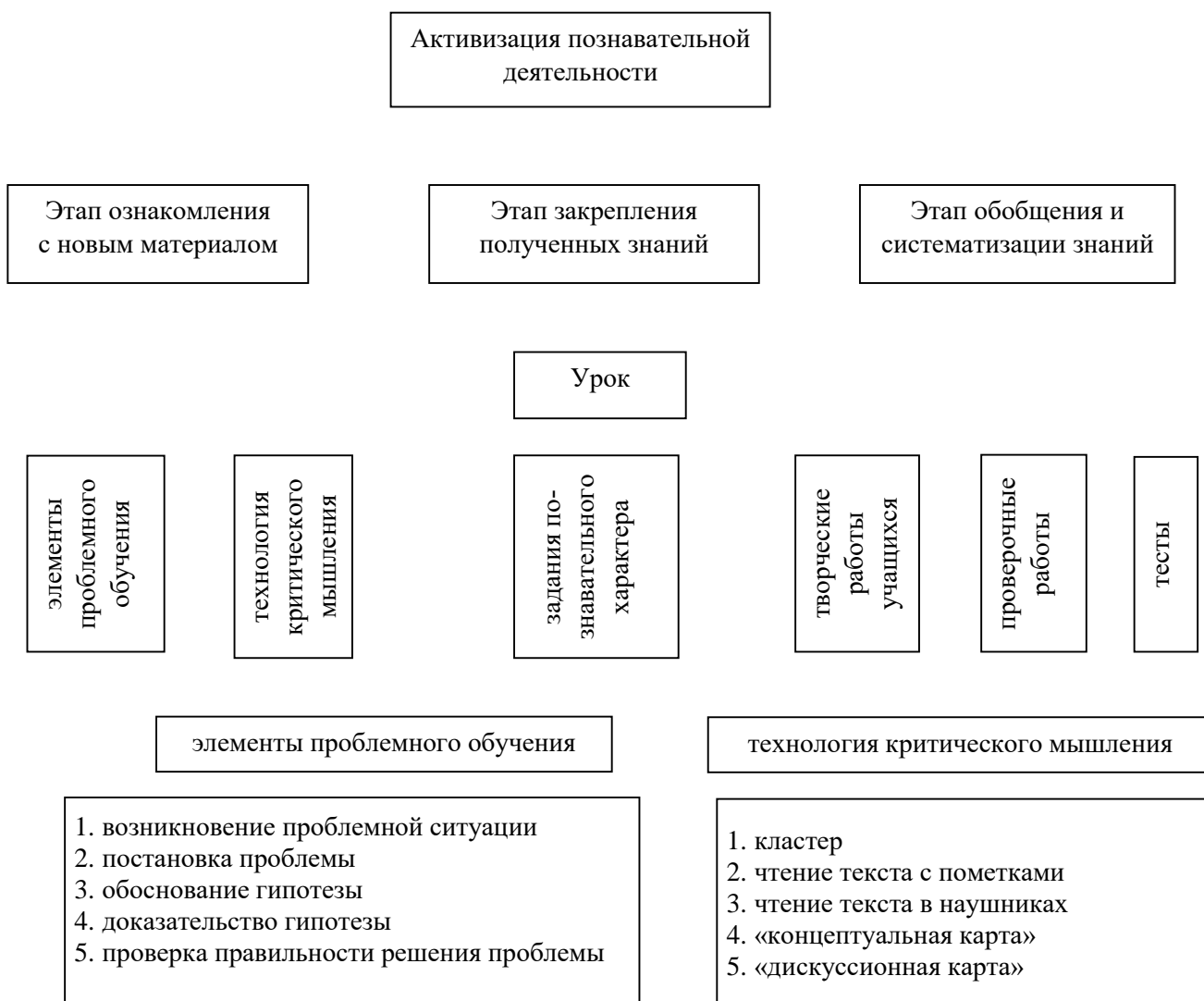


Рис. 1. Этап ознакомления с новым материалом

На данном этапе наиболее приемлема технология критического мышления «Кластер». Учащиеся записывают ассоциации с каким-либо понятием, затем делят ассоциации на категории. Таким образом, выясняется, что уже знакомо детям и над чем необходимо работать, какие дополнительные сведения будут интересны учащимся. Далее идет «Чтение с пометками» (v – знаю, + это для меня новое, ? хочу узнать, – противоречит моим представлениям). После такого чтения видно, помогла ли учащимся статья в учебнике ответить на интересующие вопросы. «Чтение в наушниках» помогает прорабатывать материал детально.

На этапе ознакомления с новым материалом используется проблемное обучение. Создаётся ситуация, которая вызывает затруднение в ответе учащихся. Это побуждает учащихся к поиску решения проблемы. Проблема записывается на доске или на слайде. Вместе с детьми необходимо выбрать форму решения проблемы (работа в парах, группах). Для того чтобы проверить правильность решения проблемы, дети опираются на текст учебника или сведений из дополнительных источников.

Приведем примеры уроков с проблемной ситуацией:

• *Тема:* «Сезонные изменения в жизни растений» (1 класс).

Проблема: Почему изменяются растения в разное время года.

- *Тема:* «Защита животных от врагов» (2 класс).

Проблема: Как животное может защитить себя от врагов.

- *Тема:* «Ветер» (3 класс.)

Проблема: Как возникает ветер.

Таким образом, путём использования данных приёмов у учащихся формируется познавательный интерес, мыслительная деятельность активизируется, формируется коммуникативная культура.

Этап закрепления полученных знаний направлен на:

- 1) усвоение определённых понятий по окружающему миру;
- 2) формирование практических умений и навыков;
- 3) развитие мыслительных процессов.

На данном этапе урока лучше использовать задания познавательного характера, а также «концептуальную карту» и «дискуссионную карту».

- «Концептуальная карта»

Тема: «Горные породы» (3 класс)

| Вид горных пород | Название породы | Характеристика | Применение |
|------------------|-----------------|----------------|------------|
| Плотные | Гранит | | |
| | Песчаник | | |
| Рыхлые | Песок | | |
| | Глина | | |

- «Дискуссионная карта»

Тема: «О пользе транспорта» (3 класс)



- «Блиц-турнир»

Тема: «Реки и озёра» (4 класс)

1. Начало реки
2. Углубление, по которому течёт река
3. Они впадают в реку
4. Место, где река впадает в озеро
5. Природное углубление, впадина на поверхности земли, заполненная водой

- «Раздели слова по группам»

Тема: «Транспорт» (2 класс)

Слова: самолёт, поезд, корабль, автомобиль, вертолёт, катер, автобус, теплоход.

| Воздушный | Водный | Наземный |
|-----------|--------|----------|
| | | |

Тема: «Тела, вещества, явления» (3 класс)

Слова: молния, глина, кувшин, землетрясение, стекло, ваза, лиса, шторм, железо

| Тела | Вещества | Явления |
|------|----------|---------|
| | | |

- *«Найди лишнее»*

Тема: «Полезные ископаемые» (3 класс)

1. Подчеркни полезное ископаемое, которое не относится к горючим каменным уголь, газ, нефть, глина
2. Подчеркни полезное ископаемое, которое не относится к нерудным гранит, руда, мрамор, известняк
3. Подчеркни полезное ископаемое, которое не добывается в открытых карьерах песок, глина, газ, известняк
4. Подчеркни горную породу, которая не относится к твёрдым мрамор, гранит, песчаник, глина

- *«Опиши предмет природы по плану»*

Тема: «Растения» (3 класс)

План:

1. Как называется растение?
2. К какой группе растений относится?
3. Где оно растёт?
4. Опиши корень, стебель, листья, плоды и семена.
5. Как используется растение?

Приведенные выше и ряд других заданий облегчают процесс усвоения полученных знаний, умений и навыков. Чем чаще использовать подобные задания, тем учащиеся быстрее научатся анализировать, сравнивать, классифицировать, выделять главное, обобщать.

На этапе обобщения и систематизации знаний используются задания творческого характера, которые развивают индивидуальные качества учащихся, расширяют воображение, ученик развивается, обогащается кругозор. Приведем примеры таких заданий:

- *«Мини-сочинения»*

Тема: «Путешествие капельки» (при изучении темы «Круговорот воды в природе», 3 класс)

Тема: «Как я берегу своё здоровье» (при изучении темы «Организм человека», 3 класс)

- *«Кроссворды»*

Учащиеся составляют их сами (4 класс), а также отгадывают те, которые предлагает учитель.

- *«Проблемные вопросы»*

- 1) Почему в горах нельзя кричать?
- 2) Почему при письме надо сидеть ровно?
- 3) Почему растениям необходим свет?
- 4) Почему высоко в горах лежит снег? и многие другие

- *«Выполнение газет-плакатов»*

При изготовлении газет дети используют уже подготовленный материал учителем или готовят его сами по определённой теме. Могут работать как индивидуально, так и в группе и в паре. Затем происходит защита своей работы. Темы могут быть разные. Данный вид работы заключается во взаимопомощи и поддержке, развивает чувство товарищества, а также чувство ответственности.

- *«Задания на причинно-следственные связи»*

- 1) Если перестанет светить солнце, то...

- 2) Если мы не будем заботиться о своём здоровье, то...

- 3) Если человек исчерпает все полезные ископаемые, то... и многие другие

- *«Тесты и проверочные работы»*

Также на этапе обобщения и систематизации знаний можно использовать различные викторины, КВНы, игры – путешествия, игры «Что? Где? Когда?», уроки в виде конференций и многое другое, так как данные задания вызывают интерес к предмету. Дети стремятся узнать больше, а значит, полученные знания отложатся в голове у учащихся прочно и надолго. Ведь игра занимает немаловажное место во взаимодействии с детьми с целью обучения. На это указывали выдающиеся педагоги такие, как А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский. Начало применения игровых принципов можно найти ещё в книге французского педагога Лезана. Хотя его работы касались применения игровых ситуаций на уроках математики, но в них дано много универсальных приёмов, применить которые можно на любом уроке.

Известные педагоги В. А. Сухомлинский, А. Н. Тубельский, В. Ф. Шаталов уделяли внимание развитию творческих способностей учащихся: проблемные экскурсии и прогулки [2], творческие конспекты, дневники [3]

Все вместе взятые приёмы активизации познавательной деятельности учащихся помогают воспитывать у детей любовь к знаниям и желание каждый день узнавать что-то новое.

Литература

1. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения [Текст] / К. Д. Ушинский – М.: АПН, 1945. – 566 с.

2. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям – Киев : Радянська школа, 1988. – 269 с.

3. Шаталов, В. Ф. Точка опоры. М.: Наука, 1987.

4. Ширинкина, О. А. Формирование положительной мотивации к учебной деятельности у младших школьников // Начальная школа. – № 7. С. 44.

5. Горохова, Ю. В. Повышение мотивации младших школьников к обучению на уроках и занятиях внеурочной деятельности / Ю. В. Горохова, И. В. Горохова. – Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 540-543. – URL: <https://moluch.ru/archive/137/38549/> (Дата обращения: 30.03.2020).

**Никифорова Евгения Петровна,
Осипова Ольга Владимировна,
Третьякова Наталья Евгеньевна,
МБУ ДПО ЦРО,
г. Челябинск, Россия**

Национальная система учительского роста: проблемы и перспективы

Аннотация: В статье речь идет о месте проекта «Национальная система учительского роста» в системе оценки качества образования, раскрываются процессы взаимодействия национальной системы учительского роста с национальной системой профессионального роста педагогических работников, автор выявляет проблемы и перспективы внедрения усовершенствованной модели аттестации педагогов.

Ключевые слова: Национальная система учительского роста, внедрение, структура НСУР, апробация, усовершенствованные аттестационные процедуры, система оценки качества образования, национальная система профессионального роста педагогических работников, перспективы, проблемы.

**Nikiforova Evgenia Petrovna,
Osipova Olga Vladimirovna,
Tretyakova Natalia Evgenievna,
MBU DPO CRO,
Chelyabinsk, Russia**

National system of teacher growth: problems and prospects

Abstract: The article deals with the place of the project “National system of teacher growth” in the system of assessing the quality of education, discloses the interaction of the national system of teacher growth with the national system of professional growth of teachers, the author identifies problems and prospects for introducing an improved model for certification of teachers.

Keywords: national system of teacher growth, implementation, structure of the nsur, testing, improved certification procedures, system for evaluating the quality of education, national system of professional growth of teachers, prospects, problems.

В структуре системы оценки качества образования, которая включает в себя ряд оценочных процедур, обязательным звеном являются аттестационные процедуры педагогических работников. Российские педагоги обсуждают информацию о том, что с 2020 года вводится передовая форма аттестационных процедур, которую обещали унифицировать по всей стране.

В соответствии с задачами Президента Российской Федерации, поставленными Указом от 07 мая 2018 г. № 204, в рамках национального проекта «Образование» началась реализация 10 федеральных проектов, в их число входит проект «Учитель будущего», главным нововведением которого стал проект «Национальная система учительского роста» (НСУР).

Национальная система учительского роста разработана как прогрессивная форма аттестационных процедур для педагогов и является средством, которое поможет реализовать реформы на всех уровнях учебно-воспитательного процесса, а, следовательно, достичь амбициозных целей

национального проекта «Образования»: войти в десятку стран мира по качеству общего образования, обеспечить конкурентоспособность российского образования в глобальных масштабах, воспитать гармоничную и социально ответственную личность.

Учитывая вызовы времени и общества, в рамках повышения качества образования сформированы новые аттестационные процедуры и новая система классификации педагогических должностей (в профессиональный стандарт добавлены такие должности, как старший учитель и ведущий учитель).

Введение НСУР вызвано необходимостью преодолеть проблемы негативных тенденций современного образовательного процесса, повысить престиж педагогического труда, обеспечить талантливым педагогам карьерный рост и возможность самореализации в профессиональной сфере. Разработка НСУР базируется на комплексе нововведений профессионального стандарта педагога, фиксирующего содержание трудовых функций и действий учителя. Профессиональный стандарт педагога, система аттестации учителей, эффективный контракт и другие составляющие национальной системы учительского роста являются лишь инструментами для повышения качества школьного образования. Основной целью этой системы должно являться повышение уровня профессионализма учителей и устранение формального подхода к аттестационным процедурам.[4]

Национальная система учительского роста – это аттестационное оценивание педагогов в усовершенствованной форме. Обновленная модель аттестации состоит из комплекса мероприятий, которые включают в себя экзамен в форме теста, проверяющий предметные, методические, психолого-педагогические, коммуникативные компетенции педагога. Вторым компонентом оценки уровня учителей являются результаты его воспитанников. Для проведения этой процедуры можно воспользоваться контрольно-измерительными материалами, разработанными для всероссийских проверочных работ.

Надо отметить, что первоначально в комплекс мероприятий усовершенствованной модели аттестации педагогов входили и видеоурок, иллюстрирующий проверяемые компетенции, и учет мнения выпускников. Но вопрос о правах детей, возможные технические проблемы, трудности в организации. В конце концов, урок можно отрепетировать, и тогда ни о какой объективности не может быть и речи. Учет мнения выпускников также очень сложно объективно оценить. Поэтому от этих двух мероприятий решили отказаться.

Один из главных элементов НСУР – это единые федеральные оценочные материалы (ЕФОМ). 19 июня 2018 года прошел единый день апробации федеральных оценочных материалов по предметным, методическим, психолого-педагогическим и коммуникационным компетенциям. 619 учителей русского языка и математики из 104 школ девятнадцати пилотных регионов провели апробацию на базе своих образовательных организаций. Результаты апробации ЕФОМ рассмотрены на заседании апробационной экспертной аттестационной комиссии и были вынесены на общественно- профессиональное обсуждение.

Третий компонент комплекса мероприятий новой модели аттестации – это подпрограмма выявления профессиональных дефицитов. После выявления профессиональных дефицитов для педагога будет построена персонализированная программа профессионального роста.

Для устранения профессионального дефицита национальная система учительского роста будет взаимодействовать с системой профессионального роста педагогических работников (НСПР ПР). Речь идет о создании центров непрерывного повышения педагогического мастерства, в которых учителя будут обучаться по эксклюзивным программам дополнительного профессионального образования, помимо этого центры должны выполнять роль координаторов в сопровождении программ стажировок.

Реализация проекта НСУР способствует карьерному росту, повышает качество образования педагогов за счет диагностики проблемных зон в деятельности педагога с целью оказания методической помощи. Для этого дополнять центры непрерывного повышения педагогического мастерства будут ресурсные центры, которые возьмут на себя функцию анализа результатов диагностики профессиональных компетенций педагогических работников и оказания им помощи в построении маршрута профессионального совершенствования. Центры оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов должны помочь учителю понять свои профессиональные дефициты.

Учитывая современные вызовы муниципальной системы образования, Центр развития образования города Челябинска, организует работу в новом направлении по объединению в себе функций ресурсного центра и центра непрерывного повышения педагогического мастерства. Центр обладает кадровыми, материально-техническими ресурсами, достаточными возможностями для активного применения цифровых образовательных технологий. На сегодняшний день специалисты Центра проходят переподготовку по дополнительной профессиональной программе «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» в ГБУ ДПО РЦОКИО, отделом повышения квалификации разрабатывается модель персонализированного маршрута педагогического работника. Все это позволит активизировать и повысить результативность деятельности Центра по организации эффективности повышения квалификации педагогов города Челябинска в рамках модели национальной системы учительского роста.

Модель НСУР находится на стадии доработки. Вносятся коррективы, дополнения в некоторые нормативные акты, что затрудняет процесс их понимания и принятия. Учителя не доверяют предлагаемым мероприятиям, пережив большое количество реформ. Сегодня внедрение проекта НСУР проходит на фоне неудовлетворенности учителей своей работой, снижения престижа профессии учителя в целом⁵. Но вместе с проблемами существуют и перспективы в использовании НСУР, так как ее использование в системе оценки качества образования может выступать инструментом повышения качества школьного образования. Аттестация педагогических работников будет переориентирована с контрольной функции на функцию развития, и в пер-

спективе произойдет объединение аттестации учителя с адресным повышением квалификации через индивидуальную карту достижений.

Литература

1. Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ СПО и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий / Электронный периодический журнал «Вестник образования». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://vestnik.edu.ru/methodic/metodicheskie-rekomendatsii-po-realizatsii-obrazovatelnykh-programm-s-primeneniem-elektronnogo-obucheniia-i-distantionnykh-obrazovatelnykh-tekhnologii> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

2. Федеральный проект «Учитель будущего» национального проекта «Образование». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://педпроект.рф/проект-учитель-будущего/> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

3. Модель аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ефом.рф./materials/Model.pdf> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

4. Национальная система учительского роста. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.menobr.ru/article/65440-qqq-18-m5-natsionalnaya-sistema-uchitelskogo-rosta> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

*Романовская Анастасия Викторовна,
МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Особенности формирующего оценивания на уроках изобразительного искусства в основной школе и его влияние на формирование коммуникативных УУД

Аннотация. В статье представлен опыт работы по формированию коммуникативных компетенций у обучающихся с помощью использования приемов и методов формирующего и критериального оценивания. Благодаря различным формам оценивания, ученики обучаются самостоятельности, а также получают способность не только общаться, но и приходят к пониманию границ своего знания и незнания.

Ключевые слова: контроль оценки качества образования, формирующее оценивание, коммуникативные универсальные учебные действия, изобразительное искусство, листы самооценки.

Features of formative assessment at the lessons of fine art in a primary school and its impact on the formation of communicative UUD

Annotation. The article presents the experience in the formation of communicative competencies in students using techniques and methods of formative and criteria-based assessment. Thanks to various forms of assessment, students learn independence, and also receive the ability not only to communicate, but also come to understand the boundaries of their knowledge and ignorance.

Key words: control of the assessment of the quality of education, formative assessment, communicative universal educational actions, art, self-assessment sheets.

Российская система образования в настоящее время претерпевает многочисленные изменения. Это происходит из-за того, что жизнь современного человека и общества трансформируется под влиянием технических инноваций, перестройки этико-культурных и правовых установок, а также усилением роли коммуникации между представителями разных стран. В основе современной действительности лежит постоянное обновление знаний и технологий. Образованный человек в наши дни должен не просто иметь определенный набор знаний, но знать, как самостоятельно находить, обрабатывать и обновлять информацию. Для того чтобы подготовить ребенка к жизни в новой реальности были введены определенные стандарты, которые задают вектор развития его личности.

Важнейшей частью данного процесса является контроль качества образования – комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Центральными задачами инноваций в российской педагогике являются совершенствование контроля за результатами обучения и управление его качеством. В настоящий момент проходит создание региональной системы оценки качества образования (РСОКО) – комплекса внешних по отношению к учителю процедур, измеряющих уровень обученности учащихся на протяжении всего школьного периода [6].

Однако развиваться и совершенствоваться в этой области работники системы образования обязаны не только на уровне страны и региона, но также и локально – на уровне школы. Одной из задач, стоящих перед педагогическим коллективом, является внедрение в практику преподавания новых моделей образовательной системы, в том числе системы оценивания планируемых результатов. Федеральный государственный образовательный стандарт задает высокую планку к требованиям качества школьного обучения, ведь ориентирован на такие результаты учащихся, как личностные, метапредметные и предметные. Невозможно добиться результатов без изменений в школьном образовании на разных уровнях, включая цели, содержание, методы и информационно-образовательную среду в целом [2,5].

Современная школа направляет свои силы на то, чтобы вооружить обучающихся универсальными учебными действиями (далее УУД), подразделяющимися на познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные и способствующими развитию и самосовершенствованию [5].

Учитель должен понимать, для чего необходима система оценки образовательных достижений, в частности в области УУД, она оказывает поддержку и стимулирует обучающихся в процессе учения, обеспечивает обратную связь между обучающимся и учителем, а также вовлекает их в самостоятельную оценочную и самооценочную деятельность.

МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» всегда следует в русле современных тенденций развития образовательной системы в России, поэтому педагоги давно осознали значимость процесса контроля качества образования. В этом направлении ведется глубокая исследовательская и практическая работа, которая осуществляется каждой структурой школы, в частности кафедрами и отдельными сотрудниками. Для того чтобы организовать процесс контроля качества образования системно, за кафедрами были закреплены отдельные группы УУД, изучением и диагностикой которых занимается в течение учебного года каждая из них.

Одним из ключевых направлений в работе школы является использование технологий формирующего оценивания – оценивания, осуществляемого в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения [4].

Образовательная дисциплина «Изобразительное искусство» – это предмет эстетической направленности, поэтому относится к кафедре «Художественно-эстетического цикла». В 2019/2020 учебном году учителя кафедры занимаются изучением познавательных и коммуникативных УУД (далее ПУУД и КУУД). В статье речь пойдет о контроле сформированности коммуникативных компетенций.

Для начала необходимо определить, что такое «коммуникативные универсальные учебные действия». Если начинать изучать этот вопрос глубоко, то становится понятно, что это действия, обеспечивающие социальную компетентность учащихся во взаимодействии и сотрудничестве. Овладевая данными действиями, обучающиеся получают возможность приобретать и развивать:

- социальную компетентность, в частности учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности;
- умение слушать и вступать в диалог;
- участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Формирование представленной группы УУД является значимым в современном мире и осуществляется на всех предметах образовательного цикла, в

том числе на уроках художественно-эстетической направленности (изобразительное искусство, музыка, МХК) и может происходить на любом этапе урока. Коммуникация может быть реализована в разных формах, в частности в устной и письменной. А в связи с бурным техническим развитием (включая развитие интернет сетей) письменное общение часто превалирует [1].

При разработке новой системы оценивания у учителя могут возникнуть определенные проблемы: как оценить метапредметные результаты деятельности учащихся и необходимость сочетать контроль предметных умений с диагностикой УУД.

Для того чтобы решить данные проблемы, необходимо выработать критерии оценивания каждого задания или группы заданий. Критерии должны быть четко сформулированы, а в группе заданий иметь несколько уровней (базовый, повышенный, высокий) [6]. В качестве примеров рассмотрим задания, предлагаемые обучающимся 8-х классов в качестве диагностических.

Пример № 1.

Проверяемое УУД: использовать адекватные языковые средства для отображения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений и иных составляющих внутреннего мира.

Текст задания: посмотрите видеоролик и расскажите об увиденном и услышанном вашему другу.

Сформулируйте тему вашего рассказа. Расскажите, какие чувства и эмоции испытали зрители, посетившие представление в Лондоне. Что было интересно лично для Вас? Какие чувства, мысли, побуждения вызвало у Вас это представление?

Ответ оформите в письменном виде.

Максимальное количество баллов за задание: 5.

Критерии оценивания:

1. Тема рассказа сформулирована полно и четко – 1 балл; не сформулирована – 0 баллов.

2. Раскрыты чувства и эмоции, которые испытали зрители, посетившие представление в Лондоне полно и четко – 1 балл; не раскрыты – 0 баллов.

3. Рассказано о заинтересовавших моментах в сценарии и способе реализации – 1 балла; не рассказано – 0 баллов.

4. Рассказано, какие чувства, мысли, побуждения вызвало представление полно и четко – 2 балла; рассказано, какие чувства, мысли, побуждения вызвало представление кратко – 1 балла; не рассказано – 0 баллов.

Для того чтобы формировать у обучающихся навыки устной коммуникации, например, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, необходимо включать обучающихся в составление высказываний, которые имели бы для них большое значение. Для этого необходимо привлечь обучающихся к процессу оценивания и самооценивания. Чтобы эти операции проходили более организованно, предлагаем обучающимся специальные листы самооценивания, которые станут помощниками в данной деятельности.

Пример № 2.

Прием предполагает использование таблицы, в которую внесены критерии оценивания практической работы, предусматривающая устную защиту.

Перед вами пример листа самооценки, который используется на уроках изобразительного искусства в 8 классе на уроках раздела образовательной программы, посвященного фотографии (таблица 1).

Таблица 1.

| Критерий | Отметка |
|--|---------|
| 1. Фотография соответствует жанру, который определяется заданием (необходимо выбирать только тот объект съемки, который соответствует жанру: натюрморт не должен превращаться в пейзаж или портрет) | |
| 2. Фотография соответствует теме, которая определяется заданием (если тема пейзажа «Город», то на фотографии запечатлеваем архитектурные урбанистические строения, улицы, перекрестки и т.д., а не природу) | |
| 3. Фотография передает характерных черт образа, настроения <i>Фотография должна иметь настроение и быть эстетически красивой: состояние радости и счастья предполагает яркий свет, иногда преувеличенные эмоции</i> | |
| 4. Цветовое решение фотографии соответствует настроению образа <i>Фотография должна иметь настроение и быть эстетически красивой: состояние радости и счастья предполагает насыщенные, теплые цвета</i> | |
| 5. Фотография четкая, умеренно насыщенная и контрастная | |
| 6. Умение анализировать свою работу — определение того, что получилось лучше всего и внесение изменений | |

Используя подобный лист, обучающиеся подготавливают выступление для защиты своей практической или творческой работы, мини-проекта и т.д. Они знают, о чем конкретно им нужно рассказать, а выразительные средства выбирают самостоятельно.

Также этот лист используется и для оценивания. В колонке «отметка» обучающийся отмечает, насколько успешно, по его мнению, он справился с каждым критерием:

«+» критерий выполнен;

«±» выполнен частично;

«-» не выполнен.

Исходя из количества «успехов», обучающийся делает вывод о степени выполнения практической работы.

Таким же образом, по предложенной структуре могут осуществлять оценивание одноклассники, вставляя в таблицу подходящий символ, а также педагог.

Кроме того, подобные листы могут применяться и при написании творческих работ, таких как эссе, сочинения и другие. Это также помогает обучающимся организовать свою коммуникацию письменного характера и направить ее в нужное русло.

Как мы уже обозначили ранее, коммуникация в наши дни часто происходит через средства связи: телефон и компьютер. Поэтому необходимо обучать детей общению в письменной форме, используя технические средства, при этом уделять особое внимание формулированию собственной точки зрения по отношению к изучаемым произведениям искусства, к событиям в художественной жизни страны и мира, подтверждая ее конкретными примерами.

Пример № 3.

Данный приём использования СМС применяется для организации рефлексии и самооценки, а также для актуализации субъективного опыта обучающихся.

Суть примера заключается в очень краткой записи той или иной информации:

- кратко написать самое важное, что уяснил с урока с пожеланиями соседу по парте и отправить (обменяться);
- написать пожелание герою произведения, лирическому герою стихотворения, художнику;
- написать пожелание себе с точки зрения изученного на уроке и т.д.

Предложенные варианты не являются единственными. Кроме них могут применяться задания, связанные с пониманием прочитанного текста.

Пример № 4.

Формируемые КУУД:

- отвечать на вопросы, направленные на обсуждение текста;
- находить в тексте подтверждение предложенного суждения;
- извлекать из текста информацию, данную в неявном виде.

Текст задания: Прочти аннотацию к фильму.

Маленький мальчик 8 лет Ишан Авасти с рождения немного отличается от других детей. Ему дается с трудом то, что у других получается очень легко. Мир не понимает этого ребенка, как и его собственные родители. Когда Ишан в третий раз проваливает экзамены в школе, его отец в наказание отправляет мальчика в школу-интернат. Одиночество губит ребенка, он осуждает себя за расставание с родителями, но и их не может простить. Однажды в жизни Ишана появляется временный учитель рисования Рам Никум – единственный, кто понимает этого ребенка. Рам ставит перед собой цель изменить жизнь мальчика и отношение к нему [3].

Задание 1. Ответь на вопрос.

Почему учитель рисования ставит перед собой цель изменить жизнь мальчика и отношение к нему?

Задание 2. Используя текст аннотации, определи, какие утверждения подтвердят следующее суждение: «Главный герой произведения имеет проблемы с освоением учебной программы».

Задание 3. Используя информацию из текста аннотации, определи, в какой стране наиболее вероятно происходит действие фильма.

- а) США; б) Индия; в) Китай

Выполнение каждого задания оценивается в 1 балл.

Благодаря различным формам оценивания, ученики приобретают определенный уровень самостоятельности, например, получают способность не только общаться, используя подходящие формы, но и осмысливать текущий уровень развития и самостоятельно (или при поддержке взрослых) планировать новые рубежи своих достижений [6].

Занимаясь разработкой темы, мы увидели, что вопросу, касающемуся формирующего оценивания и его влияния на формирование коммуникативных компетенций, в теории педагогики в наши дни уделяется огромное внимание. Однако он все ещё требует изучения. Исходя из всего вышесказанного, нами было установлено, что организация формирующего оценивания с привлечением обучающихся является одной из важнейших ступеней к формированию у обучающихся гибких навыков общения, поэтому мы продолжим активно разрабатывать данную тему в своей методической работе.

Литература

1. Даутова, О. Б. Образовательная коммуникация: традиционные и инновационные технологии: Учебно-методическое пособие / О. Б. Даутова. –СПб.: КАРО, 2018. – 176 с.

2. Даутова, О. Б. Проектирование учебно-познавательной деятельности школьника на уроке в условиях ФГОС / О. Б. Даутова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2016. – 184 с.

3. Звездочки на земле [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B2%D1%91%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%BA%D0%B8_%D0%BD%D0%B0_%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B5 (Дата обращения: 30.03.2020 г.)

4. Крылова, О. Н., Бойцова, Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 128 с.

5. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников : Новые практики формирования и оценивания : Учебно-методическое пособие / Под общей ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатъевой. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 160 с.

6. Современная оценка образовательных достижений учащихся : Методическое пособие / Науч. ред.: И. В. Муштавинская, Е. Ю. Лукичева. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 304 с.

**Чернецкая Татьяна Геннадьевна,
Горшенина Елена Викторовна,
Пастернак Надежда Николаевна,
МБУ ДПО ЦРО, г. Челябинск, Россия**

Персональные данные в информационных системах сферы образования

Аннотация: Применение автоматизированных информационных систем является неотъемлемым условием развития систем оценки качества образования на различных уровнях управления. В статье раскрыты особенности информационного регулирования отношений, возникающих между образовательными организациями и субъектами персональных данных в целях оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования и формирования системы оценки качества образования.

Ключевые слова: персональные данные, информационные системы, государственные и муниципальные услуги в сфере образования, система оценки качества образования.

**Chernetskaya Tatyana Gennadyevna,
Gorshenina Elena Viktorovna,
Pasternak Nadezhda Nikolaevna,,
MBU DPO CRO, Chelyabinsk, Russia**

Personal data in educational information systems

Abstract: The use of automated information systems is an essential condition for the development of education quality assessment systems at various levels of management. The article reveals the features of information regulation of relations arising between educational organizations and personal data subjects in order to provide state and municipal services in the field of education and the formation of a system for assessing the quality of education.

Key words: personal data, information systems, state and municipal services in the field of education, system for assessing the quality of education.

Развитие информационно-коммуникационных технологий, расширение перечня информационных систем, используемых в сфере образования приводит к аккумуляции больших баз персональных данных, что делает актуальным вопросы их хранения, обработки и передачи в целях обеспечения процессов оказания образовательных услуг, а также сбором согласий от субъекта персональных данных (представителя субъекта) на осуществление таких действий. С учетом комплексности образовательного процесса и разнообразия действий образовательных организаций с набором персональных данных субъектов образовательных отношений повышается значимость понимания особенностей информационного регулирования отношений между образовательными организациями и субъектами персональных данных.

Обработка любых персональных данных субъекта, согласно действующему законодательству [1, ст. 6], допускается в определенных случаях, к числу которых отнесены:

– непосредственно наличие согласия субъекта персональных данных на их обработку;

- предоставление самим субъектом персональных данных доступа к ним неограниченному кругу лиц;
- опубликование или обязательное раскрытие в связи с необходимостью в соответствии с федеральным законодательством;
- участие субъекта персональных данных в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах;
- необходимость осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц;
- необходимость исполнения договоров, одной из сторон по которым (либо выгодоприобретателем или поручителем) выступает субъект персональных данных;
- необходимость защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных, если получение согласия субъекта персональных данных невозможно;
- необходимость осуществления профессиональной деятельности журналистов, средств массовой информации, а также научной, литературной или иной творческой деятельности (при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных);
- статистические или иные исследовательские цели (при этом обязательным условием является обезличивание персональных данных);
- необходимость исполнения органами власти полномочий по предоставлению государственных и муниципальных услуг, включая регистрацию субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталах государственных и муниципальных услуг;
- необходимость исполнения оператором (лицом, осуществляющим обработку персональных данных) функций, полномочий и обязанностей, возложенных на него нормами международных договоров Российской Федерации или законов Российской Федерации.

Перечисленные направления являются основаниями для осуществления обработки персональных данных субъекта с учетом особенностей в каждом конкретном случае. Рассмотрим особенности обработки персональных данных в связи с необходимостью организации процесса оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования, затрагивающих аспекты организации функционирования системы оценки качества образования.

Ряд направлений деятельности образовательных организаций по работе с персональными данными субъектов согласно действующему законодательству [2, п. 1] осуществляется в рамках переданных полномочий по предоставлению услуг в сфере образования в электронном виде. Организация исполнения переданных полномочий в части предоставления в электронной форме государственных и муниципальных услуг в сфере образования выступает в качестве одного из целевых направлений создания ГИС «Образование» на территории Челябинской области [3, п. 3.1]. В частности, для обеспечения процесса по предоставлению государственных и муниципальных услуг

в сфере образования в электронном виде и для функционирования системы оценки качества образования:

– органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления переданы полномочия по оказанию услуги «предоставление информации о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, в том числе в форме единого государственного экзамена, а также информации из баз данных субъектов Российской Федерации об участниках единого государственного экзамена и о результатах единого государственного экзамена».

– учреждениям субъектов Российской Федерации, муниципальным учреждениям переданы полномочия по оказанию услуги «предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости».

Отнесение указанного перечня услуг к категории государственных и муниципальных услуг согласно п 4 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных» означает, что в данном случае персональные данные могут обрабатываться без получения согласия субъекта персональных данных. При этом не конкретизируется, касается ли данное положение только случая, когда государственная или муниципальная услуга предоставляется самому субъекту персональных данных либо третьему лицу. Соответственно, можно сделать вывод, что эта норма позволяет обрабатывать персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если такая обработка необходима для предоставления государственной или муниципальной услуги субъекту – заявителю. Кроме того, норма п 4 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных» определяет круг лиц, которые могут осуществлять обработку персональных данных. К их числу отнесены: федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Норма федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [4, ч. 4 ст. 7] предусматривает отсутствие требования получения согласия субъекта персональных данных, выступающего в качестве заявителя на получение государственной или муниципальной услуги, в том случае, если речь идет о межведомственных запросах, необходимых для их оказания. Учитывая равный правовой статус двух федеральных законов (152-ФЗ и 210-ФЗ) следует заключить, что норма ч. 4 ст. 7 федерального закона № 210-ФЗ, раскрывает особенности частного механизма, призванного обеспечить предоставление государственных или муниципальных услуг, а именно: обмена персональными данными в порядке межведомственного и межуровневого взаимодействия.

Учитывая сказанное, можно заключить, что в целях организации и предоставления процесса оказания государственных и муниципальных услуг, федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы

государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг могут действовать без необходимости сбора согласий на обработку персональных данных. Вместе с тем, учитывая то, что область функционирования ГИС «Образование» не ограничивается организацией процесса по предоставлению государственных и муниципальных услуг в сфере образования, а нацелена также и на информационное обеспечение управления развитием системы образования Челябинской области, повышение информационной открытости и эффективности деятельности государственных и муниципальных образовательных организаций [3, п. 3.1], необходимость сбора согласий на обработку персональных данных становится очевидной.

Таким образом, обработка персональных данных в информационных системах сферы образования является на текущий момент одной из наиболее важных областей информационного регулирования [5, с. 7]. Формирование эффективной системы оценки качества образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях невозможно без прояснения особенностей информационного регулирования данного процесса и в частности, необходимости сбора согласий на обработку персональных данных.

Литература

1. О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12148567> (Дата обращения: 30.03.2020).

2. Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде: Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2009 г. № 1993-р (ред. от 28.12.2011). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12171809> (Дата обращения: 30.03.2020).

3. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (ред. от 27.12.2019). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12177515> (Дата обращения: 30.03.2020).

4. Об утверждении регламента функционирования государственной информационной системы «Образование Челябинской области»: Приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 6 июня 2019 г. № 365-ОД. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rcokio.ru/gis-obrazovanie-1> (Дата обращения: 30.03.2020).

5. Персональные данные в государственных информационных ресурсах / М. Ю. Брауде-Золотарёв, Е. С. Сербина, В. С. Негородов, И. Г. Волошкин. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. 56 с.

V. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

*Акулинина Елена Генриховна,
МБУ «ЦППМСП Калининского района города Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Использование информационных технологий в сопровождении детей с ОВЗ для дистанционной диагностики и психолого-педагогической, методической, консультативной помощи родителям (законным представителям)

Аннотация. Статья направлена на распространение опыта работы по внедрению IT технологий в деятельность по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья и при взаимодействии с их родителями (законными представителями).

Ключевые слова: информационные технологии, дистанционная диагностика, ограниченные возможности здоровья, виртуальный методический кабинет.

*Akulina Elena Genrikhovna,
MBU "TsPPMSP Kalinin district of the city of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

The use of information technology accompanied by children with disabilities for remote diagnosis and psychological, pedagogical, methodological, advisory assistance to parents (legal representatives)

Annotation. The article is aimed at disseminating work experience in introducing IT technologies in activities to accompany children with disabilities and in interaction with their parents (legal representatives).

Key words: information technology, remote diagnostics, limited health capabilities, virtual teaching room.

*Любая реальность является суммой
информационных технологий.
Виктор Пелевин*

Информационные технологии (ИТ, также – информационно-коммуникационные технологии) – процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, представления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов. ^[6]

21 век – это время информационных технологий. Мировое сообщество, включая Россию, вступает в новый этап развития цивилизации – построение информационного общества. Этот процесс называют третьей социально-технической революцией, информатизацией общества. Информатизация общества затрагивает не только материальное производство, но и социальную сферу, в том числе образование, интеллектуальную деятельность.

Обратим внимание, что Организация объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры включила интеграцию ИКТ в образование в свои усилия по обеспечению равенства и доступа к образованию. Инфор-

мационные и коммуникативные технологии могут способствовать всеобщему доступу к образованию, равенству в образовании, предоставлению качественного обучения и преподавания.

В своей работе опираемся на нормативно-правовой ресурс:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказ Минобрнауки России от 9 января 2014 года № 2 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

– указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204: национальный проект «Образование» «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Специалисты Центра начали осуществлять консультирование и проведение диагностической сессии ПМПК в режиме онлайн. На сегодняшний день в пилотном режиме отрабатываются показания и условия проведения дистанционного психолого-медико-педагогического обследования детей, так как очевидна актуальность сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья с применением IT технологий. Дистанционное обслуживание, на наш взгляд, имеет свои преимущества:

– доступность услуги МБУ «ЦППМСП Калининского района города Челябинска», т. к. для организации дистанционного обследования или консультирования место нахождения участников образовательных отношений свободное;

– большое количество детей обладают ограниченными психофизиологическими способностями, что затрудняет их проезд и посещение ПМПК по месту нахождения комиссии;

– материальные способности некоторых семей не позволяют осуществить проезд в центры помощи;

– другие особенности семей (например, многодетность, ограниченные возможности здоровья родителей и другие) также влияют на свободный визит в центр помощи;

– высокая востребованность специалистов ПМПК: детей, нуждающихся в обследовании, статистически становится больше, это вызывает необходимость оптимизации рабочего времени (например, сокращение времени на дорогу при выездных заседаниях);

– нет необходимости в приобретении дополнительного оборудования, так как в основном каждая семья имеет компьютер, подключенный к сети Интернет, и сервис общения – Skype.

Мы делаем первые шаги, но мы на верном пути. Достоинства системы дистанционного обучения становятся очевидными под воздействием следующих процессов:

– реализация конституционного права на образование каждого гражданина нашей страны;

- продолжение введения экономических реформ, выдвигающих новые требования к образованию;
- формирование новых потребностей населения в современных методах и технологиях образования;
- политические изменения, способствующие росту международных связей, в том числе в области образования;
- появление и внедрение качественно новых технических средств обмена информацией между участниками образовательного процесса;
- развитие единого образовательного пространства, удовлетворяющего потребности населения в образовательных услугах независимо от места проживания, состояния здоровья, материальной обеспеченности и др.;
- повышение социальной и профессиональной мобильности населения, его социальной активности, кругозора и уровня самосознания.

В нашей организации создан и функционирует сайт МБУ «ЦППМСП Калининского района г. Челябинска» в сети Интернет (<http://cppmsp.lbihost.ru>). На сайте выделены разделы:

- «Виртуальный методический кабинет», в котором освещаются актуальные методические пособия, нормативные документы – для заочного онлайн консультирования педагогов образовательных организаций, родителей (законных представителей) детей с ОВЗ, нарушением поведения.

- «Консультации специалистов» (консультации специалистов ТПМПК и отдела сопровождения: учителя-логопеда, педагога-психолога, учителя-дефектолога, социального педагога), в котором в рамках своей компетенции специалисты размещают актуальные для родителей и педагогов материалы.

Информация на сайте своевременно обновляется и является актуальной.

Создаются необходимые условия по включению всех участников образовательного процесса в число активных пользователей информационно-образовательной среды, что позволяет организовать дистанционное взаимодействие МБУ «ЦППМСП Калининского района г. Челябинска» с детьми, родителями (законными представителями), педагогами, образовательными организациями.

Литература

1. Интернет-ресурс: Википедия [электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационные_технологии#cite_note-1

2. Кораблев, А. А. Информационно-телекоммуникационные технологии в образовательном процессе. Школа. 2006, № 2.

3. Комарова, Т. С. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании. М.: Детство-Пресс, 2012.

4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Под редакцией Е. С. Полат. М., 2002.

5. Тевс, Д. П., Подкорытова, В. Н. Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе: учебно-методическое пособие. Барнаул: БГПУ, 2006.

б. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

***Баженова Диана Владимировна,**
МАОУ ДО «Центр детского творчества»,
г. Усть-Илимск, Россия*

Информационные технологии и дополнительное образование

Аннотация. В данной статье рассматривается влияние современных информационных технологий на молодое поколение. Правильная организация свободного времени ребенка, его включение в деятельность объединения дополнительного образования обеспечит необходимые условия для формирования творческих умений и навыков ребенка.

Ключевые слова. СМИ, интернет-сайты, ребенок, педагог, программа.

***Bazhenova Diana Vladimirovna,**
Municipal Autonomous educational institution
additional education "center for children's creativity",
the city of Ust – Ilimsk, Russian Federation*

Information technology and additional education

Annotation. This article examines the impact of modern information technologies on the younger generation. Proper organization of the child's free time, its inclusion in the activities of the Association of additional education will provide the necessary conditions for the formation of creative skills of the child.

Keyword. Media, Internet sites, child, teacher, program.

Школьный возраст – период начальной социализации ребенка, установления взаимоотношений с различными сторонами жизни, приобщения к миру культуры. Ребенок как никто другой нуждается в доступной, понятной и безопасной информации, благодаря которой он получает представление о мире, учится мыслить и анализировать, развивает свои способности, память, воображение. В современном мире основой для этого развития являются книги, телевизионные программы, развивающие компьютерные игры, интернет-сайты.

СМИ, в том числе Интернет, информационные технологии сегодня играют важную роль в жизни детей и современных педагогов. Ежедневно дети часами смотрят телевизор, и все больше времени проводят в Интернете, активно используя его для игры, общения, написания блогов, прослушивания музыки и поиска новых друзей.

Однако не стоит забывать, что информационные технологии, Интернет, СМИ являются не только средством обучения, но несут и опасность. Проблема информационно-психологической безопасности детей становится все более масштабной.

Часто оказывается, что ценности семьи входят в противоречие с ценностями, которые навязывают с экрана телевидения и виртуального общения. К сожалению, школа и родители, в силу различных причин, не

всегда могут противостоять такому давлению негативной массовой информации.

Дополнительное образование, как никакое другое, становится реальным противоядием интернет-информации, улице в формировании нравственных ценностей и незаменимо в воспитании духовно развитой личности ребенка. Система дополнительного образования лично ориентирована, что способствует раскрытию способностей и разнообразных интересов каждого отдельного ребенка. При индивидуальном подходе складывается доверительное общение педагога с учащимся, что помогает воспитывать у него базовые ценности, наиболее полно удовлетворять интересы формирующейся личности.

Правильная организация свободного времени ребенка, его включение в деятельность объединения дополнительного образования обеспечивают необходимые условия для формирования творческих умений и навыков, для приобретения опыта по решению разнообразных жизненных ситуаций, для конструктивного решения вопросов личностного и профессионального самоопределения. Ребенок становится более открытым, способным максимально реализовать себя.

В многообразии объединений дополнительного образования детей к одним из значимых в развитии личности учащегося относятся объединения декоративно-прикладного творчества. Такой вид творчества вызывает радость созидательной деятельности и является источником удовлетворения эстетических потребностей. Именно художественное объединение способствует появлению у ребенка потребности в эстетическом преобразении окружающего мира.

Дополнительная общеразвивающая программа «Радужный мир», преемник программ по декоративно-прикладному творчеству в Центре детского творчества, актуальна во все времена. В программу «Радужный мир» включены следующие разделы: лоскутное шитье, плетение из бисера, вышивка, текстильная кукла, работа с бумагой и природным материалом.

Конечно, содержание программ своевременно обновляется согласно изменениям разных ресурсов. Но сохраняется ценностное содержание через изготовление традиционно русских изделий декоративно-прикладного творчества.

Так на занятиях, рассматривая национальные обычаи, традиции, культуру, ребенок развивается: его память заполняется разнообразными впечатлениями и образами, проявляется индивидуальное мышление, интересы, склонности, способности и оптимистическое отношение к жизни, формируется собственная фантазия.

Постепенно в сознании ребенка складывается культурный иммунитет, основанный на традициях русской культуры, появляется целостное отношение к окружающему миру. Через эмоциональное восприятие и декоративную деятельность ребенок становится отзывчивее, добрее, чище, гуманнее. Благодаря творчеству ребенок учится правильно отделять плохое

и хорошее, а значит, будет критически ориентироваться в огромном потоке информации.

Следует отметить, что эффективность занятий заключается в постоянно усложняющемся материале, в применении не только традиционных занятий как практическая работа, но и нетрадиционных. Это экскурсии на природу и на выставки в учреждения культуры, мастер-классы, защита творческих проектов.

На занятиях «Мастерим игрушку» дети узнают историю костюма, русских праздников и обрядов, изучают приемы обработки ткани, работу с различными инструментами, знакомятся с построениями по лекалам. Учащиеся сами кропотливо разрабатывают выкройки, работают с чертежами, конструируют.

Одним из самых увлекательных занятий для детей является работа с куклой. Кукла, выполненная своими руками, имеет большое значение в гармоничном развитии ребенка. Вещь становится особенно привлекательной, когда ребенок самостоятельно трудился над ней, вкладывал душу, фантазию и любовь. Работа по изготовлению куклы вдохновляет и пробуждает инициативу, положительные эмоции. В процессе рождения куклы у ребенка активизируется детская мысль, обогащается словарь, развивается логическое и образное мышление.

Начиная с пальчиковой куклы, дети осваивают приемы построения куклы, технологию шитья. Постепенно переходят к изучению плоских кукол, кукол из помпонов, простым веревочным куклам. Кукла «Оберег» знакомит детей с различными праздниками, обрядами, верованиями русского народа. Самая сложная по исполнению – это кукла «Синтепоновая». Здесь детям предлагается воплотить свои идеи в образе куклы: придумать неповторимый, своеобразный образ, разработать конструкцию, подобрать необходимые ткани и декоративные элементы.

Подводя итоги можно сказать, что общими задачами воспитания и обучения декоративно-прикладному творчеству, как продуктивному виду деятельности ребенка, должны стать:

- приобщение детей к народной культуре и традициям своего края;
- формирование представлений о красоте и гармонии;
- воспитание культуры общения и бережного отношения к родной природе;
- сохранение и развитие самобытного искусства художественных традиций русского народа.

Художественное образование в наше время должно занять одно из главных мест в формировании высоко нравственной, культурно образованной личности. Благодаря творчеству в доступных формах, на близком и понятном материале дети принимают духовные ценности и морально-этические понятия, ограждающие их от неблагоприятных информационных потоков.

Литература

1. Бабаш А. В. Информационная безопасность и защита информации. Учебное пособие. – Москва: РИОР, 2018. – 336 с.
2. Брыксина О. Ф. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 549 с.
3. Воронкова О. В. Информационные технологии в образовании. Интерактивные методы. – Москва: Феникс, 2010. – 315 с.

*Галиулина Дарья Шамилевна,
МАОУ «ОЦ № 1»,
Челябинск, Россия*

Использование цифровых образовательных технологий на уроках математики

Аннотация. Рассматриваются понятия цифровизации образовательного процесса, преимущества использования цифровых образовательных технологий (ЦОТ), приведены примеры использования ЦОТ на отдельных этапах урока. Представлены средства оценивания учащихся, а именно: образовательный портал «ЯКласс», приложение «Kahoot!».

Ключевые слова. Цифровизация, цифровые образовательные технологии, цифровая среда.

*Galiulina Daria Shamilevna,
MAOU "Educational center No. 1",
Chelyabinsk, Russia*

Using digital educational technology in math classes

Annotation. The concept of digitalization of the educational process, the advantages of using digital educational technology (DET) are considered, examples of the use of DET at certain stages of the lesson are given. Means of assessing students are presented, namely: the educational portal "YaKlass", the application "Kahoot!"

Key words: digitalization, digital educational technologies, digital environment.

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют быстрого реагирования образовательного пространства на вызовы общества, постоянного корректирования целей образования, учитывающих личностные, государственные и социальные интересы и потребности. В связи с этим во всем мире в учебный процесс активно внедряются цифровые образовательные технологии (ЦОТ) – это способ организации современной образовательной среды, основанный на цифровых технологиях.

В рамках процесса цифровизации образования Министерство просвещения Российской Федерации реализует национальный проект «Образование» [1], конечной целью которого является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Современные школьники активно пользуются в своей повседневной жизни информационными технологиями (компьютерами, сервисом Интернет,

электронными ресурсами, мультимедиа и т.д.). Именно поэтому для того чтобы школьникам было интересно учиться, от учителя требуется владение и использование на уроках цифровых образовательных технологий (ЦОТ).

Как показывает практика, использование ЦОР на уроках математики имеет ряд преимуществ:

1. Объяснение нового материала происходит в более яркой и увлекательной форме, что способствует повышению мотивации к изучаемому предмету.

2. Наглядность материала урока.

3. Экономия учебного времени.

4. Возможность одновременно слушать и видеть, что способствует лучшему усвоению учебного материала.

5. Возможность сделать процесс обобщения знаний интересным.

6. Возможность быстрой и всеобъемлющей проверки знаний по теме.

7. Расширение возможности работы над проектами на уроках и во внеурочной деятельности с помощью ресурсов Интернета [3].

Разработка урока – это творческий процесс, поэтому ЦОР могут быть использованы на разных этапах урока:

- для контроля усвоения материала;
- для закрепления изученного материала;
- для изучения нового материала;
- для обобщения материала по какой-либо теме.

Рассмотрим некоторые этапы урока «открытия» новых знаний. Технологии, которые могут использоваться на них, представлены на рис. 1 [4].



Рис. 3 – Этапы урока «открытия» новых знаний и технологии

Приведём пример использования ЦОТ изучения темы курса алгебры 10 класса «Простейшие тригонометрические уравнения». На этапах актуализации знаний, постановки проблемы и поиска путей её решения программа презентаций Power Point сопровождает «открытие» нового знания. Благодаря

возможностям анимации, учащиеся могут проверить правильность выполнения задания на этапе актуализации, порассуждать, находясь в поиске решения проблемы и сравнивая имеющиеся знания с проблемной ситуацией, проследить логическую последовательность рассуждений, выявить закономерности, зависимости, сделать выводы. Для решения уравнения $\cos x = a$, на уроке возникает проблема, как записать абсциссу точки с ординатой y_1 (рис. 2 а, б, в), вводится понятие арккосинуса. Анимации помогают выполнять эти шаги последовательно.

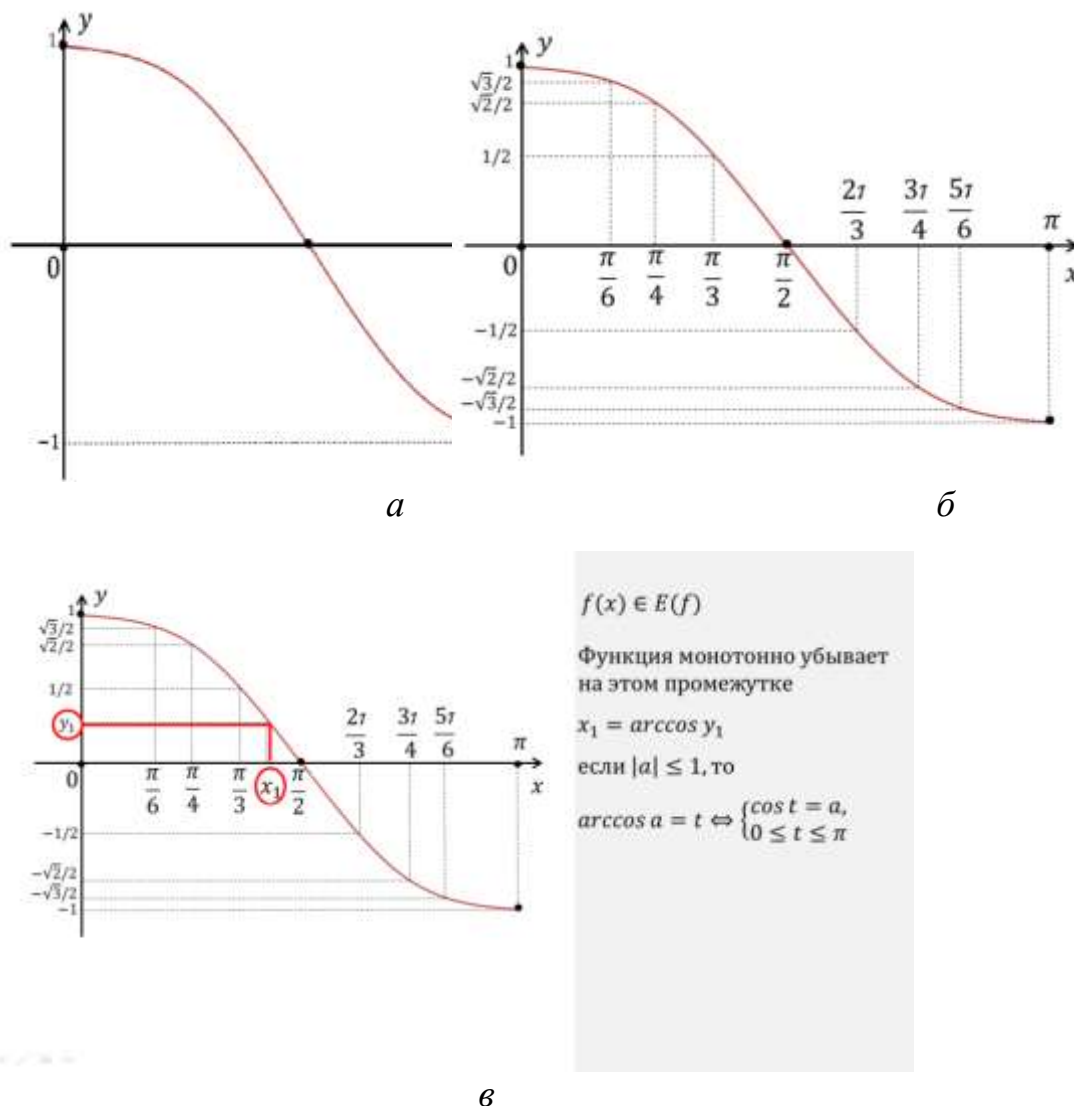


Рис. 2 – Введение понятия арккосинуса

При отработке темы курса алгебры 10 класса «Простейшие тригонометрические уравнения» с использованием приложения «Тригонометрия», графически были решены простейшие тригонометрические уравнения $\sin x = a$, $\cos x = a$ (рис.3). Этот вид работы с учащимися позволил не только формально записать решения данных уравнений, пользуясь формулой данной учителем «под запись», но и наглядно увидеть эти решения на тригонометрической окружности, осознать алгоритм решения.

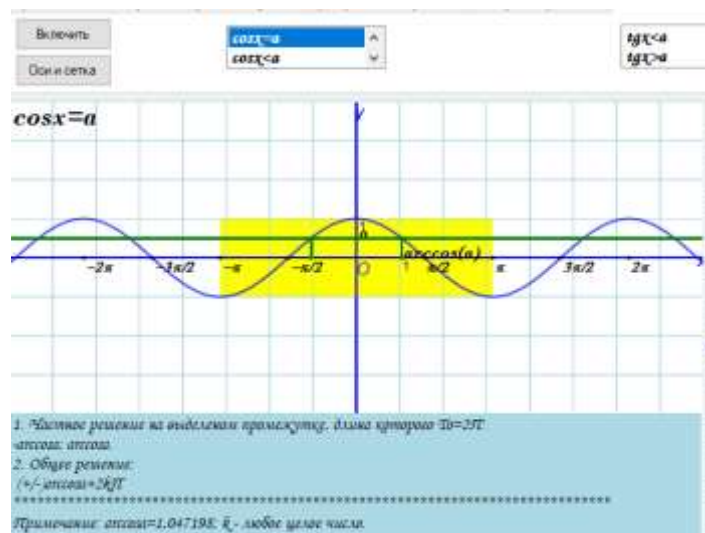


Рис. – 4 Графическое решение уравнения $\cos x = 0,5$

Через задания на портале «ЯКласс» [5], приложение «Kahoot!» [2] отработан алгоритм их решения и найдены ошибки, которые помогут учителю построить план корректирующих действий. Таким образом, с помощью ЦОТ можно разработать большинство уроков образовательной программы по математике в 10 классе.

В своей работе для оценки знаний учащихся учителем также может использовать общедоступные образовательные порталы и приложения с возможностью создания тестов, опросов и ответов на них на уроках в режиме реального времени.

Подготовка к любому уроку с использованием ИКТ и ЦОР, конечно, кропотливая, требующая тщательной переработки разнообразного материала, но она становится творческим процессом, который позволяет интегрировать знания в инновационном формате. А зрелищность, яркость, новизна компьютерных элементов урока в сочетании с другими методическими приемами делают урок необычным, увлекательным, запоминающимся.

Литература

1. Вайндорф-Сысоева, М. Е. «Мониторинг знаний на уроке: технология применения интерактивной системы оценки качества знаний VOTUM»: учебно-методическое пособие для будущих и действующих педагогов. – М.: 2013. – 94 с.
2. Образовательный сервис: [Электронный ресурс]. URL: <https://kahoot.com> (Дата обращения: 05.03.2020).
3. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)): [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/72192486/> (Дата обращения: 25.03.2020).
4. Пащенко, О. И. Информационные технологии в образовании: Учебно-методическое пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – 227 с.;

5. Цифровой образовательный ресурс: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yaklass.ru> (Дата обращения: 05.03.2020).

Гришина Ирина Юрьевна,
МБДОУ «Детский сад № 110»,
г. Самара, Россия

Информационно-образовательное сопровождение как средство организации воспитательно-образовательной среды в дошкольном учреждении

Аннотация: В статье рассматриваются возможности информационно-образовательной среды для организации воспитательно-образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Активное использование информационно-образовательного сопровождения способствует оптимизации взаимодействия всех участников образовательных отношений (педагоги – родители – воспитанники).

Ключевые слова: Информационно-образовательная среда, воспитательно-образовательный процесс, инновационные технологии, образовательные ресурсы, взаимодействие педагогического коллектива.

Grishina Irina Yuryevna,
MBDOU "Kindergarten No. 110",
Samara, Russia

Information and educational support as a means of organizing an educational environment in preschool

Resume: The article discusses the possibilities of the information and educational environment for organizing the educational process in a preschool educational institution. The active use of information and educational support helps to optimize the interaction of all participants in educational relations (teachers - parents - pupils).

Key words: Information and educational environment, educational process, innovative technologies, educational resources, the interaction of the teaching staff.

Информационно-образовательная среда дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) – это современная открытая педагогическая система, которая направлена на формирование творчески интеллектуальной, развитой, адаптированной к социуму личности. Система создана на основе разнообразных информационных образовательных ресурсов, современных информационно-коммуникационных средств и педагогических технологий [1].

Информационно-образовательная среда дошкольного учреждения включает информационные образовательные ресурсы, современные информационно-коммуникационные средства и педагогические технологии, направленные на формирование творческой, интеллектуальной и социально развитой личности, информационной культуры педагогов и родителей, развитие коммуникативных способностей всех участников воспитательно-образовательного процесса: педагогов, родителей и воспитанников.

Создание единой информационно-образовательной среды в дошкольном учреждении является условием реализации ФГОС ДО, профессионального

стандарта педагогического работника, оптимизации взаимодействия ДООУ с родителями и педагогами.

Информационно-образовательная среда дошкольного учреждения является основой взаимодействия с семьей и социумом, которая способна скоординировать деятельность всех участников воспитательно-образовательного процесса для успешной и эффективной реализации целевых ориентиров дошкольного образования с учётом возрастных возможностей и индивидуальных траекторий развития детей.

Информатизация дошкольного образования предоставляет широкие возможности для внедрения инновационных технологий в воспитательно-образовательный процесс. Развитая информационная среда ДООУ – мощное средство коммуникации, необходимое для совместной деятельности педагогов, родителей и дошкольников.

Тесное сотрудничество всех участников образовательных отношений (педагоги – родители – воспитанники) способствует организации работы по эффективному использованию информационной среды ДООУ.

Применение электронных образовательных ресурсов повышает результативность взаимодействия педагогического коллектива дошкольного учреждения и родителей, эффективность разнообразных форм работы, что способствует оптимизации совместной деятельности, формированию познавательной мотивации воспитанников, развитию логического мышления, произвольного внимания, памяти и др.

В условиях информатизации дошкольного образования необходимо преобразовать развивающую среду и интегрировать средства информационных технологий в единую дидактическую систему. При этом важной задачей становится не замена средствами информационных технологий традиционных дидактических средств, а включение их в общую систему на основе идеи взаимного обогащения. Таким образом, открываются новые возможности для развития методов и организационных форм обучения и воспитания детей [1].

Внедрение электронных образовательных ресурсов в воспитательно-образовательный процесс нашего дошкольного учреждения – это необходимый шаг в развитии современного информационного мира. Они являются эффективными средствами интеллектуального и эмоционального развития ребенка, его творческих способностей и объединяются с различными направлениями воспитательно-образовательного процесса. Овладение современными образовательными технологиями педагогами ДООУ определяет их способность к педагогической инновационной деятельности. Уровень педагогического мастерства зависит от технологической компетентности и основывается на целесообразности, творчестве, оптимальности, продуктивности.

В результате оптимизации воспитательно-образовательного процесса в ДООУ происходит рост уровня профессионального мастерства педагогов, реализация личностного профессионального потенциала, активизация познавательной деятельности воспитанников, активизация взаимодействия родителей, педагогов и специалистов.

Информационно-образовательное сопровождение воспитательно-образовательной среды в МБДОУ «Детский сад № 110 г. Челябинска» отвечает требованиям модернизации образования.

Для организации эффективной информационной развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении необходимо не только грамотно сочетать традиционные методы обучения и современные информационные технологии, уметь пользоваться компьютером и современным мультимедийным оборудованием, но и представлять области применения информационных технологий в дошкольном образовании [1].

Именно для организации открытости и доступности воспитательно-образовательной среды в МБДОУ Детский сад № 110 используются возможности сайта образовательного учреждения, сайты групп, персональные блоги педагогов. На страницах сайтов родители воспитанников получают консультации специалистов, информацию о нормативно-правовой базе, о современных технологиях обучения, воспитания и развития детей, о деятельности дошкольного учреждения, мероприятиях, праздниках, развлечениях, достижениях воспитанников и т.д.

Классифицируя современные формы взаимодействия педагогов дошкольных образовательных организаций и родителей воспитанников, мы выделили такую группу форм как дистанционные с применением информационных технологий. Сегодня фактически каждая образовательная организация имеет свой сайт, на котором размещается информация, как о самой организации, так и информация в помощь педагогам и родителям, довольно широко распространены родительские форумы. В социальных сетях создаются группы, объединяющие родителей и педагогов одной организации или структурной единицы этой организации – группы детского сада [2].

В МБДОУ Детский сад № 110 создана электронная база методического обеспечения, включающая методические материалы, дидактические пособия, мультимедийные презентации, электронные образовательные ресурсы и др.

На страницах блогов наших воспитателей предлагается дополнительный образовательный материал: мультимедийная информация, учебно-методические публикации, ссылки на открытый доступ к образовательным ресурсам, осуществляется организация совместных проектов, результативное взаимодействие, обмен мнениями с родителями и т.д.

Таким образом, информационно-образовательная среда дошкольного учреждения наиболее полно отражает тенденции оптимизации взаимодействия всех участников воспитательно-образовательного процесса на основе использования информационно-коммуникационных технологий, делая данный процесс доступным, гибким и индивидуализированным, что способствует повышению качества воспитания и образования в целом.

Литература

1. Дмитриев, Ю. А. Информационные и коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога дошкольного образования. Учебное пособие. – М.: МПГУ, 2016. – 188 с.

2. Дмитриев, Ю. А. Возможности информационных и коммуникационных технологий и их использование в сотрудничестве педагогов ДОО и родителей // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2017. – № 1. – С. 47-55.

Ershova Anna Olegovna,
МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Использование ЛЕГО-технологий в обучении младших школьников

Аннотация. Статья посвящена вопросу организации образовательной среды младших школьников на основе ЛЕГО-технологий. Автор описывает возможности использования конструктора на уроках математики, окружающего мира и внеурочной деятельности в начальной школе с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика. Использование ЛЕГО-технологий способствует развитию познавательной деятельности обучающихся.

Ключевые слова: ЛЕГО-технологии, моделирование, младшие школьники.

Ershova Anna Olegovna,
MBOU "Secondary school No. 68 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

The use of lego technology in the education of primary school students

Annotation. The article is devoted to the organization of the educational environment of primary schoolchildren based on LEGO technologies. The author describes the possibilities of using the constructor in the lessons of mathematics, the world around him and extracurricular activities in elementary school, taking into account the individual characteristics of each student. The use of LEGO technologies contributes to the development of cognitive activity of students.

Keywords: LEGO-technologies, modeling, junior schoolchildren.

Введение стандартов нового поколения основного общего образования требует изменений в преподавании предметов и оценивании результатов обучения. Результат обучения – важнейшая цель, к которой должен стремиться педагог. Помочь в достижении нужных результатов должен системно-деятельностный подход. Деятельность в обучении выступает как внешнее условие развития у ребенка познавательных процессов. Так как для развития ребёнка его деятельность необходимо организовывать и направлять, значит, образовательная задача состоит в организации условий, провоцирующих детское действие. Такую особенность обучения можно реализовать в образовательной среде с применением ЛЕГО-технологий.

LEGO [лэго] (от дат. Leg-godt – «играй хорошо») – серии конструктора, представляющие собой наборы деталей для сборки и моделирования разнообразных предметов. Наборы LEGO выпускает группа компаний LEGO Group, главный офис которой находится в Дании. [1].

ЛЕГО–технологии – это одна из самых известных и распространённых ныне педагогических систем, широко использующая трёхмерные модели реального мира и предметно-игровую среду обучения и развития ребёнка. Пер-

спективность применения ЛЕГО-технологий обуславливается её высокими образовательными возможностями: многофункциональностью, техническими и эстетическими характеристиками, использованием в различных игровых и учебных зонах.

С помощью ЛЕГО-технологий формируются учебные задания разного уровня, на практике реализуя принцип обучения «шаг за шагом», который помогает ученику работать в своём ритме, переходить от лёгких задач к более сложным, использует все виды памяти и мышления. Даже если у ребёнка не получается собрать модель так, как он хочет, он может рассказать о своей задумке, механизмах её работы. На занятиях с использованием ЛЕГО происходит развитие речи, ведь ребёнок говорит о том, что видит, что создал сам, либо принимал участие в создании вместе с одноклассниками. Работа в группах, младшие школьники развивают и коммуникативные способности, учатся распределять роли и обязанности, принимают ответственные решения. Так же развивается мелкая моторика, память, воображение, гибкость мышления. Воплощая свои идеи, ребёнок встаёт на путь открытий и исследований, добивается признания, повышая тем самым уверенность в себе и своих силах.

Материал, из которого ребёнок может своими руками вместе с друзьями строить модель мира, является очень важной частью образовательной среды, ЛЕГО–конструктор действительно универсален: из ЛЕГО кубиков можно построить любые здания, придумать школу будущего, стадион, зоопарк, знаменитые Египетские пирамиды. Ребёнок может не только рассказывать о своей модели, но и создавать комиксы, рассказы.

Применение ЛЕГО-технологий на любых уроках (окружающий мир, технология, математика и информатика) и во внеурочной деятельности способствует развитию у учащихся изобразительных, словесных, конструкторских способностей. Все эти направления тесно связаны, и один вид творчества не исключает развитие другого, а вносит разнообразие в творческую деятельность.

Учебный предмет «Математика» направлен на развитие познавательных универсальных учебных действий:

- умения решать математические и логические задачи, связанные с объёмом и площадью;
- умения проводить простейшие расчеты;
- умения понимать, читать и выполнять простейшие чертежи;
- умения пользоваться измерительными инструментами и выполнять измерения;
- умения действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы;
- умения видеть в окружающей обстановке различные геометрические формы [2].

Эти умения хорошо формируются на уроках с использованием конструктора, при создании проектов и их защите.

Использование ЛЕГО-поддержки на уроках математики позволяет учителю показать, как образуются числа; сравнивать их; познакомить учащихся с арифметическими действиями и способствовать формированию вычислительных навыков; познакомить с составом числа и закреплять его; формировать и развивать умение составлять и решать задачи изученных видов; показать, как образуются числа второго десятка; раскрыть особенности их названий и порядок следования при счете; наглядно показать доли и дробные числа. Решая задачи с использованием ЛЕГО, ученик начальной школы наглядно видит результат своих действий, включаются в работу все виды его памяти. Можно проводить графические диктанты.

Использование ЛЕГО-конструктора на уроках математики также возможно при изучении понятий прямая, угол, площадь, при решении задач, при вычислении скорости движения. На уроках окружающего мира можно изучать строение растений, животных, жилища народов мира и так далее.

При дифференцированной работе со слабоуспевающими учащимися также помогает конструктор ЛЕГО. Ребята используют его при вычислениях.

На таких уроках у ребёнка лучше развивается память, речь, логическое мышление, при этом желание учиться не пропадает, а возрастает интерес к учебе. На практике замечено, что таких уроков ребёнок ждёт с нетерпением.

При использовании ЛЕГО-технологий учитываются возрастные особенности младших школьников. Моделирование формирует такие универсальные учебные действия как умение самостоятельно создавать и применять модели при решении задач, умение моделировать фигуры и их комбинации; умение использовать наглядные модели (схемы, чертежи, планы), отражающие пространственное расположение предметов или отношения между предметами или их частями для решения задач.

Во внеурочной деятельности ЛЕГО-технологии используются в таких программах как легоконструирование, мир вокруг нас (например, в теме «воображение»), логические задачи (например, в теме «перестановки, размещения и сочетания»), умники и умницы (тренировки памяти, решение геометрических задач), мир профессий, учусь творчески мыслить. Встроить задания с использованием ЛЕГО можно во множество программ внеурочной деятельности по разным направлениям. Дети могут моделировать сооружения из разных исторических эпох, собирать из кирпичиков животных и растений своего края, изучать строения техники, готовить проекты, проводить мини-соревнования и многое другое.

Таким образом, использование ЛЕГО-технологий на уроках математики, окружающего мира и во внеурочной деятельности закладывает основы проектной деятельности учащихся, учит их планировать свою деятельность и самостоятельно выполнять творческие задания.

Литература

1. LEGO [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/LEGO> свободный – Загл. с экрана.
2. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fgos.ru/> – Загл. с экрана.

*Ильина Ирина Викторовна,
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Информационные технологии в образовании. Педагогические компетенции

Аннотация. В статье рассматривается высокий образовательный потенциал современных информационных технологий, а также актуальность формирования ключевых компетенций педагогов в использовании информационных технологий в образовательном процессе.

Ключевые слова: информационные технологии, профессиональный стандарт учителя, компетенции педагога.

*Ilyina Irina Viktorovna,
MBU DPO "Education Development Center of the city of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Information technology in education. Pedagogical competencies

Annotation. The article considers the high educational potential of modern information technologies, as well as the relevance of the formation of the key competencies of teachers in the use of information technologies in the educational process.

Key words: information technology, professional standard of a teacher, teacher competencies.

*Высокое качество не достигается случайно,
это всегда результат осмысленных стараний...*

Джон Раскин

Федеральный проект «Современная школа» Национального проекта «Образование» ставит задачей внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, современных технологий, а также обновления содержания и совершенствование методов обучения. Современный этап в развитии цивилизации характеризуется лавинообразным нарастанием информации, стремлением ускорить процессы информационного обмена. Бурное развитие мобильной связи, позволяющей использовать ресурсы Интернета, делает возможным получение информации в любой момент времени в любой точке планеты. Практически стремление к ускорению информационного обмена и созданию простых для пользователя и надёжных технических средств для решения этой задачи становится основным вектором развития общества. Сегодня ведущая роль информации в жизни каждого человека и общества в целом стала неоспоримым фактом. В связи с этим следует особенно акцентировать внимание на роль учителя в образовательном процессе. Невозможно продвижение обучающегося к высоким результатам (или к достижению стандарта образования) без грамотного и адекватного современной системе учителя. Речь не идет о возрасте, стаже, категории, а о готовности педагога быть полезным и устремленным к собственному успеху и успехам своих воспитанников, готовым к участию в проектной деятельности. Любой результат ученика – это отражение мастерства учителя. Нам проще

уповать на нерадивость детей, нежелание и отсутствие стремления к учебе. Но всегда ли учитель готов критически оценить собственную деятельность и проанализировать все подходы к организации учебной работы?

Мы иногда склонны тянуть учеников в наше светлое прошлое, а не стремиться с ними в их будущее, с их иным пониманием современности. Если при самоанализе учебного занятия задать вопрос учителю, в чем причина не успешности их учеников, услышим примерно следующее: недостаточная мотивация к обучению; низкая способность к усвоению отдельными обучающимися некоторых тем, интеллектуальная пассивность; недостаточная сформированность навыков и способов учебной деятельности (УУД). И не всякий учитель скажет: недостаточно широк спектр методов и технологий, в том числе информационных, использованных при объяснении нового материала и закреплении изученного, не использованы приемы и методы дифференцированного и индивидуального подходов к обучающимся и т.д.

Профессиональный стандарт во всех трудовых функциях (обучение, воспитание, развивающая деятельность и т. д.) предусматривает действия, навыки и знания, связанные с информационными технологиями.

В муниципальной системе образования сформированы необходимые и достаточные условия для непрерывного повышения квалификации в области информационных технологий. Спектр образовательных программ Центра развития образования города Челябинска весьма разнообразен. Особенно актуальны программы обучения работе с модулем МСОКО. Не вызывает сомнения, что использование этого ресурса позволяет пользователям любого уровня иметь всегда объективную и актуальную на текущий момент статистическую и текстовую информацию о состоянии качества образования.

Необходимо понять, что результаты, полученные в модуле МСОКО, это не статистические данные, а уровень достижений планируемых результатов, уровень соответствия требованиям ФГОС. Процедуры оценки качества, при условии использования достоверных и объективных результатов, действительно, обеспечивают повышение качества образования, помогают учителям улучшить их педагогическую практику, глубже понять уровень современного образования, выявить механизмы его повышения.

МСОКО дает возможность сформировать аналитические отчеты, позволяющие увидеть результативность деятельности каждого ученика, уровень его возможностей, объективность оценивания его успехов учителем, дифференцировать учащихся класса по уровням: от недопустимого до оптимального, когда уровень знаний полностью соответствует требованиям стандарта, а также отследить ход подготовки каждого выпускника к ГИА.

На муниципальном уровне сформирована система диагностических исследований качества образования (МИКО), позволяющая видеть траекторию движения обучающихся школ к результатам ВПР и ГИА. Этот инструмент должен стать для учителя не только средством подсчета отметок, процентов, а выявлением тех проблемных знаниевых (предметных) точек, с которыми необходимо прицельно работать, выстраивая маршрут продвижения обучающегося к достижению планируемых результатов.

Для специалистов муниципальных органов управления образованием ценность модуля МСОКО заключается в возможности выстраивания образовательной политики на основе аналитических данных, получаемых по результатам оценочных процедур муниципальных исследований качества образования. Так, анализ результатов МИКО по математике за 2018/2019 учебный год показал необходимость принятия управленческих решений не только в связи с результативностью выполнения, но и объективностью результатов.

Семинары, проводимые общеобразовательными организациями в рамках реализации инновационного проекта по использованию модуля МСОКО, подтверждают востребованность данного ресурса и неоспоримое его преимущество перед традиционными способами оценки образовательных результатов.

Кроме того, образовательные программы Центра направлены на развитие собственных компетенций педагогических работников в области информационных технологий.

Формирование информационной культуры учителя – залог повышения уровня профессиональной компетенции, как фактора повышения качества образования. Уровень сформированности информационной культуры учителя определяется:

- во-первых, знаниями об информации, информационных процессах, моделях и технологиях;
- во-вторых, умениями и навыками применения средств и методов обработки и анализа информации в различных видах деятельности;
- в-третьих, умением использовать современные информационные технологии в образовательной деятельности;
- в-четвертых, мировоззренческим видением окружающего мира как открытой информационной системы.

Информатизация учебного процесса на современном этапе выдвигает задачу перехода к новым педагогическим технологиям и прогрессивным методам образования. В связи с этим важнейшими задачами совершенствования учебного процесса являются как повышение информационной культуры преподавателей и как следствие повышение уровня образования и учащихся, так и проблемы адаптации информационных технологий в сфере образования, разработки единых стандартов при создании программных продуктов.

На современном этапе особенно необходимы практические образцы, демонстрирующие:

- естественную интеграцию в учебный процесс доступных в школе новых информационных технологий;
- переход учителей к сознательному использованию всего богатства потенциально доступных методических и информационных средств;
- повышение качества образовательной работы, использование всех преимуществ существующей образовательной системы, решение стоящих перед обществом долгосрочных социальных проблем.

Высокий образовательный потенциал современных информационных технологий уже не требует специальных доказательств. Цифровая информа-

ционная среда помогает изменить практику распространения информации в школе, что, в свою очередь, приводит к перераспределению ответственности за результаты учебной работы, дает учителю новый уровень свободы в принятии решений об изменении организации и методов обучения и принципиально меняет его работу. Распространение новых информационных технологий ведет к сближению школы и ее окружения, дает учащимся возможность находиться в такой же быстро меняющейся культурной среде, пользоваться теми же инструментами, с которыми они столкнутся через несколько лет, выйдя из школы. Работа по воплощению подобных изменений в жизнь должна стать одним из ключевых условий успеха системы образования.

Литература

1. Беспалько, В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2012. – 352 с.
2. Бойко, Г. М. Информационная среда школы открытого типа в области управления и построения учебного процесса // Открытое образование. – 2011. – № 2. – С. 36-38.
3. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогические технологии. – Ростов н/Д: издательский центр «Март», 2012. – 217 с.
4. Игнатова, И. Г. Информационные коммуникационные технологии в образовании // Информатика и образование – М.: 2003. – № 3. – с. 53-54.
5. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 256 с.
6. Тевс, Д. П. Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе. Учебно-методическое пособие. Барнаул: БГПУ, 2012. – С. 5-7.
7. Хеннер, Е. К. Информационно-коммуникационная компетентность учителя: структура, требования и система измерения // Информатика и образование. – 2004. – № 12. – С. 5 – 9.

*Исрафилова Лилия Маснабиевна,
МБУ «ЦППМСП Калининского района г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Компьютерная Программа LoDi – современный формат документации педагогов групп для детей с тяжелыми нарушениями речи

Аннотация. В статье представлена компьютерная Программа LoDi. Продемонстрированы преимущества компьютерного варианта педагогической диагностики речевого развития ребенка с нарушениями речи.

Ключевые слова. Педагогическая диагностика (мониторинг), взаимодействие педагогов группы, компьютерная программа.

LoDi computer Program – a modern format of documentation for teachers of groups for children with severe speech disorders

Resume: The article presents the LoDi computer program. The advantages of the computer version of the pedagogical diagnosis of the speech development of a child with speech disorders are demonstrated.

Key words: pedagogical diagnostics (monitoring), interaction of group teachers, computer program.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) указывает на необходимость индивидуализации образования, так как любое воздействие на ребенка преломляется через его индивидуальные особенности [2]. Они составляют те «внутренние условия», без учета которых невозможно достичь эффективности образовательной деятельности. Оценка индивидуального развития детей проводится в рамках педагогической диагностики, позволяющей выявить индивидуальные особенности развития ребенка, на основе чего определить его перспективы и в направлении их достижения индивидуализировать образовательную деятельность. Согласно пункту 3.2.3. Стандарта «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования) [2]. Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач: индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития); оптимизации работы с группой детей.

В рамках работы *экспериментальной площадки* Федерального института развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2016-2017 учебном году МБУ «ЦППМСП Калининского района г.Челябинска» совместно с МАДОУ «Детский сад №482» в рамках сетевого взаимодействия разработали логопедический мониторинг. Было издано методическое пособие «Диагностика и мониторинг успешности усвоения детьми дошкольного возраста коррекционной логопедической программы: методические рекомендации для учителей-логопедов ДОО» / А. М. Бакунина, О. В. Есина, В. П. Жеребнова, Л. М. Исрафилова и др.; под ред. Г. В. Яковлевой. – Челябинск: Цицеро, 2017.

Разработанный мониторинг включал в себя обследование следующих компонентов речевой системы ребенка: состояние артикуляционной моторики; состояние общей и мелкой моторики; исследование импрессивной речи; исследование сенсомоторного уровня речи (состояние фонематического слуха и восприятия; состояние звукопроизводительной стороны речи, сформир-

рованность слогоритмической структуры слова); исследование состояния фонематического анализа, синтеза и фонематических представлений; исследование словарного запаса и навыков словообразования; исследование грамматического строя речи и навыков словоизменения; исследование самостоятельной связной речи.

Но предложенный мониторинг имел следующие недостатки:

1. предусматривал ручную обработку мониторингового исследования речевого развития детей,
2. предполагал самостоятельное написание выводов по результатам диагностики, а также плана работы с каждым ребенком,
3. мониторинг затратный по времени,
4. в проведении мониторинга участвуют все участники образовательных отношений: воспитатели, работающие в данной возрастной группе, педагог-психолог, учитель-логопед.

Поэтому в 2017-2018 учебном году работа над диагностикой и мониторингом успешности усвоения детьми дошкольного возраста коррекционной логопедической программы была продолжена дальше. Теперь над проектом в рамках сетевого взаимодействия сотрудничало три организации: МБУ «ЦППМСП Калининского района г. Челябинска», МАДОУ «Детский сад № 482» под руководством кафедры развития дошкольного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» в лице Лавровой Галины Николаевны, кандидата педагогических наук.

Результатом сотрудничества стала компьютерная Программа LoDi (логопедическая диагностика), свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018661231 от 04 сентября 2018 г. Она предназначена для изучения особенностей речевого развития ребенка дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (ТНР), его образовательных потребностей.

Данная Программа перед аналогами имеет ряд преимуществ.

Во-первых, программа включает в себя обследование не только речевых процессов, но и неречевых психических функций, что позволяет более точно определить структуру дефекта у детей с тяжелыми нарушениями речи, основные направления коррекционно-развивающей работы.

Во-вторых, она обладает графическим интерфейсом, который позволяет вводить исходные данные (баллы, проставляемые учителем-логопедом в ходе тестирования) и отображает результат в виде готовых отчетов, в частности, это протокол диагностики неречевых психических функций, протокол диагностики речевых функций (речевая карта ребенка), протокол динамики развития ребенка на конец учебного года, сводный отчет и диаграммы к данным документам, что значительно сокращает время обработки результатов.

В-третьих, диагностика и мониторинг проводятся учителем-логопедом совместно с воспитателями группы, музыкальным руководителем и инструктором по физическому воспитанию. Данный подход позволяет осуществить на практике взаимодействие педагогов группы в образовательном процессе.

В-четвертых, программа обеспечивает хранение и сравнение результатов каждого ребенка на протяжении всего срока обучения и воспитания.

В-пятых, программа делает не только количественный, но и качественный анализ результатов. Программа формирует педагогическое заключение, которое лишь необходимо поправить стилистически.

Таким образом, компьютерная Программа LoDi (логопедическая диагностика) – это современный формат формирования и хранения документации педагогов дошкольных образовательных организаций, который позволяет оптимизировать работу педагогов групп для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Литература

1. Диагностика и мониторинг успешности усвоения детьми дошкольного возраста коррекционной логопедической программы: методические рекомендации для учителей-логопедов ДОО / А. М. Бакунина, О. В. Есина, В. П. Жеребнова и др.; под ред. Г. В. Яковлевой. – Челябинск: Цицеро, 2017. – 136 с.

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ МОиН РФ от 17.10.2013 № 1155 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/, (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

*Кисенко Василий Николаевич,
Снигирева Елена Михайловна,
МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Возможности использования мобильного класса в образовательном процессе

Аннотация: в статье раскрыта актуальность использования мобильного класса в общеобразовательной организации; отражены разнообразные формы организации обучения на всех этапах урока; положительные и отрицательные стороны использования мобильного класса в образовательном процессе.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), ИКТ-компетентность, мобильный класс, система тестирования MyTestX.

*Kisenko Vasily Nikolaevich,
Snigireva Elena Mikhailovna,
MAOU "Secondary school No. 145 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Possibilities of using the mobile class in the educational process

Abstract. The article discloses the relevance of using the mobile class in a general educational organization; reflects the various forms of organization of training at all stages of the lesson; positive and negative aspects of using the mobile class in the educational process.

Key words: information and communication technologies (ICT), ICT competence, mobile class, MyTestX testing system.

Информационно-коммуникационные технологии (далее ИКТ) стали неотъемлемой частью жизни современного человека. Поэтому одним из приоритетных направлений в образовательном процессе является формирование у школьников информационно-коммуникационной компетентности (далее ИКТ-компетентность). ИКТ-компетентность – это способность учащихся использовать информационные и коммуникационные технологии для доступа к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и передачи/распространения, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях информационного общества [1,3].

Одним из основных положений Федерального государственного образовательного стандарта является формирование универсальных учебных действий (УУД), как важнейшего результата реализации стандарта. Использование ИКТ принципиальным образом увеличивает возможности для такого формирования. Можно сказать, что без применения ИКТ формирование УУД в объемах и измерениях, очерченных стандартом, невозможно. Тем самым ИКТ-компетентность становится фундаментом для формирования УУД в современной школе. Одним из способов формирования ИКТ-компетентности учащихся в рамках предметных областей является работа с мобильным классом.

В комплект мобильного класса входят планшеты для учеников, ноутбук учителя, программное обеспечение для совместной работы, мобильная тележка с различными встроенными функциями, а также другие необходимые средства, позволяющие в течение нескольких минут развернуть в любом помещении компьютерный класс и приступить к занятиям.

Кроме того, использование современных гаджетов способствует формированию интеллектуальных умений, росту познавательной активности, доступности и привлекательности образования. А это весомые показатели качественно нового уровня образования.

На учебных занятиях с применением мобильного класса вокруг каждого ученика образуется многокомпонентное информационное поле, сочетающее в себе текстовые компоненты, графические изображения, звуковые и визуальные сообщения. Таким образом, применение мобильного класса позволяет индивидуализировать учебный процесс. Каждый учащийся имеет возможность работать самостоятельно, в своём темпе. Отсюда и возрастающий интерес к предмету, и рост качества образовательного процесса.

Технология обучения в мобильном классе основывается на:

- использовании цифровых образовательных ресурсов;
- деятельности учителя, по управлению урочными и внеурочными занятиями;
- повышении мотивации и активности обучающихся за счёт использования мобильного устройства;
- объединение в деятельности учеников разнообразных форм работы с учебным материалом.

В работе с мобильным классом могут быть использованы разнообразные формы организации обучения: индивидуальные, парные, групповые. В процессе индивидуальной работы учащийся может получить консультацию учителя, а учитель отследить процесс выполнения задания. Если учитель заметил, что учащийся выполняет действия, не предусмотренные программой урока, он может остановить отдельные действия учащегося, вплоть до полного блокирования мобильного устройства. Во время парной или групповой работы учитель следит за выполнением задания группой со своего компьютера. После завершения выполнения задания учитель может транслировать его результаты всему классу, так как компьютер легко подключается к проектору, и изображение выводится на доску.

Как показывает наш опыт, использование мобильного класса эффективно на всех стадиях педагогического процесса: на этапе предъявления учебной информации (презентация нового материала, просмотр учебных фильмов, анимаций и т.д.), на этапе усвоения учебного материала в процессе интерактивного взаимодействия с планшетом (работа по заполнению или восстановлению алгоритмов; создание интеллект-карт с использованием текста учебника; выполнение обложек к литературному произведению, проведение интерактивных опытов и т.д.), на этапе повторения и закрепления усвоенных знаний и умений (создание отдельных слайдов или презентаций изучаемой тематики, редактирование текстов; работа с различными онлайн словарями, интерактивными тестами и т.д.), на этапе промежуточного и итогового контроля и самоконтроля достигнутых результатов обучения (работа с онлайн тренажёрами, создание и проведение учащимися индивидуальных проверочных работ и т.д.). Всё перечисленное существенно увеличивает содержательное наполнение и дидактическую ценность урока, способствуя повышению его эффективности.

С помощью мобильного класса можно использовать электронные приложения к учебникам и совершенно разные обучающие программы. Компьютерные программы имеют свои преимущества, как вспомогательные средства обучения. Это позволяет расширить базовый уровень усвоения предмета и совершенствовать методику подачи материала. Компьютерные программы позволяют осуществлять индивидуальный подход к учащимся. Особое внимание детям, отстающим в учебе. Мультимедийные технологии позволяют учителю корректировать учебные планы, исходя из интересов и психофизиологических особенностей детей.

Для контроля знаний и умений, мы используем различные формы и одной из форм, стало компьютерное тестирование. Компьютерные тесты можно разработать в различных программах. Но чаще всего используется система тестирования MyTestX. В зависимости от требуемых результатов учитель самостоятельно составляет различные виды тестов. Программа MyTestX работает с десятью типами заданий: одиночный выбор, множественный выбор, установление порядка следования, установление соответствия, указание истинности или ложности утверждений, ручной ввод числа, ручной ввод текста, выбор места на изображении, перестановка букв, заполнение пропусков

(MyTestXPro). В тесте можно использовать любое количество любых типов, можно только один, можно и все сразу. В заданиях с выбором ответа (одиночный, множественный выбор, указание порядка, указание истинности) можно использовать до 10 (включительно) вариантов ответа [5].

Необходимо отметить, что при внедрении любой инновации нужно быть готовым как к несомненным преимуществам, так и к негативным аспектам внедряемого новшества. Несомненными преимуществами использования мобильного класса в образовательном процессе школы являются:

- быстрый доступ к учебным и справочным ресурсам и программам на любом этапе учебного занятия;
- экономия времени при организации текущего и промежуточного контроля;
- учет индивидуальных особенностей школьника, диагностика проблем, индивидуальный темп обучения;
- повышение мотивации обучаемых за счет использования знакомых технических средств и виртуального окружения;
- развитие навыков и способностей к непрерывному обучению в течение жизни.

К негативным аспектам мобильного обучения в первую очередь необходимо отнести сложности не столько технического и финансового, но и методического характера. Во-первых, учителя не владеют (в отличие от учеников) соответствующим уровнем ИКТ-компетенцией, который позволял бы им внедрять в традиционную форму задания на основе мобильных технологий, использовать уже существующие учебные приложения для мобильных устройств, обеспечивать интерактивную поддержку учебного процесса, развивать ИКТ-компетенцию самих обучающихся в этой сфере. Во-вторых, недостаточно готовых обучающих мобильных ресурсов и программ для школьников различных уровней. Учителю приходится тратить большое количество времени на адаптацию имеющихся мобильных приложений к конкретным условиям образовательной среды. Техническо-финансовые проблемы сводятся к высокой стоимости мобильных устройств, маленькому экрану и мелкому шрифту. В-третьих, не в каждой образовательной организации имеется программист, который может грамотно обслуживать программное обеспечение мобильного класса.

Таким образом, в настоящий момент современное мобильное устройство является приоритетным информационным средством, который позволяет осуществлять новые качественные изменения в системе образования. Сегодня, учитывая большую и серьёзную увлеченность учащихся компьютерными технологиями, учитель может использовать эту возможность как средство развития интеллектуальных и творческих способностей на уроках и внеучебных занятиях. Компьютерные технологии представляют мощный инструмент мотивации, а при умелом использовании – эффективный инструмент развития личности ученика, уровня образованности учащегося, эрудиции, прикладных умений и навыков и т. д.

Литература

1. Акуленко, В. Л. К вопросу об уточнении понятий «ИКТ-компетенция» и «ИКТ-компетентность» / В. Л. Акуленко, Л. Л. Босова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Информационные и коммуникационные технологии в общем, профессиональном и дополнительном образовании» (г. Москва, 16-17 мая 2005 г.). – М.: ИИО РАО, 2005. – №17. – С. 3-9.
2. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании / И. Г. Захарова. – 8-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 208 с
3. Лапчик, М. П. ИКТ-компетентность педагогических кадров. Монография. / М. П. Лапчик – Омск: изд-во ОмГПУ, 2007. – 143 с.
4. Лапчик, М. П. О целях информатического образования учащихся / М. П. Лапчик // Информатика и образование. – 2008. – № 3. – С.3-6.
5. MyTestX. Компьютерное тестирование знаний MyTestXPro – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mytest.klyaksa.net/> (Дата обращения: 31.03.2020 г.)

*Купреева Анна Витальевна,
МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Актуальные вопросы использования информационно-коммуникационных образовательных технологий при обучении математики в школе

Аннотация. В статье рассмотрены возможности использования информационных технологий на уроках математики в школе. Выводы основаны на личном опыте автора статьи. Проанализированы плюсы и минусы онлайн-сервисов для освоения образовательной программы по математике и контроля знаний обучающихся.

Ключевые слова: ИКТ, информационные технологии, онлайн-сервисы в образовании, ИКТ на уроках математики, «Якласс»

*Kupreeva Anna Vitalievna,
MAOU "Secondary school No.13 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Actual issues of the use of information and communication educational technologies in teaching mathematics at school

Annotation. The article discusses the possibilities of using information technology in mathematics lessons at school. Conclusions are based on the personal experience of the author of the article. The pros and cons of online services for mastering the educational program in mathematics and monitoring the knowledge of students are analyzed.

Keywords: ICT, information technology, online services in education, ICT in mathematics lessons, Yaklass

В обществе считается, что учитель, работающий с современными детьми, должен идти в ногу со временем. Добавим, что учителю следует идти на шаг впереди. Как говорил бывший министр нефтяной промышленности Саудовской Аравии Шейх Заки Ямани: «Каменный век закончился не потому, что камни кончились, а потому что появились новые технологии». Новые технологии – это вызовы и современного образования.

Внедрение информационных технологий позволяет разнообразить уроки, вызвать интерес обучающихся к предмету и процессу обучения в целом. Большая нагрузка на учителя в современном образовании вынуждает учителя искать новые формы работы, автоматизировать процесс проверки работ учеников и контроля их знаний.

Перед каждым учителем, в том числе и учителем математики большой выбор сайтов, платформ, сервисов для электронного и дистанционного обучения. Есть возможность выбрать ресурсы, которые не только реально интересны детям, но и решают вопросы обучения и контроля знаний.

Учителю математики важно не останавливаться на одной площадке, не загонять детей в одно пространство, но и не нужно распыляться на разнообразии информационных площадок.

Как не запутаться, не растеряться в этом разнообразии? Как творчески использовать возможность широкого спектра сетевых коммуникаций? Как выбрать удобный в применении сервис, который соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и обучающим программам образования. От выбора информационной площадки зависит качество процесса обучения и заинтересованность учеников.

Онлайн-технологии можно поделить на 2 категории по виду использования:

1) использование электронных форм, онлайн тестов и видеофрагментов, обучающих видео на очном обучении в классно-урочной системе;

2) использование платформ и сайтов для дистанционного обучения в период дистанционного обучения (карантин, режим самоизоляции, время болезни школьника или учителя).

Классифицируем онлайн-платформы по режиму обратной связи учителя и обучающегося:

1) с обратной связью;

2) без возможности узнать, как работал ученик.

Рассмотрим несколько онлайн-платформ, их преимущества и недостатки.

Онлайн-сервис Гугл Формы. Почему стоит использовать этот сервис? Это отличный бесплатный инструмент, простой и понятный в обращении для создания тестов с выбором ответа, кратким ответом с возможностью вставки теории, видео и другого наглядного материала. Учитель математики создаёт сам задание, добавляя то, что считает нужным. Ответы собираются в таблицы, легко просматриваются, оцениваются учителем. При необходимости автоматически выводятся диаграммы. И самое главное, школьникам не надо регистрироваться; выходят на задание по ссылке от учителя. Посоветуем этот

вариант работы для учителей с небольшим опытом в использовании информационных технологий.

«ЯКласс» – это онлайн-сервис с регистрацией. Учителю не надо составлять самому задания, а следует набрать их для работы из имеющегося перечня на платформе. Задания достаточно разнообразны с разным уровнем сложности, что удобно использовать для дифференцированной работы с обучающимися на уроке и дома. Задания представлены по всем предметам с 1 по 11 классы. Сайт постоянно обновляется. Присутствует автоматическая проверка знаний, и ученик, и учитель знают результат проделанной работы сразу после её завершения. Работа на сайте устроена так, что ученик невольно втягивается в соревнование с одноклассниками. Электронный журнал школы связан с онлайн-сервисом «ЯКласс», поэтому можно отправлять ссылки через него, и это удобно, так как обучающиеся уже будут авторизованы под своим логином. Если ученик выполнил задание неправильно, ему поможет раздел «Шаги решения». Система выдаёт подробное объяснение алгоритма решения, а после предлагает выполнить новое упражнение для отработки и закрепления материала. «ЯКласс» онлайн-сервис с большим количеством вариантов заданий; списать обучающимся друг у друга не получится. Сайт является платным для ученика и учителя, но первый месяц разрешена бесплатная работа на сайте. Как правило, познакомившись с возможностями и системой работы на «ЯКласс» онлайн-сервисе, участники готовы заплатить за дальнейшую работу.

Вышеперечисленные сервисы можно результативно использовать для контроля знаний и для организации оценки качества обученности детей по математике.

Большой плюс сайта «Яндекс. Учебник» – это бесплатный сервис. Но, к сожалению, платформа «Яндекс. Учебник» предназначена только для работы с детьми 1 по 5 класс по учебным предметам математика, русский язык, окружающий мир; предоставляется возможность проводить видео уроки с множеством уникальных заданий и автоматической проверкой знаний. Сайт в работе прост и понятен. Виден прогресс улучшения знаний по каждому ученику.

Большое разнообразие видео уроков представлено на сайтах: «Российская электронная школа», «Интернетурок», «Инфоурок», «Яндекс школа» и других порталах. Что надо учитывать при выборе видео урока? Видео уроки могут не соответствовать учебной программе, но могут быть использованы как дополнительный модуль в системе урока или домашнего задания. Например, на бесплатной платформе «Российская электронная школы» по математике для 5-6 классов представлены видео уроки по УМК С. М. Никольского и алгебре по УМК Ю. Н. Макарычева, исключённого из Федерального перечня учебников. А подавляющее большинство образовательных организаций г. Челябинска работают по УМК А. Г. Мерзляка.

На сайте «Интернетурок» размещены уроки по учебникам, которых на сегодняшний день нет в Федеральном перечне. На этом сайте, после просмотра видео урока, можно выполнить задания в форме тестов и тренажёров,

без обратной связи с учителем, то есть обучающиеся самостоятельно отрабатывают просмотренный материал. Улучшение технических возможностей образовательной организации помогут шире внедрять информационные технологии на уроках и оказывать влияние на формирование компетенций педагога.

Однако учитель не должен злоупотреблять информационными технологиями на уроках и не использовать их в большом объеме.

Учитель, который идет в ногу со временем, отвечая требованиям современной школы, готов к различным обстоятельствам в обществе (например, режим карантина или активированные дни) и «без паники» может приступать к работе в дистанционном режиме. Для школьников требуется умение самообучения во время дистанционного обучения, а от учителей – непрерывное повышение квалификации в сфере информационных образовательных технологий.

Литература

1. В. Л. Акуленко. Методические рекомендации по формированию ИКТ компетенции учителя физики в системе повышения квалификации. – Москва: ИИО РАО, 2006.

2. Г. Н. Коршунова. Формирование ИКТ-компетентности педагогического персонала образовательного учреждения в условиях неформального образования. Екатеринбург: «УрГПУ», 2018.

3. И. В. Никишина. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов. Волгоград: «Учитель», 2006.

*Лысова Оксана Сергеевна,
ФГКОУ ЕкСВУ МО РФ,
Уханова Оксана Викторовна,
МАОУ ЛИЦЕЙ № 130,
г. Екатеринбург, Россия*

ИКТ как базовый мотивационный элемент системы дистанционного преподавания иностранного языка

Аннотация. В статье авторы подчеркивают значимость ИКТ в иноязычном образовательном процессе, а также представляют опыт использования системы дистанционного образования в своей практике.

Ключевые слова: иностранный язык, мотивация, ИКТ, современные технологии, дистанционное преподавание, обучающие программы, мультимедийные средства.

*Lysova Oksana Sergeevna,
FGKOU EKSVU MO RF,
Ukhanova Oksana Viktorovna,
MAOU LYCEUM № 130,
Ekaterinburg, Russia*

ICT as a basic motivational element of a distance learning system for a foreign language

Annotation. In the article, the authors emphasize the importance of ICT in the foreign language educational process, and also present the experience of using the distance education system in their practice.

Key words: foreign language, motivation, ICT, modern technologies, distance learning, training programs, multimedia tools.

В методике преподавания иностранного языка в настоящее время проблема развития мотивации на уроках становится актуальной и требует постоянного ее изучения. Мотивация, по своей сути, является специфической формой. Ее нельзя, например, наблюдать со стороны или выяснить ее уровень из бесед с учениками. Однако, это один из аспектов, который играет чуть ли не главную роль в процессе обучения.

Многолетняя практика преподавания иностранных языков показывает, что значительная часть учеников слабо мотивирована к изучению иностранного языка. Причины очевидны: языковой среды нет, трудно вызвать мотивацию к иноязычному говорению. Для устранения данных причин требуются новые формы и методы обучения. Традиционный подход не может быть единственной формой удовлетворения потребностей в общении на иностранном языке.

Педагоги отмечают, что применение ИКТ способствует ускорению процесса обучения, росту интереса учащихся к предмету, улучшают качество усвоения материала, позволяют индивидуализировать процесс обучения и дают возможность избежать субъективности оценки. Уроки иностранного языка с использованием ИКТ отличаются разнообразием, повышенным интересом учащихся к иностранному языку, эффективностью. Использование новых информационных технологий в преподавании является одним из важнейших аспектов совершенствования и оптимизации учебного процесса, обогащения арсенала методических средств и приемов, позволяющих разнообразить формы работы и сделать урок интересным и запоминающимся для учащихся.

В современных источниках информационно-коммуникационные технологии представляют собой широкий спектр цифровых технологий, применяемых для создания, передачи и распространения информации и оказания услуг (компьютерное оборудование, программное обеспечение, телефонные линии, сотовая связь, электронная почта, сотовые и спутниковые технологии, сети беспроводной и кабельной связи, мультимедийные средства, а также Интернет).

Прорыв в области ИКТ, происходящий в настоящее время, заставляет пересматривать вопросы организации информационного обеспечения позна-

вательной деятельности. В современных системах образования широкое распространение получили универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые процессоры, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п. С появлением компьютерных сетей и других, аналогичных им средств ИКТ образование приобрело новое качество, связанное, в первую очередь, с возможностью оперативно получать информацию из любой точки земного шара.

Мы выделили основные направления использования информационных технологий: использование готовых мультимедийных продуктов и обучающих систем; создание собственных мультимедийных обучающих программ и презентаций; использование ресурсов сети Интернет и электронной почты. Применительно к обучению иностранным языкам доступные электронные программы нами условно разделены на три типа: мультимедийные обучающие игры, мультимедийные энциклопедии (словари) и мультимедийные обучающие программы.

Компьютерные программы для изучения английского языка обычно включают в себя игры, кроссворды, увлекательные упражнения на закрепление грамматического и лексического материала, отработку фонетической стороны речи и, как правило, сопровождаются увлекательным звуковым и графическим оформлением. С одной стороны, по своей сути мультимедийные программы – это компьютерные игры, которые так привлекают учащихся. С другой стороны, это интеллектуальные игры, которые позволяют решать ряд методических и дидактических задач.

В настоящее время разработано огромное количество мультимедийных приложений к различным пособиям иностранных издательств. Они отличаются хорошим качеством, но главный их недостаток – высокая цена. К тому же большая часть программных продуктов оказывается невостребованной, учителя имеют возможность использовать только фрагменты программ на определенных этапах уроков по некоторым темам, которые лишь частично совпадают с материалом, предложенным программой для изучения в учебных пособиях. К сожалению, большинство УМК российских издательств таких приложений не имеют совсем.

В своей работе мы используем следующие мультимедийные приложения:

- Way Ahead (Macmillan) (хорошо соотносится с программным материалом начального уровня (5-6 классы);

- электронное приложение к учебнику серии «Английский в фокусе» («Spotlight») для 5-11 классов общеобразовательных учреждений авторов О. В. Афанасьевой, Д. Дули, И. В. Михеевой и др. На диске представлен аудиокурс для самостоятельных занятий дома, список треков к аудиодиску, учебные словари АBBYY Lingvo, учебно-игровая программа АBBYY Tutor для запоминания слов из уроков учебника;

- Welcome (Publisher) (предлагает интересные игры, песни и многое другое);
- Laser (Macmillan) – для подготовки к ЕГЭ;

- создание собственных мультимедийных обучающих программ и презентаций.

В сети Интернет существует достаточно большое количество курсов обучения иностранным языкам, но все они, в основном, предназначены для самообразования, а лексический и грамматический материалы направлены на взрослую аудиторию обучающихся. Трудно создать дистанционную систему, которая позволяет эффективно изучать иностранный язык, но такую возможность нам предоставляет система дистанционного образования «Прометей», которую мы используем на уроках иностранного языка в Лицее № 130. Специфика изучения английского языка не позволяет полностью переводить детей на данную систему обучения, поэтому на уроках используются только элементы данной программы. СДО «Прометей» дает возможность учителю обеспечить индивидуализацию и дифференциацию обучения с учетом способностей детей, их уровня подготовки, интересов. Таким образом, основным принципом использования программы является следующий: в центре обучения находится ученик, а не учитель, деятельность познания, а не преподавания.

Данный вид работы повышает мотивацию у учащихся к обучению иностранному языку, так как для них это ново и интересно. Учащиеся сразу видят результат своей работы, что очень важно для них, а работу над ошибками они могут выполнять столько раз, сколько им это необходимо, при этом они не зависят от учителя. Особенно необходим данный вид работы для учащихся с ослабленным здоровьем, они могут заниматься дома, не прерывая процесс обучения. Хотелось бы отметить, что для учителя, как организатора учебного процесса, СДО «Прометей» открывает широкие возможности обеспечения дифференцированного подхода в обучении иностранному языку. Система позволяет составлять разноуровневые тесты. Также в СДО «Прометей» можно составить точный анализ проведенной работы (можно составить анализ по группе или по каждому ученику в отдельности). В данной системе имеется возможность провести анализ сложности вопросов (и если вопрос вызвал затруднение у большого количества учащихся, то можно повторить материал еще раз).

Следует отметить огромную роль ИКТ в развитии компетенций учащихся в процессе работы над учебными проектами и формирования исследовательских навыков. Метод проектов всегда был интересен для учащихся, но с появлением мультимедийной установки они получили возможность представлять свои работы в более разнообразной форме. Эта форма работы создала благоприятные условия для развития учащихся как самостоятельной, творческой личности. Для создания презентационной работы учащимся необходимо правильно отбирать материал и ориентироваться в потоке информации, пользуясь различными информационными источниками, включая интернет. Такой вид работы развивает творческие, исследовательские способности учащихся, повышает их активность, способствует приобретению навыков, которые весьма полезны в жизни. Информационные технологии создают условия для самовыражения учащихся: плоды их творчества могут оказаться востребованными, полезными для других. Подобная перспектива

создает сильнейшую мотивацию для их самостоятельной познавательной деятельности в группах или индивидуально.

Поскольку мотивация – явление многогранное, то содержание обучения должно включать в себя целый комплекс средств для ее поддержания. В системе дистанционного обучения иностранному языку как иноязычной культуре, в первую очередь, важны средства поддержания мотивации к познавательной, развивающей и воспитательной деятельности. Формирование устойчивого уровня мотивации дистанционного учения обязывает преподавателя подбирать соответствующие учебные материалы, которые стимулировали бы мыслительную активность учащихся. Наши результаты подтверждают, что компьютерные обучающие программы имеют много преимуществ перед традиционными методами обучения «на дистанте». Они позволяют тренировать различные виды речевой деятельности и сочетать их в разных комбинациях, помогают осознать языковые явления, сформировать лингвистические способности, создать коммуникативные ситуации, автоматизировать языковые и речевые действия, а также обеспечивают возможность учета ведущей репрезентативной системы, реализацию индивидуального подхода и интенсификацию самостоятельной работы учащихся.

Литература

1. Noriko Ito. Exploring the Nature of Language Anxiety: Experiences of Non-native English-speaking College Students in the United States / PhD dissertation, University of New Orleans. – 2008.

2. Интернет на уроках иностранного языка / Полат Е. С. – М.: «Иностранные языки в школе» № 2, – 2008. – С. 14-19.

3. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств / Селевко Г. К. – М.: НИИ школьных технологий (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»), 2005. – 208 с.

4. Современные подходы к использованию информационных технологий в обучении иностранными языками / Нышанова С. Т., [Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА»]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/>

5. Учимся управлять результатами / Н. Янковская. – М.: Народное образование № 10, 2009. – С.231-240.

*Подковыркина Ольга Николаевна,
МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Реализация этнокультурного модуля с использованием информационно-коммуникационных технологий

Аннотация. В статье раскрывается опыт использования информационных технологий для реализации национальных, региональных и этнокультурных особенностей в урочной и внеурочной деятельности по предмету «Немецкий язык» через создание интегрированного этнокультурного модуля с использованием ИКТ, в том числе в период карантина и актированных дней.

Ключевые слова: ИКТ, немецкий язык, НРЭО.

Implementation of an ethnocultural module using information and communication technologies

Annotation. The article reveals the experience of using information technology to implement national, regional and ethnocultural characteristics in the classroom and extracurricular activities on the subject "German language" through the creation of an integrated ethnocultural module using ICT, including during the quarantine and activated days.

Key words: ICT, German, NREO.

Опираясь на общие тенденции мирового развития и Концепцию развития этнокультурного образования в Российской Федерации, модернизация современного российского образовательного пространства призвана отражать интересы российского общества и государства, связанные с формированием не только российской гражданской идентичности, но и полиэтнической идентичности российских меньшинств.

Языковое образование в МАОУ «Гимназия № 96 г. Челябинска» является исторически обусловленным процессом. Немецкий язык – первый иностранный язык, изучение которого начинается с дошкольной ступени, на протяжении всего курса обучения изучается на углублённом уровне.

Глубокое влияние на изучение немецкого языка оказали исторические события: депортация, создание зоны компактного проживания лиц немецкой национальности. Немецкий язык, как и признание своей национальной принадлежности, был под запретом, что не могло не сказаться на воспитании подрастающего поколения. Участники военных событий, свидетели ужаса трудовых лагерей запрещали своим детям говорить по-немецки. Целое поколение сейчас уже взрослых людей выпало из логической цепочки передачи национального опыта, традиций, языка, веры. Кроме этого, по результатам проведенного опроса, только 23,4 % молодежи знали с детства о своей национальности. Поэтому они, в силу объективных причин, не могли даже желать знать свой родной язык. Уже далеко в послевоенное время и благодаря стремлению российских немцев сохранить свои корни, свою самобытность и культуру, свой язык и передать последующим поколениям была образована школа с преподаванием ряда предметов на немецком языке.

По сегодняшний день школа сохраняет эти традиции и делает всё возможное для этого, включая в качестве фрагментов на уроке или полностью посвящая урок национальным, этнокультурным и региональным особенностям. С этой целью был создан музей истории гимназии и российских немцев, экспонатами которого являются документальные свидетельства исторических событий и предметы быта российских немцев. В музее проводятся учебные занятия, организуются многочисленные этнокультурные проекты городского, областного и регионального масштаба, занятия клубов любителей немецкого языка, встречи со старшим поколением немецкой диаспоры в Уральском регионе. Использование имеющегося библиотечного фонда му-

зея и школьной библиотеки, экспонатов музея и современных технических и коммуникационных возможностей делает учебно-воспитательный процесс успешным и содержательным, помогает молодому поколению российских немцев получить больше информации о своих корнях, истории, культуре и традициях своего народа.

Мне, как учителю немецкого языка, который очень близко соприкасается с российскими немцами, очень важно донести и показать всё палитру культурного наследия немецкого народа, дать возможность больше узнать о его истории и культуре. Поэтому мной разработан этнокультурный модуль, который интегрирован в образовательное пространство как элемент урока, как отдельная проектная работа и этнокультурная летняя площадка. Он отличается своей доступностью и предоставляет возможность учащимся всех возрастов и с разным уровнем знания языка учить, развивать и совершенствовать его в рамках основных и дополнительных программ: курсов изучения немецкого языка, языковых этнокультурных лагерей, программ школьного обмена, тематических кружков немецкого языка, театральных студий, круглых столов.

Овладение языковой, этнокультурной и социокультурной компетенциями способствует также успешной адаптации и социализации выпускников гимназии в образовательном пространстве высшей школы Германии, создание равных условий и возможностей для их самореализации.

Из вышесказанного становится очевидным, что реализация целей и задач этнокультурного модуля не может в настоящее время базироваться только на использовании печатных и аудиоресурсов. Научно-технический прогресс создаёт новые технологии, которые позволяют сделать образовательный процесс более эффективным. А это означает, он становится невозможным без активного использования всеми сторонами (учителем, учеником и родителем) современных информационно-коммуникационных технологий.

Технологически обеспеченная организации кружковых занятий и этнокультурных мероприятий интенсифицирует процесс понимания и осознания новой информации и служит условием эффективного достижения требуемых ФГОС предметных результатов во внеурочной деятельности. Помимо этого, внедрение технологий в учебно-воспитательный процесс прямо способствует достижению его участниками метапредметных результатов в целом и формированию у них универсальных учебных действий в форме информационно-коммуникационной компетенции в частности. Более того, выход участников в информационное пространство есть важнейшее условие и предпосылка достижения ими личностных результатов, включающих активное отношение к учёбе в целом, самообразование и саморазвитие, учебную мотивацию и интерес к предметным знаниям, ценностно-смысловые установки, индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личные качества и гражданскую идентичность.

Для повышения уровня осознанности и последовательности действий и повышения педагогической целесообразности использования ИКТ следует распознавать элементы ИКТ-компетенции участников, формируемые, в том

числе при реализации этнокультурного компонента в учебном процессе по предмету «Немецкий язык» и в процессе организации и проведении этнокультурных мероприятий.

Таким образом, руководитель этнокультурного мероприятия или проекта любого уровня должен быть хорошо осведомлен о различных видах информационно-коммуникативных технологиях и уметь практически применять некоторые из них, уметь организовывать учебную, познавательную и творческую деятельность участника.

Этнокультурный модуль содержит не только методические рекомендации, но и перечень интернет-ресурсов, которыми может воспользоваться любой учитель немецкого языка или руководитель этнокультурного проекта, разработать свой модуль для класса, для кружка, наполнив его содержанием соответствующим возрасту участников, их интересам, уровню языковой компетенции степени владения информацией о национальных, региональных и этнокультурных особенностях. При планировании модуля и отборе его содержания используются различные информационные сетевые ресурсы и образовательные платформы, которые отражают специфику модуля и могут быть эффективно использованы как в совместной работе каждой стороной, так и в индивидуальной. К такому интернет-ресурсу в первую очередь относится информационный портал российских немцев RusDeutsch (<https://rusdeutsch.ru/>), на котором в полной мере отражаются как исторические факты и традиции, так и современные тенденции в современном сообществе российских немцев. Доступна следующая информация:

- Новостные события (<https://rusdeutsch.ru/Nachrichten>);
- Российские немцы от времен Екатерины до современности (<https://rusdeutsch.ru/Russlanddeutsche>).

Организуя проектную деятельность в рамках этнокультурного модуля можно воспользоваться следующим материалом портала:

- Выставка «Немцы в российской истории» (<https://museum.rusdeutsch.ru/a/a1/index-ru.html>)

- Лучшие имена немцев России (<https://abstimmung.rusdeutsch.ru/>)
- Выдающиеся немцы. Игра. (<https://museum.rusdeutsch.ru/a/a2/game/>)
- Энциклопедия российских немцев (<https://enc.rusdeutsch.ru/>)
- Реестр немецкого населения (<https://siedlung.rusdeutsch.ru/ru>)
- Конкурс «Друзья немецкого языка» (<https://konkurs.rusdeutsch.ru/>)
- Творческое объединение российских немцев «ТОРН», который объединяет деятелей искусства разных направления (<https://konkurs.rusdeutsch.ru/>).

Используя ресурсные возможности портала и владея информационно-коммуникационными технологиями, как руководитель этнокультурного проекта, я могу использовать его материал для творческих заданий, как например, поставить театральную постановку, пригласить участников в виртуальную библиотеку, посетить картинную галерею, организовать ретроспективный просмотр исторических событий. Учащиеся могут воспользоваться имеющейся информацией, написать тематический реферат приготовить те-

матическую презентацию, подготовиться к тематической онлайн-конференции.

Каждому учителю нашей образовательной организации знаком информационный портал образовательно-информационный центр BIZ (<https://biz-institut.ru/>), который представляет собой объединение российских немцев, организует и координирует систему этнокультурного образования в России. Его поле деятельности достаточно широко – от информирования до методико-дидактического материала, методических и этнокультурных вебинаров и предложений об участии в различных проектах, в дистанционном изучении немецкого языка.

При работе в этом направлении наш этнокультурный модуль рекомендует к использованию сайт Российско-Немецкого Дома в Москве (<http://www.drh-moskau.ru/?page=index>), который предлагает широкие возможности использования его ресурсов и разнообразные культурные программы. В онлайн-режиме можно прослушать музыкальное произведение, записаться на языковой курс и пройти обучение, найти себе единомышленника.

В целях реализации этнокультурного модуля гимназии становится актуальной работа на образовательных платформах, как то:

- LearningApps.org (<https://learningapps.org/>);
- Quizlet (<https://quizlet.com/ru/500033389/getranke-der-russlanddeutschen-flash-cards/>);
- Интерактивная доска DASHBOARD (<https://app.wizer.me/>)

Вышеперечисленные информационные ресурсы и образовательные платформы имеет большую как информационную, так и колоссальную тренировочную базу непосредственно с этнокультурной составляющей истории российских немцев, культурного наследия, традиции, быта российских немцев. Различные виды работ и методические приемы их организации позволяют не только совершенствовать свою языковую подготовку, но и реализовать свой творческий потенциал. Из своего опыта могу с уверенностью сказать, что работа с любым интернет-ресурсом, информационным порталом или образовательной платформой будет интересной и эффективной в том случае, если его участники на достаточном уровне или в полной мере владеют новыми технологиями, умеют фокусироваться на важной для них информации и владеют методиками её обработки.

Литература

1. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам. – Москва, 2000. – 69 с.
2. Немецкий язык. Книга для учителя. 10 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / М. А. Лытаева. – М. : Просвещение, 2018. – (Вундеркинды Плюс). – ISBN 978-5-09- 055682-8.
3. Этнокультурный компонент как важнейшее средство воспитания гражданственности и патриотизма младших школьников (обобщение опыта работы) / А. А. Сергеева. – Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. – 2017. – № 6 (140). – С. 441-443. – URL: <https://moluch.ru/archive/140/39328/> (дата обращения: 01.05.2020).

Саидова Светлана Сергеевна,
ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище»
Минобороны России, Екатеринбург, Россия

Авторский цифровой ресурс как маркер информационно-коммуникативной компетенции современного педагога

Аннотация. В статье представлен краткий обзор личного опыта по созданию и эффективному применению авторских цифровых ресурсов на уроках иностранного языка. Акцент сделан на условиях и способах практической реализации ресурсов, созданных на различных платформах.

Ключевые слова: инновационные технологии, коммуникативные навыки, эффективный современный урок, цифровой образовательный ресурс, интерактивный режим, интернет-сервис.

Saidova Svetlana Sergeevna,
*Federal State Educational Institution «Yekaterinburg Suvorov military school»
Ministry Of Defense Of Russia, Yekaterinburg, Russia*

Author's digital resource as a marker of information and communication competence of a modern teacher

Annotation. The article provides a brief overview of personal experience in creating and effectively using author's digital resources in foreign language lessons. The focus is on the conditions and methods of practical implementation of resources created on various platforms.

Keywords: innovative technologies, communication skills, effective modern lesson, digital educational resource, interactive mode, Internet service.

Процессы обновления в сфере образования создают ситуацию, в которой информационно-коммуникативная компетенция педагога становится залогом эффективного, креативного, увлекательного образовательного процесса, которым современный педагог может управлять, самостоятельно выбирая учебные пособия, комбинируя педагогические технологии и, создавая собственные цифровые ресурсы.

Новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения позволяют современному педагогу отказаться от готовых методических «рецептов», жестко регламентирующих деятельность в рамках конкретной методической системы, в пользу анализа текущей ситуации на уроке и эффективного использования авторских цифровых ресурсов в учебном процессе.

Использование авторских цифровых ресурсов решает главную задачу учителя, которая состоит в том, чтобы создать условия практического овладения иностранным языком для каждого учащегося, выбрать такие методы обучения, которые позволили бы каждому ученику проявить свою активность и своё творчество.

Специфика предмета «иностраный язык» такова, что обучение, направленное на формирование иноязычной коммуникативной компетенции, успешно и эффективно может реализовываться только в условиях грамотной комбинации ряда инновационных технологий при организации современного учебного процесса.

Трудно представить эффективный современный урок без применения на нем хотя бы одной информационно-коммуникационной технологии. ИКТ на уроках иностранного языка становятся эффективным педагогическим инструментом для изучения культурных ценностей людей других национальностей и формирования коммуникативных навыков, способствуют ускорению процесса обучения, росту интереса учащихся к предмету, улучшают качество усвоения материала и позволяют индивидуализировать процесс обучения.

Мир современных технологий увлекателен и интересен, а внедрение современных технологий на уроках иностранного языка обогащает содержание урока, стимулирует повышение интереса к изучению предмета.

Современные дети живут в мире электронной культуры. Большинство наших учеников применяет в повседневной жизни современные приспособления (смартфоны, электронные книги, MP3 проигрыватели), которые помогают решить информационные запросы подрастающего поколения. В вопросе привития информационной культуры педагог становится координатором этого информационного потока.

Для формирования у суворовцев всестороннего представления о различных видах вооружения стран изучаемого языка, о реалиях военной службы, а, самое главное, умение вступать в коммуникацию на иностранном языке в рамках военной тематики, нужен новый ресурс, более современный инструмент. И этот инструмент – цифровые образовательные ресурсы (ЦОРы) с интерактивным мультимедийным контентом [4].

ЦОРы дают возможность преподавателям создать условия для изучения основ военной подготовки на иностранном языке в современном формате, который соответствует возрастным психологическим особенностям восприятия и обработки учебной информации [6].

ЦОР позволяет учащимся потренироваться в понимании на слух / описании тактико-технических характеристик различных образцов вооружения и военной техники.

Каждому виду вооружения посвящены задания:

1. перевод термина с русского языка на английский и отработка его правильного произношения;

2. выполнение одного из заданий на аудирование в различных форматах.

Переход к каждому следующему заданию возможен только после успешного выполнения предыдущего.

Данный цифровой образовательный ресурс не является тестом, поэтому не предполагает выставление оценки для учащегося.

Допустима индивидуальная работа учащихся на компьютере и фронтальное использование ресурса на интерактивной доске.

ЦОР может быть опорой для формирования монологической / диалогической речи.

Первое задание в каждом тематическом блоке – перевод термина с русского языка на английский в формате множественного выбора; отработка правильного произношения термина .

Разработанный ЦОР позволяет пользователю совершенствовать свои фонетические навыки, повторяя слова за диктором (носителем языка). Только после прослушивания аудиозаписи учащийся может перейти на следующий уровень компьютерного тренажера: появляется управляющая кнопка «далее» для перехода к следующему заданию. Суворовец читает лексическую единицу на русском языке «гаубица» и нажимает на один из предложенных вариантов перевода: «mortar», «flame-thrower», «howitzer», «cannon». Только при выборе правильного варианта «howitzer» появляется изображение гаубицы М102 и управляющая кнопка, при нажатии на которую звучит аудиозапись правильного произношения данной лексической единицы.

Большинство упражнений можно отнести к типовым заданиям по иностранному языку, которые можно встретить в учебно-методических комплексах, составленных в соответствии с требованиями ФГОС. Уникальность тренажера заключается в использовании военной тематики и интерактивного режима, в котором выполняются все задания. Современный мультимедийный контент позволяет реализовать принцип наглядности и доступности.

Помимо приведенного ЦОРа на уроках иностранного языка эффективны различные интернет-сервисы, поскольку они предоставляют сегодня преподавателю огромные возможности для высокотехнологичной организации современного урока и эффективной учебной деятельности учеников при условии владения особенностями работы с выбранным сервисом и правильно поставленной перед учащимися учебной задачей.

В соответствии с ФГОС на первый план в обучении выходит формирование и развитие универсальных учебных действий (УУД). Современные информационные технологии, в частности, сетевые сервисы или как их еще называют сервисы Веб 2.0, являются одним из инструментов формирования УУД. Причем учитель может делать акценты на формирование любого вида УУД: познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных, в зависимости от задач и целей каждого конкретного урока.

В процессе обучения английскому языку мы постоянно применяем элементы технологии сотрудничества и личностно-ориентированной технологии.

Изучать английский язык, как и любой другой иностранный язык с помощью песен эффективно и увлекательно. Интернет-сервис LearningApps.org помогает это сделать максимально интересно. Язык музыки понятен людям любой национальности, мелодия и гармония вызывают эмоции, следовательно, изучаемый материал запомнится надолго, поскольку сложные иностранные слова будут ассоциироваться с конкретной песней. Песня способствует развитию правильного произношения, изучению и закреплению грамматических структур, лексики английского языка, оптимальному темпу речи [5].

В УМК издательства «Просвещение» «Английский в фокусе», по которому обучаются суворовцы в нашем училище, есть раздел «Song Sheets» с аудио приложением. В этом разделе музыкальные материалы подобраны в соответствии с возрастом учащихся, перекликаются с их интересами. Кроме того, подборка музыкального материала произведена в соответствии с темами уроков и изученными грамматическими явлениями, что является без-

условным преимуществом при выборе песенного материала для определенного урока. Тем не менее, на своих уроках мы используем также песни с интернет-сайтов, которые можно исполнять в режиме караоке. Для изучения песен необходимы зрительные опоры (распечатки тексты песен), а также целесообразно пояснить трудные и незнакомые слова. Для более продвинутых суворовцев целесообразно составлять вопросы, связанные с изучаемой песней, чтобы настроить класс на определенную тему. После пения мы продолжаем дискуссию о том, что говорится в песне.

Изучение песен на уроках английского языка дает много преимуществ. Во-первых, современные песни состоят из слов и грамматических форм, которые широко распространены в повседневной жизни. Во-вторых, с помощью песенной лексики учащиеся изучают базовый вокабуляр. Кроме того, при изучении английского языка с помощью песен расширяется словарный запас учеников. Это происходит за счет 25 % новой лексики. Учитель должен подбирать песни таким образом, чтобы не менее 75 % лексики было понятно без словаря, но при этом были и новые слова. В песнях часто нарушаются грамматические правила для рифмы, поэтому каждая новая песня – это отличный способ проверить свои знания по грамматике английского языка и выявить грамматические нарушения. Тексты популярных песен можно использовать в качестве материала для написания диктантов, а одаренным учащимся можно предложить написать свой текст песни на известную музыку. Это отличное упражнение правописания, или спеллинга. Разучивая песни, ученики произносят по строчкам целые фразы, а не повторяют отдельные слова, поэтому при регулярных упражнениях речь становится более естественной, уходит языковой барьер, поскольку хором говорить и петь легче. Изучение песен на иностранном языке расширяет кругозор, так как эти тексты изобилуют географическими названиями, именами известных людей, что позволяет углубить знания о других странах и континентах.

Сделать урок английского языка живым и интересным поможет интернет-сервис LearningApps.org. Сервис разработан с целью создания электронных обучающих ресурсов, а конкретно – для разнообразных тестовых заданий любой структуры и по любому предмету с помощью имеющихся на сайте десятков шаблонов. Сервис ориентирован на различный возраст учащихся. Задания можно создавать и сохранять самим, но можно пользоваться и имеющимися готовыми ресурсами[1].

Шаблоны сервиса сгруппированы по структурно-функциональным признакам:

- упражнения на выбор правильных ответов (selection);
- задания на установление соответствия (assignment);
- на определение правильной последовательности (sequence);
- упражнения, в которых надо вставить правильные ответы в нужных местах (filling);
- упражнения-соревнования, при выполнении которых учащийся соревнуется с компьютером или другими учащимися (online-games).

При помощи шаблонов сервиса LearningApps.org можно создавать различные виды викторин:

- викторина множественного выбора с возможностью вставки мультимедийного контента: изображений, аудиоматериалов и видеоматериалов;
- викторина с выбором одного правильного ответа.

Современным и технологичным способом с помощью указанного сервиса можно изучать орфографию изучаемого иностранного языка, упражняться в знании частей речи, тематических терминов. Для этого мышью в тексте надо выделить слова либо с орфографическими ошибками, либо слова определенной части речи, либо термины, не соответствующие определению[2].

Отличным материалом, как урока, так и внеклассного материала по иностранному языку могут стать онлайн-игры. К примеру, многопользовательская викторина (Multi-User-Quiz) позволяет игрокам выбирать для ответа вопросы из различных категорий и разного уровня сложности и подходит для групп с учениками разной степени обученности.

В игре-соревновании, которую можно найти в папке «Challenge» (вызов), участник «бросает вызов» компьютеру или реальному участнику чата, пригласив его в игру, например, кому-то из одноклассников.

Представленные методы соответствуют личностно-ориентированному подходу в обучении, поскольку обучение происходит во взаимодействии всех участников учебного процесса: и учеников, и учителя. Речь идет о так называемом «со-обучении» (обучение в сотрудничестве), причем и ученики, и педагог являются субъектами учебного процесса. Педагог при таком подходе выступает в роли организатора процесса обучения. Он становится лидером группы, помощником, создателем условий для инициативы учащихся. Творческий подход к изучению английского языка очень эффективен, однако требует тщательной предварительной подготовки учителя и работы над языковым материалом. Интернет, в свою очередь, создает уникальную возможность для изучающих иностранный язык пользоваться аутентичными текстами, слушать носителей языка, а также применять и закреплять свои знания на практике с помощью интерактивных упражнений.

Практическая реализация рассмотренных технологий способствует интенсификации процесса обучения, предоставляя возможность самореализации для каждого ученика в учебной деятельности, позитивным изменениям в уровне его познавательной активности и общей эрудированности.

При грамотной и оправданной реализации приведенных в настоящей статье инновационных форм при преподавании иностранного языка прогрессивному изменению подвергаются функции ученика и его статуса в учебном процессе. Учитывая потребности, возможности, склонности обучающихся, современный педагог позволяет им наряду с собой выступать в качестве активных субъектов деятельности учения. На наш взгляд, только при подобном современном партнерском взаимодействии ученика и педагога возможно воспитание поликультурной личности, способной к самообразованию и саморазвитию.

Дух времени и ФГОС, которые ставят владение информационными технологиями одним из важных умений педагога и учащегося, что создает со-

вершенно новый стиль мышления, иные подходы к оценке и решению учебных проблем.

Литература

1. Вельс, А. Е. Трудности обучения лексике английского языка в школе [Текст] / А.Е. Вельс // Молодой ученый.– 2013. – №11. – С. 577 – 579.

2. Деревягина, М. М. Военно-патриотическое воспитание на уроках иностранного языка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infourok.ru/voennopatrioticheskoe-voospitanie-na-urokah-inostrannogo-yazika-2440110.html>

3. Елухина, Н. В. Роль дискурса в межкультурной коммуникации и методика формирования дискурсивной компетенции [Текст] / Е. Н. Елухина // Иностранные языки в школе. – 2002. – № 3. – С. 9 – 13.

4. Курбеева, И. А. Цифровые образовательные ресурсы как средство формирования универсальных учебных действий в обучении английскому языку [Электронный ресурс] / И. А. Курбеева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2011. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-obrazovatelnye-resursy-kak-sredstvo-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy-v-obuchenii-angliyskomu-yazyku-mladshih>

5. Мухиддинова С. А. Роль игры в процессе изучения английского языка в школе [Текст] / С. А. Мухиддинова, Д. С. Уралова // Молодой ученый. – 2013. – №7. –С. 397-399.

6. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fcior.edu.ru/>

*Троян Светлана Анатольевна,
МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Технические аспекты введения средневзвешенного балла в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»

Аннотация. В статье рассматриваются технические вопросы перехода школы на средневзвешенный балл в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование». Дана подробная инструкция по работе в АИС СГО со средневзвешенным баллом для администратора системы и учителя.

Ключевые слова: средневзвешенный балл, формы контроля предметных результатов, удельный вес разных видов текущего контроля, электронный журнал, установка и редактирование удельного веса заданий.

Technical aspects of introducing a weighted average score in an automated information system "Network city. Education"

Annotation. The article discusses the technical issues of the school's transition to a weighted average score in the automated information system Network City. Education". Detailed instructions are given for working in the AIS SGO with a weighted average score for the system administrator and teacher.

Keywords: weighted average score, forms of control of objective results, specific gravity of different types of current control, electronic journal, setting and editing of the specific gravity of tasks.

В мире существует множество шкал оценивания знаний. В России общепринята пятибалльная система оценки, при этом во многих образовательных организациях оценка за учебный период рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок обучающихся, выставленных в журнал по учебному предмету. В настоящее время образовательные организации внедряют в практику разные системы оценивания, например, формирующее оценивание, десяти- и двенадцати-балльную систему, а также средневзвешенный балл.

Средневзвешенный балл – это аналитический показатель успеваемости учащихся, автоматически подсчитываемый в электронном журнале с учетом веса каждого типа задания, то есть коэффициента важности каждой работы текущего или административного контроля.

Разберем, как подсчитывается средневзвешенный балл.

$$\text{Средневзвешенный балл} = \frac{\text{сумма произведений оценок на их веса}}{\text{сумма весов этих оценок}}$$

Если обучающийся в заявленное время не выполнил обязательное задание, то в журнале выставляется «точка» с возможностью пересдачи, формируется, так называемый, «долг» за учеником.

«Долги» ученика, только те, срок выполнения которых истёк, учитываются как минимальные оценки, определяемые настройками школы в подразделе «Минимальная оценка». Например, если задана минимальная оценка, равная «2», то «долги» при подсчете средневзвешенного балла приравниваются к «двойкам».

Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенного балла. На результат «взвешивания» влияют только оценки и «точки» в журнале.

Пример подсчета:

Оценки «5» и «4» поставлены за контрольные работы;

Оценка «3» поставлена за ответ на уроке.

Вес работ: контрольная работа = 10 баллов, ответ на уроке = 5 баллов

$$\text{Средневзвешенный балл} = \frac{5 \cdot 10 + 3 \cdot 5 + 4 \cdot 10}{10 + 5 + 10} = 4,2$$

$$\text{Средний балл} = \frac{5+3+4}{3} = 4$$

Контрольная работа проверяет знания обучающегося по ряду элементов содержания образовательной программы по учебному предмету за учебный период и оценка за этот вид текущего контроля по весу значительно выше, нежели иные виды работ. В представленном примере оценки за контрольные работы выше, чем ответ на уроке, поэтому это отразилось при подсчете средневзвешенного балла, который показал, что обучающийся знает учебный материал на «4,2», а не на «4,0», предоставив обучающемуся возможность получить более высокую оценку за четверть.

Формы контроля предметных результатов, виды оценочной деятельности и их количество, удельный вес разных видов текущего контроля определяются методическими объединениями школы и утверждаются директором. В автоматизированной информационной системе «Сетевой Город. Образование» нет возможности установить «вес» типовых заданий с учетом специфики предмета. Поэтому, все данные по «весу» типовых заданий были введены в одну таблицу.

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | U | |
|----|------------------------------------|------------|----------|----------|------------|--------------|------|-----------|--------|---------|------------|--------|--------------------------|--------|-----|-----|------------|-------------|---------------------|--|
| 1 | | 2-4 классы | | | | 5-11 классы | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Вид работ | Р/я, матем | Лит. чт. | Окр. Мир | Технология | Русский язык | Лит. | Англ. яз. | Матем. | Информ. | Ист., общ. | Геогр. | хим., физ., биол., Астр. | Музыка | ИЗО | МХК | Технология | Физ-ра, ОБЖ | Средний вес заданий | |
| 4 | Ответ на уроке | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 5 | 6 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | |
| 5 | Контрольная работа | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | 10 | 10 | | 10 | |
| 6 | Диагностическая контрольная работа | | | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | | 10 | |
| 7 | Самостоятельная работа | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | | 7 | 7 | | 8 | 8 | | | 6 | | | 7 | |
| 8 | Лабораторная работа | | | | | | | | | | | 9 | 9 | | | | 7 | | 8 | |
| 9 | Проект | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 8 | | 10 | 7 | 7 | |
| 10 | Тематическая работа | 9 | 9 | 9 | | | | | 9 | 7 | | | | | | | | | 9 | |
| 11 | Реферат | | | | | | | | 6 | 6 | | | | | | | | | 6 | |
| 13 | Сочинение | 7 | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 14 | Изложение | 7 | | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | | 9 | |
| 15 | Практическая работа | | | 3 | 8 | | | | | 6 | 5 | 9 | 9 | 6 | 7 | 3 | 5 | 5 | 6 | |
| 16 | Зачёт | | | | | | | | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 | | | | | | 9 | |
| 17 | Тестирование | | 5 | 5 | | 8 | 8 | | 8 | 8 | 8 | | | 8 | | | 5 | 10 | 7 | |
| 18 | Домашнее задание | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | 4 | 5 | |
| 19 | Блиц-опрос | | | | | | | | 6 | 6 | | | | | | | | | 6 | |
| 20 | Рисунок | | | | 8 | | | | | | | | | | 6 | | | | 7 | |
| 21 | Словарный диктант | 5 | | | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | 5 | |
| 23 | Административный срез | | | | | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | | 10 | |
| 24 | Математический диктант | 5 | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | 5 | |
| 25 | ВПР | 10 | | 10 | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | | | | 10 | |

Рис. 1. Таблица расчета среднего веса заданий

В результате произведен расчет средне арифметического веса по всем типам заданий. Именно эти значения и вводились в АИС СГО.

Для перевода на средневзвешенный балл администратору системы необходимо в разделе «Управление» перейти в подраздел «Настройки школы» и задать способ усреднения оценок «Средневзвешенное» (Рис. 2). Выбранный способ подсчета распространяется сразу на всю школу.

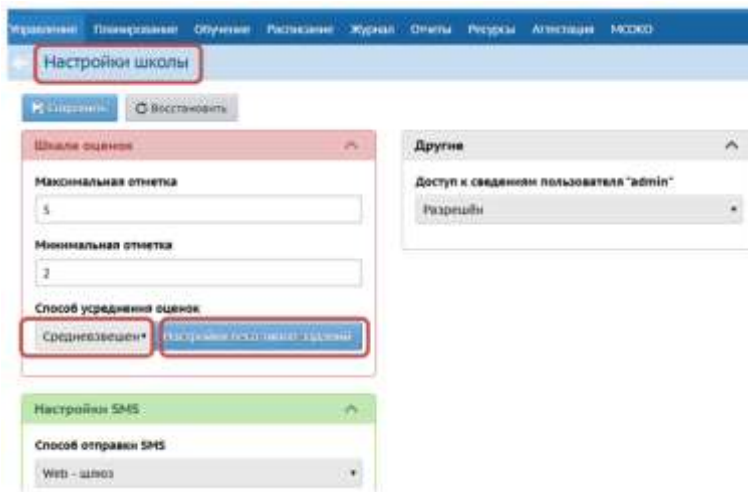


Рис. 2. Переход на настройки веса типов заданий

Следующим шагом необходимо выбрать «Настройки веса типов заданий». Ввести для каждого задания средний вес по школе из возможных значений веса – от 0 до 100. (Рис. 3).

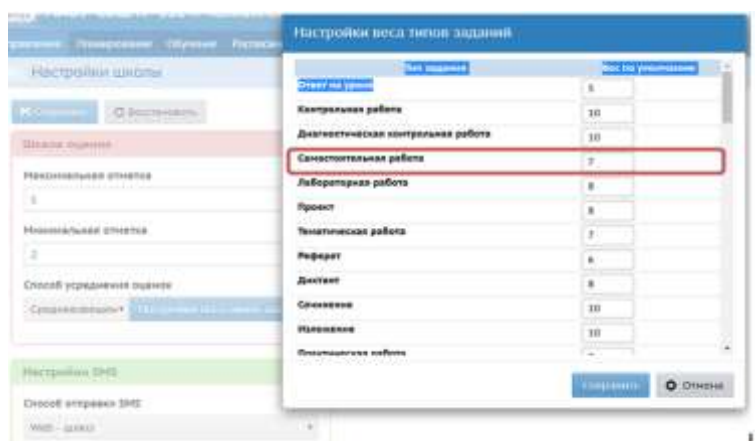


Рис. 3. Установка среднего веса для каждого задания

Если в разделе «Настройки школы» задана настройка «Средневзвешенное», то в электронном журнале вместо среднего арифметического будет автоматически подсчитываться средневзвешенное текущих оценок.

Так как средний вес типовых заданий может не совпадать с весом соответствующего задания по предмету, то в классном журнале учитель может провести корректировку.

Корректировку баллов можно осуществить двумя способами.

Первый способ:

- перейти на дату урока (Рис. 4)

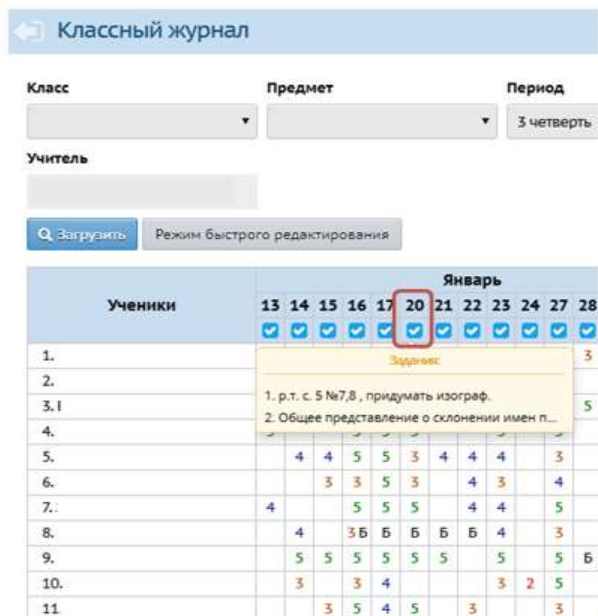


Рис. 4. Переход на дату урока для редактирования веса задания

- Выбрать «Редактировать задание» (Рис. 5)

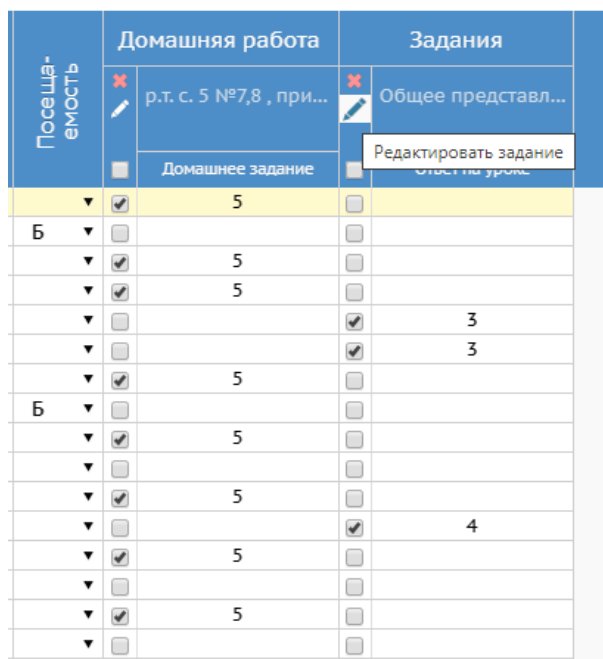


Рис. 5. Выбор «Редактировать задание»

- Отредактировать вес задания и сохранить
- Второй способ:
- В классном журнале перейти в раздел «Темы уроков и задания» (Рис. 6).

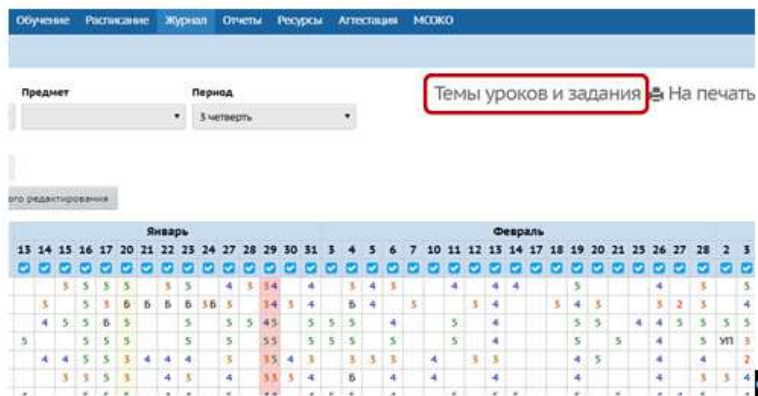


Рис. 6. Переход на «Темы урока и задания»

- Изменить вес выбранного задания (Рис. 7)

| Тема урока | Домашнее задание к текущему уроку | Вес |
|--|--|-----|
| 5.1 Значение и употребление имен прилагательных в речи. Словообразование имен прилагательных. (1-й из 1 ч.) | Повторить таблицу падежных окончаний существительных | 5 |
| 5.2 Значение и употребление имен прилагательных в речи. Словообразование имен прилагательных. Число имен прилагательных. (1-й из 1 ч.) | с.5 правила, упр.2 разборы. | 4 |
| 5.3 Род имен прилагательных. Изменение имен прилагательных по родам (в единственном числе). (1-й из 1 ч.) | р.т. с. 4-5, задания 5,б | 5 |

Рис. 7. Редактирование веса задания

В дневнике учащегося достаточно нажать на оценку, чтобы узнать, за какой вид контроля она выставлена, и какой её вес (Рис. 8).

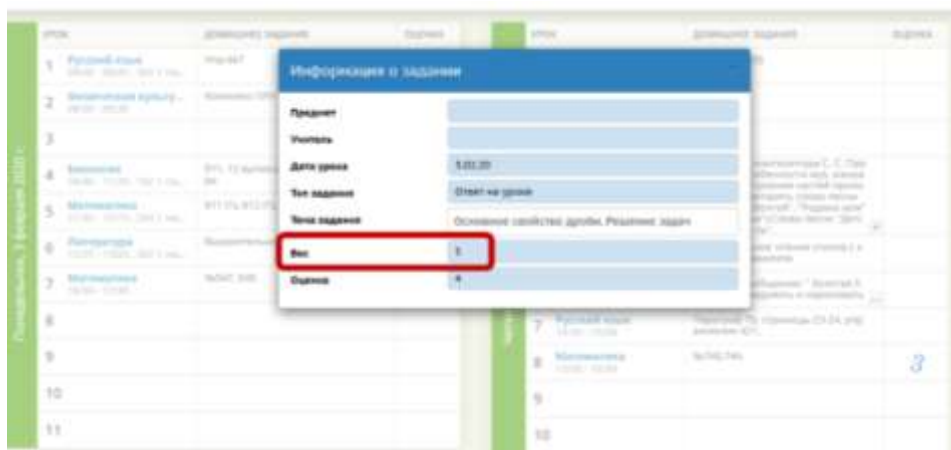


Рис. 8. Дневник учащегося

С технической точки зрения переход на систему средневзвешенной системы оценивания в АИС «Сетевой город. Образование» осуществить достаточно просто. Основные вопросы по переводу образовательной организации на новую систему оценки решаются на уровне педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся.

При переходе большинства образовательных организаций на средневзвешенный балл появятся и технические возможности по установке «веса» типовых заданий с учетом специфики учебного предмета.

Литература

1. АИС «Сетевой город. Образование»: помощь по работе в системе. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sgo.edu-74.ru/help/index.html?sms.htm>. (Дата обращения 30.03.2020).

*Щербакова Юлия Викторовна,
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

ИКТ-компетентность педагога как необходимое условие повышения профессионального роста и качества образования

Аннотация. Статья раскрывает роль формирования и развития ИКТ-компетентности педагога в условиях инновационных изменений в образовании.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, профессиональная компетентность педагога, ИКТ-компетентность педагога, информационно-коммуникативные технологии, информационно-образовательная среда, дистанционные образовательные технологии.

*Scherbakova Julia Viktorovna,
MBU DPO "Education Development Center of the city of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Teacher ICT competency as a necessary condition for increasing professional growth and the quality of education

Annotation: An article reveals the role of formation and development of ICT-the teacher's competency in the context of innovative changes in education.

Keywords: additional professional education, teacher's professional competency, teacher's ICT-competency, information and communication technologies, educational environment, distance learning technology.

Одним из основных факторов, влияющих на качество образовательного процесса, считается уровень профессиональной компетентности педагога. Профессиональная компетентность педагога – это система знаний, умений и способностей, составляющих основу его профессиональной деятельности. Федеральные государственные стандарты образования предполагают внесение изменений в цели, задачи, структуру и содержание образования, основываясь на новых образовательных технологиях в образовательном процессе. От педагога не только требуется умение разрабатывать новые подходы к вопросу содержания образования, но и овладение современными образовательными технологиями, которые ориентированы на индивидуализацию, дистанционность и вариативность образовательного процесса, независимо от возраста и уровня обучаемых. Задача педагога – знать и освоить потенциал информационно-образовательной среды (ИОС) образовательной организации и использовать информационно-коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности. [3, с. 188]

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – совокупность методов, производственных процессов и программных средств, интегриро-

ванных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.

ИКТ-компетентность актуальна, т. к. современный педагог не может обойтись без современных технических средств, без мультимедийного сопровождения урока, без интерактивных дидактических средств.

Использование новых методик и новых образовательных технологий повышает качество образования, формируя у обучающихся умения планировать, определять перспективу своих действий, ставить и достигать поставленные цели. Применение ИКТ технологий в образовательном процессе облегчают подготовку и проведение урока. Уроки становятся интересными, запоминающимися, динамичными. Средства ИКТ на современном уровне развития общества – это естественный инструмент профессиональной деятельности учителя, однако использование электронных средств обучения вызывает сложности у большинства педагогов. Порой, даже имея технические средства, учителя не в состоянии воспользоваться всеми их возможностями. В основном, преподаватели используют простейшие презентации для визуальной демонстрации материала, и лишь немногие педагоги способны создать мультимедийные презентации с использованием сложных программных элементов.

Результатом освоения средств ИКТ педагогом должно стать не понимание того, как функционирует компьютер и его основное программное обеспечение, а способность использовать набор базовых технических и программных средств для решения разнообразных учебных и методических задач, организации педагогической деятельности, создания сложных мультимедийных презентаций, использования облачных технологий в проектной и научно-исследовательской деятельности. При этом педагог психологически должен быть готов к быстрому развитию средств ИКТ и, следовательно, к постоянному совершенствованию собственной ИКТ-компетентности через повышение квалификации и, что очень важно, самообразование. Кроме того, ИКТ-компетентность педагога заключается не только в освоенных умениях, сколько в желании и опыте применения ИКТ в своей профессиональной деятельности.

Сегодня наблюдается повышение мотивации и активности педагогов в области использования ИКТ в образовательном процессе. МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» организует обучение по направлению «Информационно-коммуникационные технологии», и основная задача центра – подготовить педагогов с уровнем ИКТ-компетентности, соответствующего современным требованиям информационного общества.

В ходе реализации дополнительных профессиональных программ по направлению ИКТ осуществляется диагностика, выявляющая уровень знаний и навыков владения содержанием программ. Диагностика проводится в форме тестирования на начало и окончание обучения, которая рассчитана на определение субъективной позиции слушателей при освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, что позволяет оценить возможные отдаленные результаты реализации этой программы. Содер-

жание диагностики учитывает различия в подготовке слушателей, занимающихся педагогической и управленческой деятельностью. Результаты, полученные в ходе диагностики, дают возможность принятия оперативных управленческих решений по обеспечению более высокого качества реализуемой образовательной программы. Данное тестирование проводится в онлайн-режиме. Проводя обучение педагогов, преподаватели отмечают разноуровневую подготовку слушателей курсов, при этом значительная часть педагогов владеет базовой ИКТ-компетентностью.

В 2020 году МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» реализует 15 программ по направлению ИКТ. Только в первом квартале 2020 года разработано и реализуется 4 новых программы:

- Информационная безопасность в современном обществе;
- Информационные технологии в системе образования на основе российского программного обеспечения;
- Официальный сайт образовательной организации. Ведение и продвижение сайта. Защита персональных данных;
- Цифровая образовательная среда: новые возможности в профессиональной деятельности педагога.

МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» работает по 4 направлениям и реализует каждое направление, используя различные технологии обучения, т.е. совокупность методов и средств обработки, представления, измерения и предъявления учебной информации. Становится актуальной технология дистанционного обучения, направленная на повышение квалификации без посещения учебного заведения, с помощью современных информационных систем. В 2019 году на платформе дистанционного обучения Moodle реализовано 7 программ и обучено более 340 слушателей, а уже в первом квартале 2020 года реализовано 10 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и обучено более 200 слушателей.

На современном этапе развития образования большое влияние оказывают компьютерные технологии, новые мобильные приложения, функционирование которых обеспечивает повышение уровня подготовки педагогов на основе использования современных информационных технологий в учебном процессе. И одним из необходимых умений педагога, как указано в профессиональном стандарте педагога, должно стать умение применять современные технические средства обучения и образовательные технологии, в том числе при необходимости осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии, информационно-коммуникационные технологии.

Информационно-коммуникационные технологии в преподавании значительным образом влияют не только на эффективность обучения, но и дают возможным совершенствовать различные формы и методы обучения, способствуют повышению качества образования, т.е. современный педагог не может не использовать современные технические средства обучения и информационно-коммуникационные технологии.

Литература

1. Митина, Н. А. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы / Н. А. Митина, Т. Т. Нуржанова // Молодой ученый. – 2013. – № 1. – с. 345-349.

2. Петухова, Е. И. Информационные технологии в образовании // Успехи современного естествознания: научный журнал. – 2013. – Вып. 10. – с. 88-81.

3. Смирнова, А. Н. Формирование ИКТ-компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования. Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 5. – с. 188-193. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vestnik.yspu.org/releases/2017_5/37.pdf (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

VI. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УРОКА

*Азанова Анна Евгеньевна,
Гущина Александра Александровна,
МАОУ Гимназия № 94,
г. Екатеринбург, Россия*

Информационные (цифровые) технологии формирующего оценивания как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся

Аннотация. В статье рассматриваются современные интерактивные платформы и сервисы, позволяющие реализовать формирующую оценку на занятиях. Ресурсы современных интернет-сервисов позволяют получать обратную связь и корректировать свою деятельность в соответствии с возможностями и потребностями студентов.

Ключевые слова. Формирующее оценивание, компьютерные технологии, оценка, Plickers, Quizizz, обслуживание, инструмент, отзывы, портфолио.

*Azanova Anna Evgenievna,
Gushchina Alexandra Alexandrovna,
MAOU-gymnasium No. 94,
Ekaterinburg, Russia*

Information (digital) technologies of formative assessment as a modern approach to the assessment of educational achievements of students

Abstract: The article discusses modern interactive platforms and services that allow you to implement formative assessment in the classroom. Its results allow you to get feedback and adjust your activities in accordance with the capabilities and needs of students.

Keywords: formative assessment, computer technologies, assessment, Classflow, Plickers, Quizizz, service, instrument, feedback, portfolio

*«Если мы будем учить сегодня так,
как мы учили вчера,
мы украдем у детей завтра».*

Джон Дьюи

Современные стандарты предъявляют к процессу обучения новые требования, главное отличие стандартов второго поколения – это ориентированность на результат обучения.

В соответствии с этим знания детям нужно предъявлять в виде нестандартных текстов, подлежащих дальнейшему исследованию, чтобы ученик в ходе учения изменил себя, приобрел новые знания, умения, способности – то, что является результатом его учебной деятельности.

На сегодняшний день существует множество возможностей, которые могут помочь учителю в планировании и оценивании его работы. Они позволяют мгновенно получить обратную связь от учеников и адаптировать свою работу в соответствии с индивидуальными потребностями учащихся. А мно-

гообразии платформ и приложений, названия которых все чаще встречаются в российском образовании, отвечают многим требованиям педагогов.

Раньше основной функцией оценивания было определение уровня усвоения полученных знаний учеником. В рамках новой парадигмы образовательных стандартов цель оценивания – стимулировать учение. Следовательно, перед учителем стоит задача поиска такой формы оценивания достижений, которая бы способствовала повышению учебной мотивации, индивидуализации учебного процесса и развивала самостоятельность в обучении. Для этого используется понятие формирующего оценивания, под которым понимается оценивание в процессе обучения, а также анализ знаний, умений, ценностных установок, оценки и поведения учащегося; устанавливается обратная связь учитель – ученик. [1]

Формирующее оценивание помогает каждому учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно учатся его ученики. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. [2] Цель учителя – отслеживание прогресса, диагностика и корректировка процесса обучения. При включении формирующего оценивания в свои уроки учитель сможет увидеть, какая часть материала уже усвоена, а с какой все ещё возникают трудности, и сами ученики смогут видеть свой прогресс и то, над чем ещё стоит поработать.

Получается, что анализ урока все более и более должен приобретать диагностирующий характер, т. е. строиться таким образом, чтобы не только выявлять факт рассогласования (если он есть) между программными требованиями к уровню подготовки школьников и действительным положением дел, но и устанавливать по возможности причины обнаруживающихся пробелов. [3] С такими требованиями помогают справляться формы оценивания с использованием электронных ресурсов, которые позволяют хранить в себе полученные данные и выстраивать по ним аналитику. Мы бы хотели рассмотреть несколько из них, а именно: Quizizz, Plickers и Classflow.

Сервис *Quizizz* – один из распространенных сервисов для создания опросов и викторин, который эффективно используется учителями для оценки качества эффективности урока.

Учитель создает тест (как правило, это задания с множественным выбором) по нужному материалу на своём компьютере, а учащиеся отвечают на эти вопросы со своих устройств (телефон, планшет, компьютер). Для того, чтобы начать работу, учащимся необходимо зайти на сайт и присоединиться к опросу, введя указанный учителем код. Все ученики получают доступ к тесту с одинаковым набором вопросов, но последовательность этих заданий может варьироваться. Безусловным преимуществом этого сервиса является возможность работы с тестовыми вопросами в своем темпе, а также то, что ответы ученика видит только он сам на экране своего носителя. За правильные ответы ученику начисляются баллы. Учитель тоже имеет право видеть процесс и результат индивидуальной работы каждого ученика точно так же, как и работу всего класса. Функция, которая позволяет увидеть допущенные

учениками ошибки, очень важна. Она позволяет учителю акцентировать внимание на проблемных местах и проработать их.

Приложение *Plickers* – один из наиболее удобных инструментов для молниеносной обратной связи. Все, что необходимо сделать ученику, это правильно показать карточку с QR-кодом, а учителю сканировать коды с помощью своего телефона.

До начала работы учителю необходимо зарегистрироваться на сайте и скачать приложение на свой мобильный телефон. На сайте создать классы и тесты (вопросы на множественный выбор), распечатать карточки с QR-кодами. Далее учитель назначает классу нужный тест и раздает пронумерованные карточки, номер карточки соответствует номеру ученика в списке класса. При появлении вопроса на экране, учащиеся поднимают карточку нужной стороной (A, B, C, D) вверх, а учитель сканирует карточки камерой своего телефона, на экране которого показаны ответы учеников: зеленые – правильные, красные – ошибочные. На рисунке 1 представлен вид таких карточек.

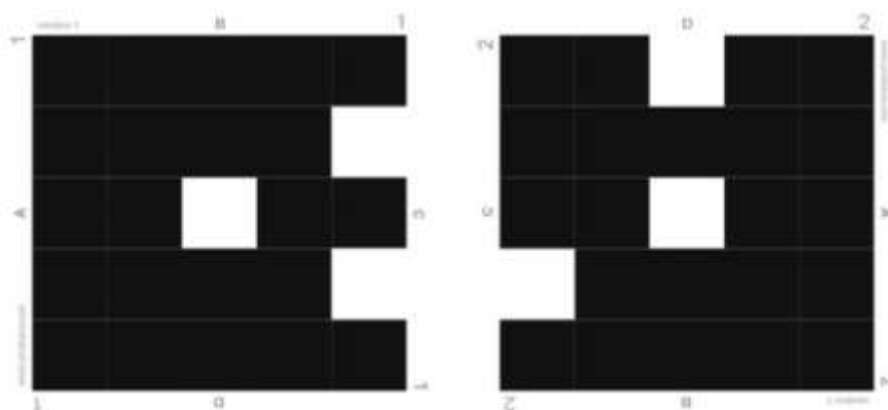


Рис. 1

Учитель может показать правильный ответ, нажав на кнопку своего телефона. Результаты сохраняются в базу данных и доступны на сайте и телефоне для мгновенного анализа. После сканирования учитель видит полную статистику по каждому ученику, что позволяет грамотно проектировать следующий урок. Сервис позволяет распечатывать данные тестов по классам с указанием процента за тест каждого ученика.

Сервис *ClassFlow* – это уникальный многофункциональный облачный сервис, который объединяет в себе несколько функций: интерактивная доска, конструктор интерактивных уроков, конструктор тестов, опросов, дидактических игр и цифровое портфолио ученика, где учитель отмечает индивидуальные достижения каждого ребенка, стимулируя достижения положительных результатов. Данный сервис обеспечивает обратную связь с классом как для тестирования, так и для совместной деятельности во время уроков. Учитель оперативно получает результаты выполнения учениками любых учебных заданий, учащиеся могут увидеть на интерактивной доске свои совместные проекты, выполненные на уроке. Данный сервис дает возможность выполнять задания в своем индивидуальном темпе. Начинаем работу с создания аккаунта и классов на платформе, после чего у учителя появляется возмож-

ность отслеживать активность учеников на платформе. Код класса необходимо раздать ученикам, чтобы они могли выполнять любые задания учителя, в том числе и индивидуальные. Имея результаты рефлексии прошлого урока, учитель может проектировать новый, составляя индивидуальные задания для учеников. Для организации моментального опроса на уроке, учитель имеет несколько инструментов: текст, выбор ответа, число, да-нет, фиксация на шкале своего ответа. Для рефлексии урока можно ознакомиться с мнением учащихся, результаты данного опроса могут быть представлены в виде диаграммы.

Как видим, применение современных цифровых технологий возможно на разных этапах урока, а именно: актуализации знаний, объяснении нового материала, первичном закреплении знаний, обобщении, систематизации и контроле знаний, а также является необходимым условием для оценки эффективности современного урока.

Использование информационно-компьютерных технологий открывает учителю новые возможности в преподавании своего предмета, а ученикам дает возможность участия в создании элементов урока, что активизирует познавательную деятельность, развивает творческие способности обучающихся, способствуют совершенствованию практических умений и навыков. Цифровые технологии формирующего оценивания позволяют учителю оценить текущее состояние обученности и обозначить пути дальнейшего развития ученика, поскольку цель формирующего оценивания - личный прогресс ребенка в обучении.

Литература

1. Логинова, И. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. – Narva: TartuUlikool, 2012. – 48 с.
2. Пинская М. А. Оценивание для обучения: Практическое руководство. – Москва, 2009. – 32 с.
3. Чуракова, Р. Г. Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе. – Москва, 2011. – 112 с.

*Баязитова Галия Галеевна,
МАОУ «Гимназия № 93 им. А.Ф. Гелича г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках английского языка

Аннотация. В статье раскрывается опыт использования информационных технологий для организации образовательного процесса и внутренней системы оценки качества образования, в том числе в период карантина и активированных дней.

Ключевые слова: ИКТ, английский язык.

The use of information and communication technologies at the English lessons

Annotation. The article reveals the experience of using information technology to organize the educational process and the internal system for assessing the quality of education, including in quarantines and frosts.

Keywords: ICT, English.

Обучение иностранному языку направленно на формирование коммуникативно-речевой компетенции обучающихся [4]. основополагающие педагогические проблемы – «кого и чему учить» тесно переплетаются с проблемой – «как учить», то есть с технологией обучения иностранному языку. В гимназии № 93 им. А. Ф. Гелича обучение английскому языку ведётся в школе со 2 по 11 класс в режиме углублённого изучения иностранного языка как по традиционным российским методикам, так и с использованием новых европейских подходов к обучению иностранным языкам. В 2019/2020 учебном году я обучаю учащихся шестых классов по УМК О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой «Английский язык. VI класс» для общеобразовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка.

Современные технологии и различные средства представления информации позволяют значительно упростить и разнообразить образовательный процесс [8]. Использование информационных технологий позволяет сделать изучаемый материал более наглядным, увлекательным для школьников, активизирует познавательный интерес. Презентации, электронные учебники, интерактивная доска, видео- и аудиоматериал делают представление материала более ярким и интересным. Мой кабинет английского языка, как и другие кабинеты школы, оборудован автоматизированным рабочим местом учителя, это позволяет шестиклассникам выполнять проектные работы и делать по ним презентации на уроках, что является отличной тренировкой перед защитой индивидуальных проектов в 7-ом классе.

Активное использование средств ИКТ в обучении связано с процессом информатизации и является обязательным требованием, прописанным в Федеральном государственном образовательном стандарте. При обучении аудированию использование различных ИКТ позволяет учащимся слушать иноязычную речь, более того, представляется возможным прослушивание и анализ речи именно носителей языка, что играет большую роль при формировании фонетических навыков. Существуют различные Web сайты (British Council Kids), приложения (LingQ, Дуолинго), которые представляют возможным прослушать речевую конструкции, а затем тренироваться в ее произношении. В течение учебного года на уроках английского языка изучаются страны: Великобритания, США, Австралия, использование фото- и видеоматериалов, учебных фильмов позволяет погрузиться в языковую среду и совершить виртуальное путешествие по этим странам. Учащиеся на уроках с удовольствием поют песни, участвуют в познавательных викторинах, слу-

шают носителей языка, а также делают доклады о достопримечательностях, знаменитостях изучаемых стран. Множество обучающих программ, самостоятельный поиск необходимой информации на англоязычных и тематических сайтах помогает формировать компенсаторную, социокультурную компетенции, а также развивает умение организовать самостоятельную работу. При подготовке к олимпиадам и конкурсам, докладам, а также просто к урокам английского языка учащиеся формируют межпредметные навыки через заполнение электронных анкет, работу с географическими картами, словарями и энциклопедиями, работу с англоязычными сайтами [3, 7].

Совершенствование педагогических форм обучения учащихся обусловлено современной жизнью, изменениями, происходящими в ней. Использование автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» [6] позволяет организовать эффективное обучение для школьников, в том числе отсутствующих на уроках. Учащиеся и их родители имеют доступ к темам уроков и домашним заданиям, демоверсиям и методическим рекомендациям заданий для промежуточной аттестации, имеют возможность общения между собой через внутреннюю почту и доску объявлений. У учителя есть возможность определять тему и тип работы, за которую выставлена оценка, посчитать процент успеваемости и процент качества обучения каждого учащегося, а также мгновенно сформировать отчет учителя-предметника. Использование АИС «Сетевой город. Образование» позволяет организовать обучение в период карантинных мероприятий и активированных дней.

Участие школьников в конкурсах и олимпиадах по английскому языку в современных условиях невозможно без использования доступа в Интернет. Школьный тур олимпиады по английскому языку, отборочные туры Лингвамир, отборочный тур Интеллектуального марафона школьников по английскому языку (олимпиады по английскому языку для 6 класса) проводятся в Интернет-формате на портале www.olympr74.ru. Для подготовки к такого рода мероприятиям учащиеся дома знакомятся с материалами прошлых лет, размещенными на олимпийском портале. Несмотря на карантин по ОРВИ и гриппу в феврале 2020 года учащиеся успешно прошли отборочный тур Лингвамир в качестве задания для самостоятельной работы повышенного уровня сложности, размещенного в системе «Сетевой город. Образование».

В качестве дополнительных материалов в последнее время широко используются различные образовательные платформы и онлайн-ресурсы [1, 2, 5]. В настоящее время благодаря интерактивным урокам, видеоурокам, заданиям для самопроверки обрели популярность «Российская электронная школа» (<http://resh.edu.ru/>), «ЯКласс» (<http://www.yaklass.ru/>), «Учи.ру» (<http://www.uchi.ru>) и другие. С каждым годом этими ресурсами пользуются все больше педагогов и обучающихся. Данные платформы предполагают самообучение с помощью представленных видеоматериалов и текстовой информации, позволяют отрабатывать ошибки учеников, выстраивать их индивидуальную образовательную траекторию. С другой стороны, с помощью ресурса учитель имеет возможность проверить и оценить ребёнка. Помимо это-

го, есть уникальная возможность связать обучение на онлайн-платформах со школьным обучением, в случае необходимости полностью перейти на дистанционное обучение, например, для детей с особыми образовательными потребностями или для одаренных детей. Использование подобных платформ позволяет организовать учебный процесс и во время карантинных мероприятий или активированных дней.

Таким образом, применение информационных и компьютерных технологий на уроках делает процесс обучения более увлекательным, интересным, содержательным и познавательным, а также позволяет выйти на новый, интерактивный уровень обучения. При этом, внедрение ИКТ в учебный процесс должно быть не повсеместно заменяющим, а дополняющим фактором в современном образовании. Каждый педагог вправе выбирать свою технологию и методы обучения, но каждый учитель обязан работать во благо развития ребенка и его способностей. В процессе обучения с использованием ИКТ педагог, как и учащийся, могут столкнуться с непредвиденными обстоятельствами, которые могут стать помехой обучению. К примеру, в самый неподходящий момент может отключиться свет или выйти из строя компьютер. А интернет может оборваться прямо во время важного онлайн-урока или Интернет-олимпиады. Применение информационных технологий требует наличия технических условий, высокого уровня компьютерной грамотности, информационной культуры, умения применять различные программные продукты для достижения поставленной цели, знание функциональных и дидактических возможностей средств информационных технологий.

Литература

1. Белоус, В. В. Электронное обучение. Платформы и системы // Инженерный вестник. МГТУ им. Н. Э. Баумана. Электрон. журн. 2013. № 7. С. 501-512.
 2. Винник, В. К. Обзор дистанционных электронных платформ обучения//Научный поиск. 2013. № 2.5. С.5-7
 3. Владимирова, Л. П. Интернет на уроках иностранного языка. ИЯШ, №3. – 2002. – С 33-41.
 4. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам. – Москва, 2000. – 69 с.
 5. Дудина, И. П. Использование образовательных платформ электронного обучения// Электронное обучение в непрерывном образовании. 2015. – №1. – С.58-62.
 6. Официальный сайт АО «ИРТех» [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ir-tech.ru/?products=msoko (Дата обращения 27.03.2020 г.)
 7. Полат, Е. С. Интернет на уроках иностранного языка.// Иностранные языки в школе. 2001. № 2, с.14.
- Федотова, Е. Л., Федотов А. А. Информационные технологии в науке и образовании: учебник – Москва: Высшее образование, 2010. – 368 с.

Валюженич Ирина Павловна,
МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Система средневзвешенной оценки индивидуальных достижений обучающихся

Аннотация. В статье представлен опыт работы ОЦ «НЬЮТОН» по внедрению в систему оценивания индивидуальных достижений обучающихся средневзвешенного балла.

Ключевые слова: система средневзвешенной оценки индивидуальных достижений обучающихся, средневзвешенный балл, вес работ для средневзвешенного балла.

Valyuzhenich Irina Pavlovna,
MAOU "OTS "NEWTON " Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

Individual Weighted Average Assessment System students' achievements

Annotation. The article presents the experience of the educational center "Newton" in introducing a weighted average score in the system of assessing individual achievements of students.

Key words: system of average weighted assessment of individual achievements of students, average weighted score, weight of work for average weighted score.

Образовательный центр «Ньютон» внедряет многоуровневую систему оценки качества образования. Одним из направлений этой работы является формирование системы средневзвешенной оценки индивидуальных достижений обучающихся. Именно на этом направлении хотелось бы остановиться более подробно.

Средневзвешенная система оценки достижений обучающихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности обучающихся за период обучения, а также её учет при выставлении итоговой оценки.

Средневзвешенная система оценки включает учёт и подсчёт баллов, полученных на протяжении всего учебного года за различные виды учебной работы: диагностические работы, контрольные работы, самостоятельные работы и т.д.

Формы контроля знаний и их количество определяются методическим объединением учителей начальных классов на уровне начального общего образования, исходя из объёма и содержания каждой учебной дисциплины, которые зафиксированы в соответствующей учебной программе. Также разработаны критерии оценивания по учебным дисциплинам, т.е. установлен вес работ по разным дисциплинам.

На рисунках представлен вес различных работ по учебным дисциплинам:
– русский язык: ответ на уроке, изложение, списывание;

Критерии оценивания по учебным дисциплинам начальной школы

РУССКИЙ ЯЗЫК

| № п/п | Вид деятельности | Сокращение | Вес задания |
|-------|----------------------------------|------------|-------------|
| 1 | Ответ на уроке | О | 10 |
| 2 | Контрольная работа (рус.яз.) | К | 40 |
| 3 | Диктант / грамматическое задание | Д | 40/20 |
| 4 | Словарный диктант | Ы | 20 |
| 5 | Проверочная работа (рус.яз.) | Г | 30 |
| 6 | Контрольное списывание | Е | 30 |
| 7 | Сочинение | Ч | 40/20 |
| 8 | Обучающее изложение | И | 30/20 |
| 9 | Контрольное изложение | И | 40/20 |
| 10 | Всероссийская проверочная работа | ВП | 40 |

- математика (математический диктант, ВПР),
- литературное чтение (наизусть, работа с текстом, техника чтения);

Математика

| № п/п | Вид деятельности | Сокращение | Вес задания |
|-------|--|------------|-------------|
| 1 | Ответ на уроке | О | 10 |
| 2 | Контрольная работа (матем.) / задание повыш. слож-ти под + | К | 40 |
| 3 | Математический диктант | М | 20 |
| 4 | Самостоятельная работа | С | 20 |
| 5 | Классная работа | Кл | 10 |
| 6 | Всероссийская проверочная работа | ВПР | 40 |

Литературное чтение

| № п/п | Вид деятельности | Сокращение | Вес задания |
|-------|-------------------------------|------------|-------------|
| 1 | Ответ на уроке | О | 10 |
| 2 | Проверочная работа (лит. чт.) | Г | 30 |
| 3 | Наизусть | Нз | 10 |
| 4 | Работа с текстом | Рт | 40 |
| 5 | Гестирование | Г | 30 |
| 6 | Домашнее задание | Ж | 10 |
| 7 | Творческая работа | ТР | 30 |

- окружающий мир (проект, практическая работа), изобразительное искусство (рисунок);

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

| № п/п | Вид деятельности | Сокращение | Вес задания |
|-------|----------------------------------|------------|-------------|
| 1 | Ответ на уроке | О | 10 |
| 2 | Всероссийская проверочная работа | ВП | 40 |
| 3 | Контрольная работа (окр.мир) | Г | 40 |
| 4 | Проект | П | 50 |
| 5 | Практическая работа | А | 30 |
| 6 | Домашнее задание | Ж | 10 |

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

| № п/п | Вид деятельности | Сокращение | Вес задания |
|-------|---------------------|------------|-------------|
| 1 | Ответ на уроке | О | 10 |
| 2 | Практическая работа | рп | 30 |
| 3 | Домашнее задание | Ж | 10 |

– музыка (музыкальная викторина, пение в ансамбле), физическая культура (зачёт, реферат для освобождённых);

– английский язык (контрольное списывание, монологическая речь).

Можно задать вопрос: «Почему именно эти виды работ подверглись переоценке?»

Мы выбрали те работы, которые в большинстве своём используем сами, т.е. которые более удобны и отражены в рабочей программе педагога по учебному предмету.

До начала работы по оцениванию в системе средневзвешенного балла в классе было проведено родительское собрание, на котором до наших социальных партнёров – родителей была доведена информация о новой системе оценивания достижений обучающихся и проведено анкетирование на понимание этой информации.

В анкете содержались следующие вопросы:

1. ФИО ребёнка.

2. Сколько лет обучается Ваш ребёнок в данном учебном учреждении?

3. Средний балл – это ...

а) сумма всех оценок, разделенная на их количество

б) сумма оценок контрольных работ и самостоятельных работ, разделенная на их количество

4. Вес работ для средневзвешенного балла устанавливает:

а) родители б) педагоги школы в) обучающиеся

5. Средневзвешенный балл – это

а) сумма всех оценок, разделенная на их количество

б) (сумма произведений оценок на их веса) / (сумма весов этих оценок).

6. Понятна ли вам система средневзвешенного балла?

а) да б) нет в) сомневаюсь

7. Удобен ли переход на систему средневзвешенного балла?

а) да б) нет в) сомневаюсь

Проанализировав результаты анкетирования, классный руководитель выясняет, понимают ли родители суть новой системы оценивания, хотят ли они её принять, какие сомнения их тревожат.

Получены следующие результаты анкетирования по вопросам:

насколько удобен переход – 87 %;

не удобен – 9 %;

безразлично – 4 %.

После этого классным руководителем была использована система средневзвешенной оценки для всех результатов учащихся за полученные работы, как текущие, так и контрольные.

Расчёт средневзвешенного балла производится по формуле:

$$\frac{\text{Сумма произведений оценок}}{\text{Сумма веса этих оценок}} = \text{Средневзвешенный балл}$$

Например, произведем расчет средневзвешенного балла для одного учащегося 3-го класса.

В течение второй четверти данный ребёнок выполнил:

2 к/р – вес 40;

7 ответов на уроке – вес 10;

2 математических диктанта – вес 30;

2 проверочных работы – вес 30;

1 самостоятельная работа – вес 20.

Ученик получил:

Сумма произведений оценок на их вес:

$$4*10+4*10+3*20+5*30+2*20+4*10+5*10+5*30+4*40+4*10+4*40+4*10+4*20+5*10=1150$$

Каждую отметку умножили на вес этой отметки и все произведения сложили.

$$\text{Сумма веса этих оценок составила: } 7*10+2*40+2*20+2*30+1*20=270$$

Количество отметок умножили на вес этих отметок и все произведения сложили.

$$\text{Получили средневзвешенный балл: } 1150/270=4,25$$

Средний балл составил – 4,00.

Первый опыт перехода на систему средневзвешенного балла свидетельствует, что расхождения между средним баллом и средневзвешенным составляет очень малую разницу (рис. 1).



Рис. 1 – Расхождение между среднеарифметическим баллом и средневзвешенным баллом

Что происходит с системой средневзвешенного балла при переходе обучающегося из начальной школы на уровень основного общего образования? При получении результатов самых первых диагностических работ в 5-х классах, учителя обратили внимание на огромное расхождение в отметках.

Возникает вопрос: «Почему падает процент качества в среднем звене при переходе из начальной школы?» Причина в том, что преобладающее значение в оценивании знаний учащихся в начальной школе имеет ответ на уроке, также ежедневные проверки домашнего задания, частота которых в среднем звене сокращается, при этом в 5-х классах увеличивается количество самостоятельных, практических и контрольных работ. Именно это и влияет на расхождение итоговых отметок в начальной школе и в среднем звене.

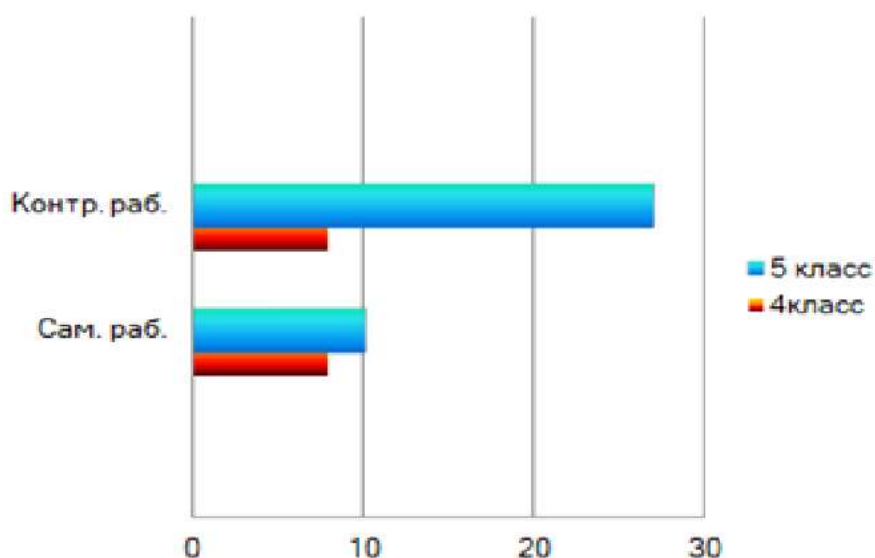


Рис 2 – Количество контрольных и самостоятельных работ в 4 и 5 классах

Можно указать ещё и на то, что в среднем звене есть некоторые расхождения в весе работ учащихся.

Проводя апробацию системы средневзвешенного оценивания в 3-м классе, одним из планируемых результатов была именно подготовка родителей и учащихся к переходу в среднее звено, чтобы было понимание, что при переходе в среднее звено из начальной школы вполне допустимы различия между оценками, и родители, и дети должны быть морально к этому готовы.

Как видно из данных примеров, средневзвешенный балл демонстрирует зависимость показателя успеваемости от степени сложности и важности вида выполненной учеником работы. Каждое задание может иметь свой собственный вес (контрольная, самостоятельная работа, ответ на уроке, проверка тетрадей будут, очевидно, иметь разную «весовую категорию»), что позволяет рассчитывать средневзвешенную оценку и, тем самым, более объективно оценивать успеваемость учащихся, в том при выставлении итоговых оценок за четверть или полугодие.

Литература

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: (утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск, РЦОКИО. – 2018. – 57 с. – URL:<https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf>

2. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / под ред. Е.А.Тюриной – Челябинск: РЦОКИО. – 2017. – 163 с.

3. Методические рекомендации по вводу данных в ИС «Сетевой город. Образование». – URL: <https://sgo.rso23.ru/Help/index.html?reportteacheraveragemarkdyn.htm>

*Лушниковая Елена Викторовна,
МАОУ ДО ЦДТ,
г. Усть-Илимск, Россия*

Возможности использования сервиса «GOOGLE Формы» в образовании

Аннотация. В данной статье описываются возможности интернет-сервиса «Google Формы» для организации автоматизированной обратной связи в образовательном процессе: создания тестов, анкет, викторин, опросов, регистрации участников, рефлексии.

Ключевые слова: Google формы, сетевые сервисы, интернет-сервис, образование, электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, Google.

Opportunities for using the GOOGLE Form service in education

Annotation. This article describes the capabilities of the Google forms Internet service for organizing automated feedback in the educational process: create tests, questionnaires, quizzes, surveys, registration of participants, and reflection.

Keywords: google forms, network services, Internet service, education, e-learning, distance learning technologies, Google.

*«Технологии никогда не заменят учителя. Но учитель, эффективно применяющий технологии для развития своих учеников, заменит того, кто ими не владеет».
Шерил Нуссбаум-Бич*

Современные тенденции развития общества напрямую связаны с развитием информационной среды. XXI век – это век информатизации, которая охватывает все сферы деятельности, в том числе и образование.

В настоящее время организация учебно-воспитательного процесса невозможна без использования современных технологий обучения.

Важнейшими задачами, которые ежедневно приходится решать педагогу, является активизация познавательной деятельности учащегося, формирование и развитие у него устойчивого познавательного интереса к изучаемому предмету. Одним из эффективных средств реализации данной задачи может служить активное использование различных сетевых сервисов интернета, как на занятии, так и во внеурочное время. Одним из таких сервисов является сервис «Google Формы».

Сервис «Google Формы» – это инструмент, обеспечивающий обратную связь. С помощью формы можно проводить различные опросы, викторины, промежуточный контроль, рефлексии, создавать анкеты, тесты. Для этого пользователь настраивает анкету с нужными полями, отправляет ссылку на неё участникам и получает доступ к статистике на основе полученных ответов. Формы можно оформлять на свой вкус, дополнять их изображениями и видеороликами. При создании формы автоматически создается таблица Google, в которой накапливаются результаты заполнения формы. Таблица предоставляет удобные возможности хранения и обработки собранных данных.

Google Формы позволяют создавать следующие типы вопросов:

1. Короткий текст (респонденту предлагается вписать короткий ответ).
2. Длинный текст (респондент вписывает развернутый ответ).
3. Один из множества (респондент должен выбрать один вариант ответа из нескольких).
4. Несколько из множества (респондент может выбрать несколько вариантов ответа).
5. Выпадающий список (респондент выбирает один вариант из раскрывающегося списка-меню).
6. Шкала (респондент должен поставить оценку, используя цифровую шкалу, например, от 0 до 10).

7. Сетка (респондент выбирает определенные точки в сетке, состоящей из столбцов и строк).

Основными преимуществами использования сервиса «Google Формы» являются:

- простота в использовании (интерфейс удобный и понятный, форму не надо скачивать, пересылать своим респондентам и получать от них по почте заполненный вариант);

- доступность (форма хранится в «облаке» и останется доступна с любых устройств при наличии ссылки);

- индивидуальное оформление (возможность создать свой дизайн для формы, выбрать шаблон из большого количества доступных или загрузить свой);

- мобильность (Google Формы адаптированы под мобильные устройства. Создавать, просматривать, редактировать и пересылать формы можно с телефона и планшета);

- понятность (Google Формы собирают и профессионально оформляют статистику по ответам, не нужно дополнительно обрабатывать полученные данные, можно сразу приступить к анализу результатов).

Создать опрос или тест с помощью данного сервиса достаточно просто. Для этого необходимо перейти на страницу сайта [forms.google.com.](https://forms.google.com), выбрать шаблон, отредактировать и оформить опрос или тест, выбрав типы вопросов. Сервис позволяет добавить в форму видеоролики с YouTube и фотографии, позволяет настроить форму так, чтобы респонденты попадали на разные страницы в зависимости от того, какой вариант ответа выберут. После создания необходимо отправить форму респондентам по электронной почте или через социальные сети, а также её можно встроить в веб-страницу. Статистика ответов, в том числе в виде диаграммы, встроена в форму, а ответы респондентов – в автоматически созданной таблице Google.

Данный сервис может быть использован в образовательном процессе как для организации работы с учащимися, так и для совершенствования методической работы педагогов, а также для налаживания эффективного взаимодействия с родителями (законными представителями) учащихся.

Сервис «Google Формы» позволяет проводить оперативный контроль знаний учащихся по изучаемым темам с помощью системы тестов. Такие тесты позволяют быстро проверить качество знаний каждого ученика, так как все ответы собираются в одну форму, где при помощи формул можно определить уровень знаний учеников, и учащиеся сразу после выполнения задания на занятии могут увидеть результат своей работы. Такие формы (тесты) можно отправлять индивидуально, иногда в качестве домашнего задания. Формы могут быть использованы на занятиях при проведении опроса домашнего задания и на рефлексивном этапе занятия. Сервис является удобным инструментом опроса, сбора и обработки данных при проведении учебно-исследовательских работ учащимися. Ресурс может быть использован для анкетирования родителей (законных представителей) учащихся, для заполнения рабочей документации, поскольку формы предоставляют аналитическую информацию в виде таблиц.

Google Формы могут быть применены для налаживания эффективного взаимодействия между педагогами и администрацией Центра.

На уровне муниципалитета Google Формы могут использоваться для сбора результатов проводимого исследования, определяющего удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг.

Для сбора сведений образовательные учреждения размещают на своих сайтах форму анкеты. Родители (законные представители), зайдя на сайт учреждения, в котором обучается учащийся, могут оставить свое мнение о качестве предоставляемых образовательных услуг. Есть возможность оставить свои пожелания и предложения для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.

Учащиеся могут пользоваться Google Формами для:

- работы с тестами;
- создания своих тестов, викторин;
- заполнения данных о себе, семье для базы данных;
- заполнения анкет, опросов, создания своих форм.

Родители (законные представители) учащихся также могут использовать Google Формы. Например, для представления данных об учащемся, семье; участия в анкетировании, опросах; при регистрации участия в мероприятиях.

Сервисы «Google» постоянно развиваются и не только экономят время, но и позволяют сделать процесс обучения открытым для учеников, педагогов и родителей (законных представителей).

Попробуйте организовать свою работу в новом формате – с использованием сервиса «Google Формы», это не отнимет много времени, и не требует никаких вложений, но существенно упростит и значительно облегчит вашу работу.

Литература

1. Быховский, Я. С., Коровко, А. В., Патаракин, Е. Д. Учим и учимся с Веб 2.0. Быстрый старт. Руководство к действию. Учебно-методическое пособие. – М : Интуит.ру, 2007. – 95 с.

2. Патаракин, Е. Д. Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю. Учебно-методическое пособие. – 2-е изд., испр. – М : Интуит.ру, 2007. – 64 с.

3. Шилова, О. Н., Лебедева, М. Б. Как помочь учителю освоить современные технологии обучения. Методическое пособие для преподавателей (тьюторов) системы РКЦ-ММЦ проекта ИСО – М: Интуит.ру, 2006. – 132 с.

*Нетета Елена Анатольевна,
Слесарева Наркиза Фанильевна,
МАОУ «СОШ № 6 г. Челябинска»,
Челябинск, Россия*

Использование информационных технологий для проектирования и оценки результативности урока

Аннотация: Статья определяет необходимость обеспечения качества образовательных услуг через использование модуля МСОКО как адекватной математической модели, связывающей критерий качества и определяющей его параметры. На примере практического опыта раскрываются возможности использования в работе учителя информации, полученной посредством модуля МСОКО.

Ключевые слова: качество, система оценки, контроль, коррекция образовательных результатов, МСОКО.

*Neteta Elena Anatolyevna,
Slesareva Narkiza Fanilyevna,
MAOU "Secondary school No. 6 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

Using information technology for designing and evaluating lesson performance

Abstract: The article determines the need to ensure the quality of educational services through the use of the MSOKO module as an adequate mathematical model that relates the quality criterion and determines its parameters. The practical experience reveals the possibilities of using information obtained through the MSOKO module in a teacher's work.

Key words: quality, assessment system, control, correction of educational results. MSOKO.

Развитие информатизации на современном этапе общественного устройства способствует обеспечению качества образовательных услуг. Одной из задач на уровне образовательной системы является повышение профессиональной компетентности педагога, связанное с освоением информационных образовательных технологий.

Под информационными технологиями понимается совокупность средств и методов преобразования информационных данных для получения информации нового качества (информационного продукта). Способность использовать набор базовых технических и программных средств для решения разнообразных задач, коммуникации, организации педагогической деятельности.

Если мы хотим не только оценивать качество, но и управлять им, то для применения существующих методов необходима адекватная математическая модель, связывающая критерий качества и определяющие его параметры. Таковым является модуль МСОКО (Многоуровневая система оценки качества образования), представленный в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» (АИС СГО), который позволяет автоматизировать процесс оценки качества образования.

Система оценки качества содержит следующие возможности:

1. Расчет показателей качества образования.
2. Расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом.
3. Анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).
4. Выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления.
5. Прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого учащегося, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом.
6. Формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Для получения объективной и полной информации о качестве знаний обучающихся, тенденциях его изменения, для принятия управленческих решений необходимо провести следующие действия в АИС СГО:

1. В разделе «Классный журнал» выбрать урок на дату проведения контрольной работы, указать ее тип (контрольная работа, диктант, тематическая работа, тестирование, диагностическая работа).
2. Сформировать протокол контрольной работы, в котором указать для каждого задания контролируемый элемент содержания (КЭС) в соответствии с кодификатором ФИПИ. Кодификатор в АИС СГО уже предусмотрен, учителю необходимо только соотнести задание с элементом содержания, который это задание проверяет.
3. Проверить работы учащихся и внести результат по каждому ученику в протокол (проставить напротив фамилии каждого ученика количество баллов, полученным им за выполнение каждого задания).
4. Сформировать отчет «Анализ контрольной работы» в модуле МСОКО по заданным параметрам.
5. Произвести выгрузку отчета (для удобства лучше это сделать в формате excel), в котором представлен анализ как в табличном, так и текстовом вариантах в целом по классу и по каждому обучающемуся.
6. Провести анализ полученных данных.

При анализе образовательных результатов обучающихся учителю следует обратить внимание на отчет «Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями» для того, чтобы сделать выставление оценок за устные ответы на уроке и письменные работы более объективным.

Из опыта использования данного модуля: обращаем внимание на то, как представить результат обучающимся и мотивировать на его коррекцию. Для этого после контрольной работы можно провести уроки компенсации (от латинского «восполнение»). Такой урок начинается с демонстрации общего результата в количественном выражении («5», «4», «3», «2» и «1», процент аб-

солютной успеваемости и качества успеваемости). Обязательно озвучиваются типичные сложные задания и те, с которыми справились большинство обучающихся. Затем предложить сопоставить общие результаты со своим личным. Для этого задать вопросы:

1. В чем вас устраивает/не устраивает результат?
2. О каких знаниях говорит ваша отметка?
3. Как можно улучшить результат?
4. Кто или что вам может помочь в данной работе?
5. Совпадает ли оценка работы с вашими текущими или она ниже/выше?

Почему?

Следует учесть, что учащиеся свободны в необходимости высказывания. Подобные вопросы стимулируют мыслительную деятельность обучающихся, развивают умения само- и взаимооценивания, целеполагания и видения перспектив деятельности, повышают уровень персональной ответственности за результат. Если в начале года и на первых порах учащиеся крайне слабо ориентируются в том, что от них требуется, зачастую просто молчат, не понимая сути спрашиваемого, то при регулярном использовании вопросов и на уроках других типов компетентность обучающихся в вопросе самооценки начинает расти.

Следующий этап урока компенсации: работа над общими ошибками, переходящий в индивидуальную работу по разработанным учителем карточкам и упражнениям учебника, выбранным в соответствии с тем показателем КЭС, который у обучающегося был на низком уровне. При этом к составлению ключей, консультированию одноклассников и проверке по ключу привлекаются учащиеся, выполнившие работу на «отлично».

Урок компенсации заканчивается рефлексией, где также свободно обучающиеся определяют уровень приложенных усилий, полученный результат, эмоциональную составляющую урока, а также выражение благодарности себе и одноклассникам за помощь в повышении результативности.

По итогам таких уроков в 6а классе (всего 23 обучающихся) около 25 % учащихся восполняют свои знания на уровень выше, 65 % закрепляют его и 15 % требуют индивидуального маршрута коррекции.

Таким образом, на основании объективных данных, полученных в МСОКО, учитель получает отличный инструмент информирования участников образовательного процесса об индивидуальных проблемных зонах и управления качеством образования, что требует новых подходов в подготовке к уроку и к текущим контрольным работам.

Литература

1. Гарибян, С. В., Возможности модуля МСОКО Сетевого города. Социальная сеть работников образования. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/library/2016/12/04/vozmozhnosti-modulya-msoko-setevogo> (Дата обращения: 30.03.2020 г.).

2. Опыт использования модуля МСОКО в анализе качества образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://schoolfiles.net/2049865> (Дата обращения: 30.03.2020 г.).

3. Руководство пользователя программным комплексом «МСОКО». Уровень общеобразовательной организации. – ЗАО «ИРТех», г. Самара, 2014.

*Орлова Наталья Николаевна,
МАОУ «СОШ № 13 г. Челябинска»,
Челябинск, Россия*

**Из опыта использования модуля МСОКО АИС СГО
и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс»
в работе учителя математики**

Аннотация. В статье рассмотрены возможности модуля МСОКО АИС СГО и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» для повышения качества знаний обучающихся и объективности выставления оценок.

Ключевые слова. МСОКО, повышение качества образования, «ЯКласс», объективность оценивания.

*Orlova Natalya Nikolaevna,
MAOU "Secondary school No. 13 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia*

From the experience of using the MSOKO AIS SGO module and the YaKlass digital educational resource in the work of a mathematics teacher

Annotation. The article discusses the capabilities of the MSOKO AIS SGO module and the YaKlass digital educational resource to improve the quality of students' knowledge and objectivity in grading.

Keywords. MSOKO, improving the quality of education, YaKlass, objectivity of assessment.

Каждый учитель знает, что оценки, полученные обучающимися на уроках, несут определенный смысл:

– это оценка за формирование качества знаний по предмету, разделу, теме, а именно, за сформированность метапредметных и предметных универсальных учебных действий;

– это оценка за сформированность личностных универсальных действий, то есть показатель, как ученик смог преодолеть психологические факторы, присутствующие в процессе развития ученика при получении знаний. Учитель стремится подбодрить учеников при решении сложных задач, а также может мотивировать расслабившихся.

Система МСОКО – многоуровневая система оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» – позволяет минимизировать субъективность личностных отношений при выставлении оценок, позволяет перейти к точным цифрам, а также направлена на определение учебных возможностей каждого обучающегося. Важно правильно оценить возможности ребенка, правильно диагностировать

уровень его подготовки и зоны его ближайшего развития, сформулировать индивидуальный образовательный маршрут ученика как полноправного субъекта образовательного процесса. [1, с. 3]

МСОКО состоит из нескольких уровней:

- индивидуальный уровень – накопление информации и анализ результатов каждого обучающегося в течении всего периода обучения, обеспечение мониторинга его индивидуальных образовательных достижений, выявление способностей и предрасположенности каждого обучающегося к определенному спектру дисциплин;

- уровень класса или отдельных групп учеников – предоставление информации, необходимой учителю для практической деятельности (корректировка программы, выбор технологий обучения и др.);

- уровень ОО – сбор информации по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации и принятия эффективных управленческих решений. [1, с. 4]

Более подробно остановимся на использовании модуля МСОКО в работе учителя математики.

Учителю необходимо начинать с определения норм балльного оценивания контрольной работы. Необходимо определить, сколько баллов весит каждое задание контрольной работы; за какие ошибки и сколько баллов можно убрать балл. В работе с классом первоначально предлагаются следующие условия оценивания качества знаний:

1. Если это пример, то каждое правильно выполненное действие – это один балл. Например, если в примере 5 действий, то это задание будет весить 5 баллов. Но, если мы просим расставить порядок действий в примере, то можно добавить еще один балл за правильное обозначение порядка действий. А далее, при проверке решения, за каждое правильно выполненное действие прибавляем один балл. Необходимо проверять решение всего примера, даже если уже встретилась ошибка.

2. Если обучающиеся решают задачу, то баллы складываются из следующих критериев: краткая запись – 1 балл; правильно составленная математическая модель – 1 балл; правильно решенная математическая модель – 1 или 2 балла в зависимости от сложности модели; правильный ответ на вопрос задачи – 1 балл;

3. Если обучающиеся выполняют построение графика функции, то баллы складываются из следующих критериев: описание функции и ее графика – 1 балл; построение таблицы (при необходимости) – 1 балл; построение графика – 1 балл; правильный ответ на вопрос задания – 1 и более баллов в зависимости от задания, и так далее.

В такой системе есть свои плюсы: все шаги решения будут оценены, складывается четкая система, за что начислены баллы; исключается предвзятость педагога. Предложенные нормы балльного оценивания соответствуют оценке качества знаний «сильных» обучающихся.

Для «слабых» учеников сумма баллов, полученная при таких условиях, оказывается большой. В конечном итоге, баллы за каждое задание приходится уменьшать и приводить к уровню требований заданий формата ОГЭ.

Занося баллы в протокол контрольных работ МСОКО, мы получаем справку по уровню усвоения темы обучающимися. Модуль МСОКО рекомендует оценку каждому обучающемуся, которая выставляется в соответствии с процентным соотношением верно выполненных заданий к общему количеству набранных баллов, и не зависит от предмета.

Для родителей и обучающихся немаловажную роль играет объективность выставления оценок, что может предоставить отчет МСОКО. Рассмотрим критерий выставления оценок ОЦ – оценочный показатель объективности оценивания. Если разность между результативностью данной контрольной работы и оценочным показателем (РЕЗ – ОЦ) меньше или равна 10 %, то оценки выставлены объективно. [2, с. 2]

Для родителей и обучающихся важны реализация ожидаемых результатов и подтверждение оценок за определенный период. Родителям необходимо понимать, с каким уровнем, базовым или повышенным, может справиться обучающийся для дальнейшего выстраивания траектории обучения. Поэтому при анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на уровень обученности: высокий уровень – оценка 5, повышенный уровень – оценка 4, базовый уровень – оценка 3, пониженный уровень – оценка 2. Данные уровни оценки знаний учеников предлагает модуль МСОКО. [2, с. 4]

При анализе результатов контрольной работы мы также обращаем внимание на показатель Инд. ИРО (Индивидуальный ожидаемый результат обучения или уровень возможностей обучающихся), который вычисляется следующим образом: итоговая отметка по предмету за предыдущий период, по которому проводится контрольная работа, в балльном выражении (2, 3, 4, 5 баллов), умножается на 20 %; результат будет соответствовать уровням 40% – низкий, 60 % – базовый, 80 % – повышенный, 100 % – высокий. [2, с. 4]

Накопленная статистика по этим показателям позволяет скорректировать ожидания родителей от своего ребенка, что позволяет создать учителю более комфортную среду для обучающихся на уроке, помочь родителям грамотно выбрать дополнительные занятия как для слабоуспевающих учеников, так и для одаренных, особенно, если последние решили немного «полениться».

Необходимо остановиться еще на одном показателе в таблице протокола контрольной работы – это % выполнения. Этот показатель вычисляется для каждого обучающегося индивидуально. Количество правильно выполненных заданий делится на количество всех заданий, и результат переводится в проценты. [2, с. 4]

Исходя из индивидуальных результатов освоения образовательной программы обучающимися, полученных с помощью статистики модуля МСОКО, можно составить индивидуальные задания по пройденным темам, используя возможности цифрового образовательного ресурса «ЯКласс», связанного с АИС «Сетевой город. Образование».

Трудно найти время для индивидуальных занятий со «слабыми» обучающимися из-за недостатка времени у учителя и обучающихся. А возможности цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» позволяет вести обучение с конкретным обучающимся и по необходимым ему темам. Ценность данной системы в том, что этот обучающийся может выбирать удобный для него временной промежуток работы и не зависеть от времени учителя, то есть заниматься самостоятельно в удобное для него время.

Учителю необходимо научить обучающихся правильно использовать все возможности ресурса «ЯКласс». Например, после прохождения теста обучающийся должен вернуться к заданиям, по которым были получены баллы меньше максимальных, и просмотреть «шаги решения» задания, сравнивая их со своим решением. Если результат освоения темы не удовлетворяет учителя или обучающегося, то ученику может быть назначена работа повторно. Преимущество ресурса «ЯКласс» в том, что можно задавать одно и тоже задание, но с разными значениями, как говорят учителя математики, с другими числами.

Такое использование ресурса «ЯКласс» позволяет ликвидировать пробелы знаний обучающихся через постоянное возвращение к пройденным, но неосвоенным темам, особенно для учеников с малым объемом долговременной памяти; учитель, благодаря системе «ЯКласс», не позволяет обучающимся «забыть» пройденный материал, доводит многие навыки до автоматизма. Мы знаем, что большинство ошибок в математике – вычислительные, другие ошибки основаны на невнимательности к деталям математического процесса, которые как раз и «забываются».

Таким образом, используя комплексно возможности модуля МСОКО и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс», учитель может повышать качество образования и уровень знаний обучающихся.

Литература

1. Запорожан, О. А.. Система показателей модуля МСОКО АИС СГО как основа педагогической деятельности предметных результатов обучающихся. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://akademkniga.ru/upload/blog_files/24.01.2017/pril1.pdf (Дата обращения: 20.03.2020 г.)

2. Интерпретация терминов, критериев и показателей, принятых в модуле МСОКО АСУ РСО СГО. Краткая инструкция пользователя Многоуровневой системы оценки качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2015/03/1642/Interpretatsiya-terminov-MSOKO-kr_instruktsiya.pdf (Дата обращения: 20.03.2020 г.)

Сунозова Анна Васильевна,
МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия

Модуль «МСОКО» как необходимый элемент современной образовательной среды

Аннотация. В статье представлен опыт использования модуля «МСОКО» в работе учителя-предметника и классного руководителя, показаны преимущества этого модуля при оценивании качества образования обучающихся.

Ключевые слова: модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО), оценка качества образования

Sunozova Anna Vasilievna,
MAOU "Gymnasium No. 93 of Chelyabinsk",
Chelyabinsk, Russia

MSOKO module as a necessary element of the modern educational environment

Abstract. The article presents the experience of using the MSOKO module in work of a subject teacher and class teacher, as well as demonstrates the advantages of this module in assessing the quality of students' formation.

Keywords: module "Multilevel system for assessing the quality of education" (MSOKO), assessment of the quality of education

*Учитель – человек, который может делать
трудные вещи легкими
Р. Эмерсон*

Современное образование всё больше стремится к автоматизации учебного процесса. Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО), встроенный в АИС «Сетевой город. Образование», предназначен для автоматизированной оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, класса, общеобразовательной организации, муниципального образования и региона в целом. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала.

В статье представлен опыт работы с модулем «МСОКО» на уровне общеобразовательной организации МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска», в которой с сентября 2019 года осуществляется апробация этой системы. Попробуем понять, как модуль может помочь в работе учителя и классного руководителя.

Объективная оценка качества образования – это то, что волнует и обучающегося, и педагога, и администрацию образовательного учреждения. Задача любого учебного заведения при проведении мониторинга оценки качества образования: отследить уровень подготовки обучающихся по предмету, выявить темы, которые вызывают у ученика затруднения, скорректировать деятельность педагога, а также предоставить информацию для родителей. Говоря об оценке качества образования, прежде всего, рассматриваются результаты контрольных и самостоятельных работ, оценки за работу на уроке

и домашнюю работу, а также среднюю оценку учащегося по всем предметам. Модуль «МСОКО» призван помочь учителю и образовательной организации в проведении такого мониторинга и отразить реальную, объективную картину уровня подготовки обучающихся.

Модуль «МСОКО» формирует разные виды отчетов, позволяющих учителю увидеть сопоставить количественные показатели качества образования, определить уровень учебных достижений каждого обучающегося и класса, выявить проблемные компоненты, влияющие на качество образования. Учитель может увидеть информацию не только в виде таблицы, но и в виде текста с рекомендациями по повышению качества образования, что, на наш взгляд, очень удобно.

Рассмотрим некоторые преимущества, которые дает нам модуль «МСОКО».

Каждый учитель проводит контрольные работы, срезы, диктанты для того, чтобы оценить уровень освоения материала в каждом классе. Чтобы выстроить работу качественно, ему необходимо после проведения работы проанализировать ее. На анализ контрольной работы по любому предмету учитель в среднем тратит около 2-2,5 часов, если речь идет об учащихся 5-8, 10-х классов. Если взять работу в формате ОГЭ, ЕГЭ, то нужно понимать, что на ее анализ потребуется гораздо больше времени.

Отчет «МСОКО» «*Анализ результатов контрольных работ* (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми результатами – ИРО)» позволяет формировать аналитическую информацию по результатам контрольной работы автоматически, на основе которой учитель может спланировать работу по повышению уровня освоения тех или иных тем по предмету. Система покажет, какие элементы содержания проверялись, и укажет на те, которые имеют низкий уровень выполнения. В отчете контрольной работы формируются данные об успеваемости, результативности, уровне неуспешности, а также рекомендации по проведению индивидуальной работы с учащимися. Отчет МСОКО удобен тем, что сам выполняет часть работы, на которую учителю уже не приходится затрачивать свое время.

Рассмотрим, какую информацию можно почерпнуть из этого отчета.

В качестве примера возьмем один реальный класс гимназии – 5.

Перед нами результаты контрольной работы по географии:

| ФИ учащегося | Оц | Ср.б |
|---------------------|-----------|------|
| Иванов 1 | 3 | 3 |
| Иванов 2 | 4 | 4 |
| Иванов 3 | 2 | 2 |
| Иванов 4 | 5 | 5 |
| Иванов 5 | 4 | 4 |
| Иванов 6 | 4 | 4 |
| Иванов 7 | 4 | 4 |
| Иванов 8 | 4 | 4 |
| Иванов 9 | 3 | 3 |
| Иванов 10 | | |
| Иванов 11 | 4 | 4 |
| Иванов 12 | 4 | 4 |
| Иванов 1 3 | 4 | 4 |
| Иванов 1 4 | 3 | 3 |
| Иванов 1 5 | 3 | 3 |
| Иванов 16 | 3 | 3 |
| Иванов 17 | 4 | 4 |
| Иванов 18 | 5 | 5 |
| Иванов 19 | 5 | 5 |
| Иванов 20 | 3 | 3 |
| Иванов 21 | 3 | 3 |
| Иванов 22 | 3 | 3 |
| Иванов 23 | 4 | 4 |
| Иванов 24 | 5 | 5 |
| Средний балл по к/р | 3,8 | |
| Результативность | 75 | |
| Уровень освоения | выс ● | |
| Сравнение с ИРО | 8 | |
| Уровень с ИРО | дост ■ | |
| Сумма баллов | 90 | |
| Успеваемость (СО) | 96 | |
| Качество (КО) | 63 | |

Из таблицы видно, что 23 человека из 24 выполняли контрольную работу. Средний балл по контрольной работе составил 3,8, результативность высокая (75), уровень освоения материала высокий, по сравнению с индексом результативности – достаточный, показатель степени обученности – 96, вы-

сокий. Качество обученности – 63, что говорит о том, что 63 % обучающихся освоили материал на качественном уровне. Неудачных нет.

Если взять подобный отчет, отражающий показатели обучения конкретного ученика по разным предметам, то можно увидеть, какие элементы содержания образовательной программы ученик не освоил. Например, Иванов 1 по некоторым предметам не освоил некоторые темы образовательной программы и на них ему стоит обратить особое внимание, например:

- География
 - Выдающиеся географические исследования, открытия и путешествия
- Русский язык
 - Употребление Ъ и Ь
 - Правописание корней
 - Пунктуация в простом и сложном предложениях

Аналитическая информация формируемые на основе отчетов «МСОКО», информативнее и шире, нежели тот, который учитель успевал сделать в условиях сжатых сроков. Отчеты также предлагают текстовые рекомендации к работе с конкретными учащимися по трудно усваиваемым темам.

Полезен и интересен для учителя отчет «*Диагностическая карта*», где можно проследить динамику среднего индивидуального балла учащегося по своему предмету и сделать вывод об уровне освоения учеником стандарта.

Так, например Иванов 1, ученик 5 класса, по математике за I триместр имеет средний балл 5, а за II – 4,5. Мы видим, что во II четверти балл понизился, а значит, необходимо провести выяснение неосвоенных тем за II четверть и провести закрепление учебного материала по индивидуальным заданиям для этого обучающегося.

Отчеты «МСОКО» позволяют учителю проанализировать выставляемые им оценки за контрольные работы и оценочные показатели, чтобы оценить уровень объективности оценивания. Для такого анализа используется отчет «*Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями*».

Возьмем, например, такой отчет, сформированный на основе показателей в I триместре в 5 классе (таблица 1).

Таблица 1

| № | Предмет | Результаты КР | Оценочный показатель | Разрыв |
|---|---------------------------|---------------|----------------------|--------|
| 1 | Английский язык | 63 | 81 | 18 ▲ |
| 2 | География | 75 | 85 | 10 ▲ |
| 3 | Изобразительное искусство | 95 | 98 | 3 |
| 4 | Иностранный язык | 93 | 94 | 1 |
| 5 | История | 93 | 93 | 0 |
| 6 | Литература | 74 | 91 | 17 ▲ |
| 7 | Математика | 83 | 81 | 2 |
| 8 | Русский язык | 82 | 82 | 0 |
| 9 | Технология | 97 | 96 | 1 |

Из данного отчета (таблица 1) учитель может сделать вывод о том, что по некоторым дисциплинам разрыв между результатами контрольных работ

и оценочным показателем незначительный (изобразительное искусство, математика), по некоторым – результаты контрольных работ и оценочный показатель полностью совпадает (русский язык, история). Однако, есть дисциплины, где разрыв достаточно большой: по английскому языку мы видим соотношение 63-81. Учитель, проанализировав данный отчет, должен задуматься о том, насколько контрольные работы соответствуют уровню знаний обучающихся, либо о том, соответствуют ли оценки за другие виды текущего контроля нормам оценивания. Проведя анализ, учитель может скорректировать свою работу с обучающимися.

Классное руководство – еще один аспект педагогической жизни почти каждого учителя. Оно тоже требует особого внимания со стороны педагога. Важно не только отследить работу учеников по своему предмету, но и помочь обучающимся своего класса, достичь высоких результатов, обратить внимание на затруднения по разным предметам, которые им нужно преодолеть.

Рассмотрим конкретный пример. Для этого обратимся к *отчету классного руководителя* за 1 триместр 2019/2020 учебного года (5 класс). Перед нами следующая картина: в классе 4 отличника, 11 человек обучаются на 4-5, 2 обучающихся имеют 1 четверку по разным предметам, 3 обучающихся закончили триместр с 1 тройкой по разным предметам, неуспевающих нет. Казалось бы, перед нами обычный отчет классного руководителя. Но есть в этом отчете свои преимущества. Мы можем увидеть не только те оценки, которые дети получили по окончании триместра, но и результаты текущих контрольных работ:

Результаты текущих контрольных работ:

Английский язык: 63 % ■(уровень критический в сравнении с ИРО ▲)

География: 75 % ●(уровень достаточный в сравнении с ИРО ■)

Изобразительное искусство: 95 % (уровень высокий●)

Иностранный язык: 93 % (уровень высокий●)

История: 93 % (уровень высокий●)

Литература: 74 % ●(уровень достаточный в сравнении с ИРО ■)

Математика: 83 % (уровень высокий●)

Русский язык: 82 % (уровень высокий●)

Технология: 97 % (уровень высокий●)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 5 учащихся: Иванов 1 (Английский язык), Иванов 2 (География), Иванов 3 (Английский язык), Иванов 4 (Литература), Иванов 5 (Английский язык).

Отчет дает развернутую информацию о том, что почти по всем дисциплинам за I триместр у обучающихся можно наблюдать высокий или достаточный уровень в сравнении с индексом ожидаемой результативности, но есть предметы, которые требуют особого внимания, например, английский язык.

Учитель, как правило, самостоятельно оценивает работу своих учеников, и не всегда делает это объективно. Модуль «МСОКО» повышает объективность аналитической информации. У учеников появляется возможность самооценивания. На родительских собраниях можно наблюдать уменьшение

количества конфликтных ситуаций, связанных с оцениванием обучающихся. Грамотный педагог воспринимает модуль «МСОКО» не только как необходимость в современной образовательной ситуации, но и как опору в планировании уроков с обучающимися таким образом, чтобы качество образования стало выше.

Объективная оценка – это тот принцип, который очень важен в работе каждого педагога, и модуль «МСОКО» в этом оказывается очень полезным. Преимуществ использования модуля МСОКО достаточно много, но все они будут «работать» на учителя только при условии, что каждый педагог образовательной организации будет правильно и своевременно заполнять электронный журнал, оформлять протоколы контрольных работ, срезов, тестов для получения информации об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (КЭС).

Вернемся к эпиграфу, к словам философа, писателя и общественного деятеля Р. Эмерсона: «Учитель – человек, который может делать трудные вещи легкими». Действительно, учителю в связи с огромной нагрузкой очень сложно осваивать что-то новое в образовательной среде, но, освоив это и включив в свою работу, он может значительно сократить время на аналитическую деятельность, а также повысить свои профессиональные навыки.

Литература

1. Запорожан, О. А. Внутренняя система оценки качества образовательных результатов на основе отчетов модуля «МСОКО» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» / О. А. Запорожан, М. Н. Баган // Информатизация непрерывного образования-2018. Москва, 2018. – С. 55–59.

2. Комарницкий, Е. Н. Модуль МСОКО как эффективный инструмент в работе администрации образовательной организации / Е. Н. Комарницкий. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nnn.infostrategy.ru/assets/data/reports/2016/2_11_komarnicki.pdf (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

3. Ляшок В. А. Автоматизированная многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) – эффективный инструмент по повышению качества образования / В. А. Ляшок // Информационно-коммуникационные технологии в образовании» «ИНФОКОМИТЕХ-2015»: сборник материалов. – 2015. – С. 23-26. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://infokomitech.rkomi.ru/upload/infokomitech_2015_part1.pdf#page=23 (Дата обращения: 25.03.2020 г.)

4. Фомина, Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО): методическое пособие. Самара, 2016. – 140 с.

*Пажинская Наталья Александровна,
МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска»,
г. Челябинск, Россия*

Возможности использования модуля МСОКО АИС СГО в деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе

Аннотация. В данной статье представлены примеры использования отчетов-«маркеров» модуля МСОКО АИС СГО в деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Цель таких «маркеров» – оперативный скрининг состояния образовательной системы для оперативного управления и своевременного принятия организационно-управленческих решений.

Ключевые слова: модуль МСОКО АИС СГО, оценка качества образования, персональный контроль учителей.

*Pazhinskaya Natalia Alexandrovna,
MAOU “ML No. 148 of Chelyabinsk”,
Chelyabinsk, Russia*

Possibilities of using the ISICA AIS SGO module in the activities of the deputy director for educational work

Annotation. This article presents examples of the use of “marker” reports of the ISICA AIS SGO module in the activities of the deputy director for educational work. The purpose of such “markers” is the operational screening of the state of the educational system for operational management and timely adoption of organizational and managerial decisions.

Keywords: ISICA AIS SSS module, education quality assessment, personal control of teachers.

Министр просвещения РФ С. С. Кравцов в одном из обращений к педагогической общественности сказал, что неуспеваемость ученика должна определяться не по итогам государственной аттестации, а на более ранней стадии и немедленно устраняться.

Реализация федеральных государственных образовательных стандартов требует изменения подходов к оцениванию образовательных результатов: перехода от системы контроля качества к системе управления качеством образования. Для автоматизированной оценки качества образования на уровне каждого обучающегося, каждого класса, каждого методического объединения учителей, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом предназначен модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (далее МСОКО). Оценка системы качества происходит автоматически путем обработки данных системы электронного классного журнала АИС «Сетевой город. Образование». Модуль МСОКО – инструмент эффективного управления в руках школьного «управленца», обеспечивает расчет показателей качества образования; расчет уровня учебных достижений каждого обучающегося и класса, каждой общеобразовательной организации, каждого муниципального образования и региона в целом; анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стан-

дартами (ФГОС); выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, учет динамики их проявления; прогнозирование результатов ЕГЭ и ОГЭ каждого обучающегося, формирование отчетов о качестве образования не только в виде таблиц, но и в виде текста с рекомендациями действий по повышению качества образования.

Рассмотрим примеры использования модуля МСОКО при формировании отчетов по уровням для получения оперативной информации о состоянии образовательной системы, для принятия организационно-управленческих решений. Например, отчеты уровня класса о результатах всех контрольных работ (рис. 1).

**Результаты контрольных работ
за 1 четверть 2019-2020 г**

Класс: 9а
Классный руководитель:
Содержание: КР-Контрольные работы, Дикт-Диктант, Т-Тестирование, СР-Срезовой работа

| № | ФИИ учащегося | Предмет | | | | Алгебра | | | | Биология | | | | Русский язык | | | | Итоговый ср. балл и диагностика | Инд. балл | Успева на 4 и 5 |
|---|---------------|-----------------|------|---|------|---------|------|--------|------|----------|------|----------------------|----------|----------------------|----------|----------------------|----------|---------------------------------|-----------|-----------------|
| | | Дата проведения | | Уровень (региональный, административный, текущий) | | 23 окт | | 30 окт | | 25 сен | | 30 окт | | Итого | | | | | | |
| | | тек. | тек. | тек. | тек. | тек. | тек. | тек. | тек. | тек. | тек. | Кол-во к/р, вып. уч. | Ср. балл | Кол-во к/р, вып. уч. | Ср. балл | Кол-во к/р, вып. уч. | Ср. балл | | | |
| | | вид работы | КР | КР | Т | КР | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | Дикт | | | |
| | | 18 | 16 | 20 | 21 | 16 | 17 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | А Никита | 3 | | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3,5 | 3,5 | | | | | |
| 2 | Б Антон | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | | | | |
| 3 | Б Валерий | 3 | 3 | 3 | 3 | 3,5 | 2 | 3,5 | 2 | 3 | 2 | 2,5 | 2,8 | 3 | | | | | | |
| 4 | Ж Александр | 4 | | 4 | 4 | 4,5 | 4 | 4,5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | | | | | |
| 5 | К Кристина | 3 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | 3 | 3 | | | | | | |
| 6 | Н Артем | | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | | | | | | |
| 7 | Н Вячеслав | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,2 | 2 | | | | | | |

Рис. 1 – Результаты контрольных работ на 1 четверть 2019/2020 уч. года

Протоколы административных контрольных работ с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (далее КЭС) представлены на рис 2.

Протокол контрольной работы

Предмет: Русский язык
Класс: 9а
Учитель:
Дата: 30 окт 2019

| Задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Сложность | Б | Б | Б | Б | Б |
| Макс. балл | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Коды КЭС | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4.1 | 4.3 |

| № | ФИИ ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Выполнено | Не выполнено | % выполнения | % выполнения в баллах | Итоговая оценка | Инд. ИРО | Оценка учителя | Реком. оценка | Уровень |
|---|-------------|---|---|---|---|---|-----------|--------------|--------------|-----------------------|-----------------|----------|----------------|---------------|------------|
| 1 | А Никита | 1 | 1 | 1 | | 1 | 4 | 1 | 80 | 80 | 4 | 80 | 4 | 5 | повышенный |
| 2 | Б Валерий | 1 | | 1 | | 1 | 3 | 2 | 60 | 60 | 3 | 50 | 3 | 3 | базовый |
| 3 | Ж Александр | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | 1 | 80 | 80 | 4 | 80 | 4 | 5 | повышенный |
| 4 | Н Артем | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | 1 | 80 | 80 | 3 | 80 | 4 | 5 | повышенный |
| 5 | Н Вячеслав | 1 | | 1 | | | 2 | 3 | 40 | 40 | 3 | 40 | 2 | 2 | пониженный |
| 6 | П Виталий | 1 | | 1 | | | 3 | 2 | 60 | 60 | 3 | 50 | 3 | 3 | базовый |

Рис. 2 – Протокол контрольной работы по русскому языку в 9 классе

Протокол контрольной работы содержит развернутый анализ усвоения проверяемых элементов содержания с подробным подведением итогов (рис. 3).

| № | задание | Код КЭС | Проверяемые элементы содержания | % |
|---|---------|---------|-----------------------------------|-----|
| 1 | 1 | 3.1 | Значимые части слова(морфемы) | 100 |
| 2 | 2 | 3.2 | Морфемный анализ слова | 41 |
| 3 | 3 | 3.3 | Основные способы словообразования | 82 |
| 4 | 4 | 4.1 | Самостоятельные части речи | 59 |
| 5 | 5 | 4.3 | Морфологический анализ слова | 59 |

Итоги:

| | |
|---|----------------|
| Успеваемость | 76% |
| Результативность | высокая |
| Оценки выставлены | объективно |
| Показатель качества обученности (КО) | 76% |
| Показатель неуспешности | 24% |
| Задания базового уровня выполнены на | 68% |
| Задания повышенного уровня выполнены на | -- |
| Не освоили стандарт образования | 4 уч-ся. |
| Ожидаемые результаты | Не реализованы |
| Оценки за период не подтверждены у | 4 уч-ся. |

Рекомендации:

Провести индивидуальную работу с учащимися: Н Вячеслав, Х Эльдар, X Анастасия, Ш Салават

Повторить: Морфемный анализ слова

Рис.3 Анализ контрольной работы, итоги, рекомендации

Среди отчетов уровня класса есть возможность получения диагностической карты о динамике индивидуальных достижений каждого обучающегося класса по учебным периодам в разрезе предметов (рис. 4).

Диагностическая карта
3 четверть 2019-2020г.

Класс 9а

Классный руководитель:

| № | ФИ учащегося | Алгебра | | | | Русский язык | | | | Химия | | | Не освоили стандарт |
|----|--------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------|------------------------|------------------------|------------------------|---------|------------------------|------------------------|---------|---------------------|
| | | 1 четверть инд балл | 2 четверть инд балл | 3 четверть инд балл | ср балл | 1 четверть инд балл | 2 четверть инд балл | 3 четверть инд балл | ср балл | 2 четверть инд балл | 3 четверть инд балл | ср балл | |
| 1 | А Никита | 3 | 3 | 2,5 | 2,8 | 4 | 4 | 4,5 | 4,2 | 3 | 3,5 | 3,2 | |
| 2 | Б Антон | 4 | 4 | 3,5 | 3,8 | 4 | 4,5 | 4 | 4,2 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Б Валерий | 3 | 3 | 2,5 | 2,8 | 2,5 | 3 | 3 | 2,8 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | Ж Александр | 4 | 3 | 3,5 | 3,5 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 4,5 | 4,5 | |
| 5 | К Кристина | 3 | 3 | | 3 | | 3 | 3 | 3 | | 3 | 3 | |
| 6 | Н Артем | 2 | 3 | | 2,5 | 4 | | 3 | 3,5 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 7 | Н Вячеслав | 2,5 | 3 | 3 | 2,8 | 2 | 3 | 3 | 2,7 | 2 | 3 | 2,5 | 1 |
| 8 | П Виталий | 3 | 2,5 | 2,5 | 2,7 | 2,5 | 2,5 | 3,5 | 2,8 | 2 | 3 | 2,5 | 1 |
| 9 | П Владимир | 4 | 3 | | 3,5 | 4 | | 4 | 4 | 3 | 4 | 3,5 | |
| 10 | Р Александр | 3 | 4 | 4,5 | 3,8 | 5 | 4 | 4,5 | 4,5 | 4 | 4,5 | 4,2 | |
| 11 | Т Кристина | 4 | 4 | 3 | 3,7 | 4 | 4,5 | 4,5 | 4,3 | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | То Максим | 3 | 3 | | 3 | 2,5 | 2,5 | 3 | 2,7 | | 4 | 4 | |
| 13 | У Анастасия | 2 | 3 | 2 | 2,3 | 2 | | 3,5 | 2,8 | | 3 | 3 | 1 |
| 14 | Рузиль | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4,3 | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | Саид-Ахмед | 3,5 | 3 | 3 | 3,2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3,5 | 3,8 | |
| 16 | Эльдар | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2,5 | 3,5 | 2,7 | 4 | 3 | 3,5 | 1 |

Рис. 4 Диагностическая карта 9 класса за 3 четверть

Информация о результатах образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения в соответствии с требованиями стандарта, в разрезе учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы, может быть получена через отчет классного руководителя (рис. 5).

Отчет классного руководителя

3 четверть 2019-2020 г.

Класс: 9а

Классный руководитель: ИРО 70%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 13

С одной "четверкой": нет уч-ся

С одной "тройкой": 1 уч-ся: П Владимир(Английский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра :64 %(уровень достаточный ■)

Русский язык :70 %(уровень высокий ■)

Химия :68 %(уровень достаточный ■)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 6 уч-ся: П Виталий(Анализ текста), У Анастасия(Алгебра), Х Эльдар(Анализ текста), Ш Салават(Анализ текста), Ш Кристина(Алгебра Анализ текста)

Результаты административных контрольных работ:

Классный контроль

| Класс | Период | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требов. стандарта | Освобождены | Низкий уровень контр. работ (норматив) | Низкий уровень контр. работ (ИРО) | Оценочн. показатели ниже 60% | Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат. | Всего |
|-------|------------|-----------|-----------|--------------|----------------|------------------------------|-------------|--|-----------------------------------|------------------------------|--|-------|
| 9а | 1 четверть | | 1 | | | 7 | | 12 | 12 | | 2 | 34 |
| | 2 четверть | | | 16 | | 7 | | 13 | 13 | | 23 | 72 |
| | 3 четверть | | 1 | | | 7 | | 14 | 9 | | 4 | 35 |

Рис. 5 – Отчет классного руководителя за четверть

Далее рассмотрим отчеты школьного уровня. Наиболее интересны отчеты о качестве образовательной деятельности каждого педагога-предметника с информацией о динамике по учебным периодам и с выделением проблемных компонентов в результатах деятельности (рис. 6-7).

| 7.1. Персональный контроль (по учителям) 4 четверть | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|-----------|-----------|--------------|----------------|------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------|--|-------|----------------------------------|------|
| № | Учитель | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требов. стандарта | Низкий. уровень контр. работ (норматив) | Низкий. уровень контр. работ (ИРО) | Оценочн. показатели ниже 60% | Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат. | Всего | Позиция учителя в рейтинге из 32 | |
| 1 | Алексеева Г.С. | | 5 | 1 | | 24 | | | | | 30 | 31 | !!!! |
| 2 | Блазгина В.И. | | | | | | | | | | | 1 | |
| 3 | Бонд Алексеева | 2 | 2 | 4 | | | | | | | 8 | 25 | !!!! |
| 4 | Бонд Блазгина В | | 2 | | | | | | | | 2 | 14 | |
| 5 | Вост Бонд Алексеева | 1 | 1 | | | 4 | | | | | 6 | 22 | !!!! |
| 6 | Гере Бонд Алексеева | | | | | | | | | | | 1 | |
| 7 | Губа Вострикова | 3 | 1 | | | 3 | | | | | 7 | 23 | !!!! |
| 8 | Губа Герасимо | | | | | | | | | | | 1 | |
| 9 | Губа Гусева Л | 1 | | | | 9 | | | | | 10 | 29 | !!!! |
| 10 | Дол Гусева И | | | | | | | | | | | 1 | |
| 11 | Ерси Гусева О | 2 | | | | | | | | | 2 | 14 | |
| 12 | Кабл Долганез | | | | | | | | | | | 1 | |

Рис. 6 – Персональный контроль (по учителям) за четверть

| 8. Персональный контроль - динамика | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|
| 4 четверть | | | | | | | | | |
| № | Преподаватель | 1 четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4 четверть | |
| | | Кол-во компонентов | Позиция учителя в рейтинге из 32 | Кол-во компонентов | Позиция учителя в рейтинге из 32 | Кол-во компонентов | Позиция учителя в рейтинге из 32 | Кол-во компонентов | Позиция учителя в рейтинге из 32 |
| 1 | Александров Александр Александрович | 5 | 22 | 20 | 29 | 11 | 27 | 30 | 31 |
| 2 | Александров Александр Александрович | 3 | 18 | | 1 | | 1 | | 1 |
| 3 | Александров Александр Александрович | 42 | 32 | 44 | 32 | 10 | 22 | 8 | 25 |
| 4 | Александров Александр Александрович | | 1 | | 1 | 5 | 17 | 2 | 14 |
| 5 | Александров Александр Александрович | 9 | 27 | | 1 | 5 | 17 | 6 | 22 |
| 6 | Александров Александр Александрович | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| 7 | Александров Александр Александрович | 6 | 24 | 8 | 21 | 6 | 19 | 7 | 23 |
| 8 | Александров Александр Александрович | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |
| 9 | Александров Александр Александрович | 18 | 28 | 11 | 24 | 10 | 22 | 10 | 29 |
| 10 | Александров Александр Александрович | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 |

Рис. 7 – Персональный контроль – динамика (за четверть)

Следующая категория отчетов уровня школы находит свое применение как статистика для родителей, представляемая администрацией на общешкольных родительских собраниях. Отчет содержит общие итоги с подсчетом общей успеваемости, качества обученности и прогноза повышения качества в процентах, а также выделением проблемных компонентов (рис. 8).

**1. Общие итоги
за I полугодие 2019-2020 г.**

Всего в школе - 191 учащихся, аттестовывались - 176 учащихся. Из них не аттестованы - 0 учащихся.

| № | Класс | Кол-во уч-ся | Успевают на 5 | Успевают на 4 и 5 | Успевают с одной 4 | Успевают с одной 3 | Не успев. по 1 предмету | Не успев. по 2 и более предметам | Не аттест. | Не освоили стандарт |
|---------|-------|--------------|---------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|------------|---------------------|
| 1 | 1а | 15 | | | | | | | | |
| 2 | 2а | 24 | 3 | 11 | | 2 | | | | 1 |
| 3 | 3а | 21 | 1 | 9 | | 1 | | | | |
| 4 | 4а | 20 | 2 | 6 | 1 | | | | | |
| 5 | 5а | 24 | 1 | 7 | | 2 | | | | |
| 6 | 6а | 19 | 1 | 3 | 2 | 2 | | | | 1 |
| 7 | 7а | 25 | 3 | 9 | | | | | | 1 |
| 8 | 8а | 22 | 2 | 5 | | | | | | 3 |
| 9 | 9а | 21 | | 1 | | | 16 | | | 5 |
| Итого: | | 191 | | | | | | | | |
| Аттест. | | 176 | 13 | 51 | 3 | 7 | 16 | 0 | 0 | 11 |
| | | | 7,4% | 29,0% | 1,7% | 4,0% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 6,3% |
| | | | 36,4% | | 90,9% | | | | | |

Успеваемость составила: 90,9%

Количество обучающихся на "4" и "5": 36,4%. Прогноз - 40,3% (количество учащихся с одной "тройкой" составляет 4%)

Количество отличников: 7,4%. Прогноз - 9,1%

Рис. 8 – Общие итоги за I полугодие

Развернутые отчеты по классам с оценкой результатов обучения по каждому анализируемому предмету с перечислением обучающихся, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам с выделением учащихся, не освоивших стандарт образования (рис. 9)

7а класс

Классный руководитель: ИРО: 58%

В классе отличников: нет уч-ся, обучающихся на "четыре" и "пять": 8

С одной "четверкой": 1 уч-ся: В... Анжелика (Русский язык)

С одной "тройкой": 1 уч-ся: С... Пенелопа (Русский язык)

Результаты текущих контрольных работ:

Алгебра: 68% (уровень достаточный ■)

Всеобщая история: 72% (уровень высокий ●)

География: 76% (уровень высокий ●)

История России: 72% (уровень высокий ●)

Обществознание: 74% (уровень высокий ●)

Русский язык: 60% (уровень достаточный ■)

Физика: 52% (уровень низкий ▲)

Не освоили требования стандарта к уровню подготовки: 18 уч-ся: А... Анна (Физика, Русский язык), Б... Денис (Физика), Д... Сабрина (Физика), Ж... Елена (История России), З... Каролина (Физика), З... Алик (Физика, Алгебра, Русский язык, Всеобщая история), К... в Жан (Физика), К... Анджей (География, Физика, Алгебра, Русский язык, История России), М... Светлана (История России), М... Валентина (История России), М... в Роман (География, Физика, Алгебра, Русский язык, История России, Всеобщая история), И... Антон (Физика), П... Анна (Физика), П... Дарья (Физика, История России, Всеобщая история), С... Юлия (Физика), С... Анна (Физика), С... Димитрий (Физика), С... Татьяна (Физика)

Рис. 9 – Отчет по классу

При формировании отчетов возможно получение информации с соотношением результатов по уровням: высокий, достаточный, низкий. Данная информация в отчете (рис. 10) выделена наглядными символами: красные кружки (высокий уровень), зеленые квадраты (достаточный уровень), черные треугольники (низкий уровень).

| 3.1. Анализ результатов контрольных работ (результаты выполнения контрольных работ в сравнении с нормативом) 2 четверть | | | | | | | | | |
|---|----------------|------|----|------|------|------|------|------|------|
| № | Предмет | 3 | 4б | 4а | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | ИРО | 71 | | 72 | 63 | | 78 | 62 | 72 |
| 1 | Алгебра | | | | | | | 60 ■ | 72 ● |
| 2 | Геометрия | | | | | | | 60 ■ | |
| 3 | История | | | | | 86 ● | | | |
| 4 | Математика | 70 ● | | 72 ● | 56 ▲ | | | | |
| 5 | Обществознание | | | | | | 82 ● | | |
| 6 | Русский язык | 76 ● | | 72 ● | 64 ■ | | | 66 ■ | 76 ● |
| 7 | Физика | | | | | | 78 ● | 64 ■ | 70 ● |

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень в сравнении с нормативом:
Математика: 5

Рис. 10 – Анализ результатов контрольных работ в сравнении с нормативом

В деятельности школьного завуча особое место занимает деятельность по расчету качества образования. Модуль МСОКО позволяет получить исчерпывающий прогноз повышения качества образования и сформулировать управленческие решения по реализации прогноза. Информация из прогноза актуальна всем участникам образовательного процесса: директору образова-

тельной организации, учебным завучам, классным руководителям, учителям-предметникам, родителям.

Приведем пример отчета о прогнозе повышения качества за первое полугодие (рис. 11).

| |
|--|
| <p>4. Прогноз повышения качества образования. Управленческие действия по реализации прогноза 1 полугодие</p> <p>4.1. Успеваемость по школе составила 97,2%.</p> <p>Необходимо провести индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну двойку: 6а) 1 уч-ся: Грозданов Андрей (Всеобщая история), 6б) 4 уч-ся: Андреева Вера (Математика), Бирюков Андрей (Русский язык), Мусин Руслан (Математика), Савченко Владислав (Математика), 8а) 2 уч-ся: Давыдов Кирилл (Геометрия), Левин Александр (Геометрия), 8б) 1 уч-ся: Востриков Дмитрий (Русский язык), 11) 1 уч-ся: Цыганов Евгений (Алгебра и начала анализа/баз)</p> <p>4.2. Количество отличников - 8%. Прогноз - 10,2%</p> <p>Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "четверку" по какому-либо предмету: 4б) 3 уч-ся: Афанасьева Валерия (Русский язык), Обухов Кирилл (Русский язык), Погодина Валерия (Русский язык), 5б) 3 уч-ся: Тараканов Владислав (Математика), Чирков Александр (Русский язык), Шатмарко Иван Сергей (Русский язык), 6б) 1 уч-ся: Плещинский Антон (Математика), 7а) 1 уч-ся: Заворожева Анжелика (Русский язык), 7б) 1 уч-ся: Федорова Анастасия (География), 11) 1 уч-ся: Смирнов Александр (Химия)</p> <p>4.3. Общее количество учащихся, успевающих на "4" и "5" - 35,9%. Прогноз - 43%</p> <p>Резерв - в индивидуальной работе с учащимися, имеющими одну "тройку" по какому-либо предмету: 3а) 3 уч-ся: Колесникова Виктория (Русский язык), Мамонтова Александр (Ин.яз./Английский язык), Цыганов Алексей (Русский язык), 3б) 4 уч-ся: Брыков Юрий (Русский язык), Никитин Александр (Русский язык), Рогов Дмитрий (Русский язык), Чирков Иван (Русский язык),</p> <p>4.4. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с нормативом: Алгебра и начала анализа/баз: 10 Физика: 10</p> <p>4.5. Прогноз повышения качества предметных результатов обучения Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень в сравнении с ИРО: Алгебра и начала анализа/баз: 10</p> <p>4.6. Прогноз повышения качества оценочных показателей Низкий уровень (в сравнении с нормативом): Нет</p> <p>4.7. Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам: Алгебра и начала анализа/пр: 10 (19%), 11 (19%) География: 10 (18%) Геометрия/пр: 10 (14%), 11 (15%) Ин.яз./Английский язык/2: 11 (14%) Информатика и ИКТ: 11 (10%) Литература: 10 (10%) Физика: 10 (18%), 11 (16%) Химия: 10 (10%)</p> <p>4.8. Провести индивидуальную работу с учащимися, не освоившими предметные результаты обучения (по результатам контрольных работ): 10) 13 уч-ся: Погодина Валерия Елена (Русский язык/баз), Грозданов Владислав (Русский язык/баз), Шатмарко Дарья (Физика, Литература), Козлова Марина 1 (Алгебра и начала анализа/баз), Плещинский Алена (Алгебра и начала анализа/баз), Плещинский Марине (Физика, Русский язык/баз, Алгебра и начала анализа/баз), Погодина Валерия (Физика), Погодина Екатерина (Физика), Свечин Ксения (Химия), Плещинский Олеся (Физика, Литература), Плещинский Ирина (Физика), Плещинский Игорь (Физика, Литература), Плещинский Владимир (Физика, Химия, Литература, Алгебра и начала анализа/баз), 11) 9 уч-ся: Плещинский Алена Ольга (Физика, Информатика и ИКТ), Плещинский Марина (Геометрия/б), Андрей (Физика), Плещинский Иван (Геометрия/б, История России), Плещинский Надежда (Геометрия/б, Алгебра и начала анализа/баз), Плещинский Анастасия (Обществознание), Плещинский Максим (Геометрия/б), Плещинский Юлия (Физика), Плещинский Александр (Геометрия/б, Обществознание, История России)</p> |
|--|

Рис. 12 – Прогноз повышения качества образования с рекомендациями

Отчеты из категории классного контроля позволяют формировать рейтинги классов среди аттестованных классных групп, в том числе, и в динамике по учебным периодам (рис. 13).

| 5. Классный контроль 2 четверть | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-----------|-----------|--------------|----------------|------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------------|--|-------|--------------------------|------|
| № | Класс | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требов. стандарта | Низкий уровень контр. работ (норматив) | Низкий уровень контр. работ (ИРО) | Оценочн. показатели ниже 60% | Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат. | Всего | Позиция в рейтинге из 15 | |
| 1 | 0 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 2 | | | | | | | | | | | 1 | |
| 4 | 3 | | 2 | | | 1 | | | | | 3 | 7 | |
| 5 | 36 | | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | |
| 6 | 4a | 5 | 2 | | | 4 | | | | | 11 | 13 | !!!! |
| 7 | 46 | 1 | 2 | | | | | | | | 3 | 7 | |
| 8 | 5 | | 2 | | | 8 | | 1 | 1 | 1 | 13 | 15 | !!!! |
| 9 | 56 | | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | |
| 10 | 6 | 3 | 3 | | | 2 | | | | | 8 | 11 | !!!! |
| 11 | 66 | | 1 | | | | | | | | 1 | 3 | |
| 12 | 7 | | 4 | | | | | | | | 4 | 10 | |
| 13 | 76 | | | | | | | | | | | 1 | |
| 14 | 8 | | 1 | | 1 | 7 | | | | | 9 | 12 | !!!! |
| 15 | 86 | 2 | 1 | | | | | | | | 3 | 7 | |
| 16 | 9 | 1 | 3 | | | 5 | | 1 | | 1 | 11 | 13 | !!!! |
| 17 | 96 | 1 | | | | | | | | | 1 | 3 | |

| 6. Классный контроль - динамика 2 четверть | | | | | |
|---|-------|--------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------------------|
| № | Класс | 1 четверть | | 2 четверть | |
| | | Кол-во компонентов | Позиция класса в рейтинге из 15 | Кол-во компонентов | Позиция класса в рейтинге из 15 |
| 1 | 0 | | | | |
| 2 | 1 | 3 | | | |
| 3 | 2 | 22 | 15 | | 1 |
| 4 | 3 | 3 | 9 | 3 | 7 |
| 5 | 36 | 1 | 5 | 1 | 3 |
| 6 | 4a | 10 | 13 | 11 | 13 |
| 7 | 46 | 1 | 5 | 3 | 7 |
| 8 | 5 | 4 | 10 | 13 | 15 |
| 9 | 56 | | 1 | 1 | 3 |
| 10 | 6 | 7 | 11 | 8 | 11 |
| 11 | 66 | 1 | 5 | 1 | 3 |
| 12 | 7 | 2 | 8 | 4 | 10 |
| 13 | 76 | | 1 | | 1 |
| 14 | 8 | 8 | 12 | 9 | 12 |
| 15 | 86 | | 1 | 3 | 7 |
| 16 | 9 | 10 | 13 | 11 | 13 |
| 17 | 96 | | 1 | 1 | 3 |

Рис. 13 – Классный контроль с получением рейтинга

Аналогично построению рейтинга классов модуль МСОКО позволяет формировать рейтинги учителей-предметников в зависимости от количества проблемных компонентов в деятельности, в том числе и в динамике по учебным периодам (рис. 14).

| 7.1. Персональный контроль (по учителям) 2 четверть | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------|-----------|--------------|----------------|------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------------|--|-------|----------------------------------|
| № | Учитель | С одной 4 | С одной 3 | Неуспевающие | Не аттестованы | Не освоили требов. стандарта | Низкий уровень контр. работ (норматив) | Низкий уровень контр. работ (ИРО) | Оценочн. показатели ниже 60% | Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат. | Всего | Позиция учителя в рейтинге из 33 |
| 1 | Абросимова Л.И. | | | | | | | | | | | 1 |
| 2 | Александрова Т.Б. | | | | | | | | | | | 1 |
| 3 | Александрова М.А. | 2 | 10 | | | | | | | | 12 | 33 |
| 4 | Александрова Т.Б. | | | | | | | | | | | 1 |
| 5 | Баженина С.В. | | 2 | | | 1 | | | | | 3 | 23 |
| 6 | Баженин М.М. | | 2 | | | 1 | | | | | 3 | 23 |
| 7 | Белкина Е.В. | | | | | 8 | | | | | 8 | 30 |
| 8 | Белкина А.В. | | 1 | | | 6 | | | | | 7 | 28 |
| 9 | Белкина Т.В. | | | | | | | | | | | 1 |
| 10 | Белкина Т.В. | | | | | | | | | | | 1 |
| 11 | Белкина В.С. | | | | | | | | | | | 1 |
| 12 | Владимирова Т.В. | | | | | 5 | | | | | 5 | 27 |
| 13 | Владимирова А.А. | 4 | 3 | | | | | | | | 7 | 28 |
| 14 | Киселева М.В. | | | | | | | | | | | 1 |
| 15 | Курбанова С.В. | | | | | | | | | | | 1 |
| 16 | Курбанова А.В. | | | | | | | | | | | 1 |
| 17 | Курбанова М.В. | | | | | | | | | | | 1 |
| 18 | Курбанова М.В. | | 1 | | | 9 | | | | | 10 | 32 |

| 8. Персональный контроль - динамика 2 четверть | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|
| № | Преподаватель | 1 четверть | | 2 четверть | |
| | | Кол-во компонентов | Позиция учителя в рейтинге из 33 | Кол-во компонентов | Позиция учителя в рейтинге из 33 |
| 1 | Абросимова Любовь Николаевна | 1 | 16 | | 1 |
| 2 | Александрова Тимур Рустамович | 40 | 32 | | 1 |
| 3 | Александрова Александра Сергеевна | 4 | 28 | 12 | 33 |
| 4 | Александрова Юрией Михайловна | | 1 | | 1 |
| 5 | Баженина Светлана Леонидовна | 2 | 19 | 3 | 23 |
| 6 | Баженин Мария Михайловна | 6 | 30 | 3 | 23 |
| 7 | Белкина Елена Владимировна | 2 | 19 | 8 | 30 |
| 8 | Белкина Алексей Владимирович | 3 | 25 | 7 | 28 |
| 9 | Белкина Наталья Павловна | | 1 | | 1 |
| 10 | Белкина Анна Юрьевна | 1 | 16 | | 1 |

Рис. 14 – Персональный контроль по учителям с получением рейтинга

На уровне образовательной организации особую роль играет информация, позволяющая прогнозировать результаты государственной итоговой аттестации. Модуль МСОКО позволяет получить прогноз экзаменов ОГЭ и ЕГЭ, исходя из результатов контрольных работ по предмету за текущий и предыдущий учебные годы. Диапазоны баллов выставляются в настройках для каждого предмета.

Прогноз результатов ЕГЭ в2019-2020 уч. г. для 11 класса

Математика/Алгебра

| № | ФИ учащегося | 2012/2013уч.год | | 2013/2014уч.год | | | | Итоговый средний | | вероятный | прибл. | факт. |
|---|--------------|-----------------|---------|-----------------|-----|-------------|-----|------------------|---------|-----------|--------|-------|
| | | ср.балл | Прогноз | 1 полугодие | | 2 полугодие | | ср.балл | Прогноз | | | |
| 1 | Д Анатолий | 3,0 | 3,0 | 5,0 | 5,0 | 4,9 | 5,0 | 4,3 | 4 | 46-64 | 58 | 64 |
| 2 | Е Анна | 3,5 | 3,0 | 2,8 | 3,0 | 4,0 | 4,0 | 3,4 | 3 | 23-45 | 39 | 40 |
| 3 | М Андрей | 2,5 | 2,0 | 3,2 | 3,0 | 4,0 | 4,0 | 3,2 | 3 | 23-45 | 37 | 39 |
| 4 | М Юрий | 3,0 | 3,0 | 2,6 | 2,0 | 4,4 | 4,0 | 3,3 | 3 | 23-45 | 38 | 38 |
| 5 | Сп Екатерина | 3,5 | 3,0 | 2,8 | 3,0 | 4,4 | 4,0 | 3,6 | 3 | 23-45 | 40 | 41 |
| 6 | Т Денис | 3,2 | 3,0 | 2,3 | 2,0 | 3,8 | 4,0 | 3,1 | 3 | 23-45 | 35 | 36 |
| 7 | Ф Мария | 4,5 | 4,0 | 3,5 | 3,0 | 4,4 | 4,0 | 4,1 | 4 | 46-64 | 56 | 59 |
| 8 | Фл Ольга | 4,2 | 4,0 | 3,6 | 3,0 | 4,1 | 4,0 | 4,0 | 4 | 46-64 | 55 | 56 |
| 9 | Шт Виолетта | 4,0 | 4,0 | 4,2 | 4,0 | 4,5 | 4,0 | 4,2 | 4 | 46-64 | 57 | 58 |
| | | 3,5 | 3,2 | 3,3 | 3,1 | 4,3 | 4,1 | 3,7 | | | | |

Рис. 15 – Прогноз результатов ЕГЭ

Функциональные возможности модуля МСОКО АИС СГО позволяют автоматизировать процесс оценки качества, получить информацию, которая отражает степень соответствия образовательной деятельности федеральным государственным образовательным стандартам, и своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров [3].

Литература

1. АИС «Консоль отчетов» Модуль «МСОКО». Руководство пользователя [Электронный ресурс] // URL: https://rcokio.ru/files/publications/MSOCO_4.0.pdf (Дата обращения 31.03.2020).

2. Запорожан, О. А. Система показателей модуля МСОКО АИС СГО как основа педагогической диагностики предметных результатов, обучающихся [Электронный ресурс] // Академкнига/Учебник. Издательство. URL: http://akademkniga.ru/upload/blog_files/24.01.2017/pril1.pdf (Дата обращения 30.03.2020).

3. Инновационные решения и технологии для сферы образования [Электронный ресурс] // Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО) URL: <http://www.ir-tech.ru/?products=msoko> (Дата обращения 30.03.2020).

Авторы-составители:
СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА МАЧИНСКАЯ,
директор МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА КРИНИЦЫНА,
заместитель директора по инновационно-методической деятельности
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»;
НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА ЖЕРНОКОВА,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»
ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА ЗАПОРОЖАН,
методист отдела оценки качества образования
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»

**Формирование системы оценки качества образования
с использованием возможностей
автоматизированных информационных систем**

Материалы V Международной научно-практической конференции
(2–31 марта 2020 г.)

Компьютерная вёрстка Е. В. Снимщикова

Отпечатано в информационно-издательском отделе
МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска»
454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57.