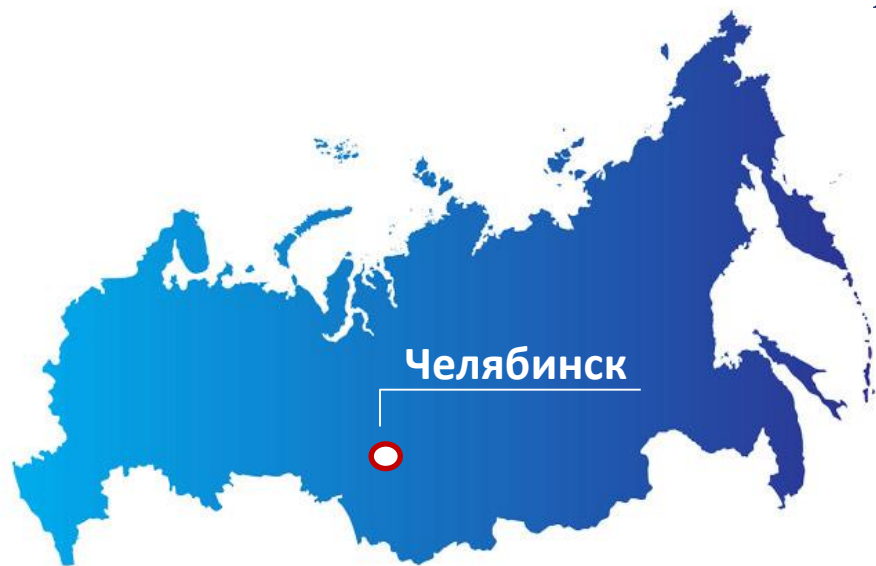


Практика оценки предметных результатов обучающихся на основе модуля МСОКО автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование»



Мачинская С.В., почетный работник образования,
директор МБУ ДПО «Центр развития образования
города Челябинска»,

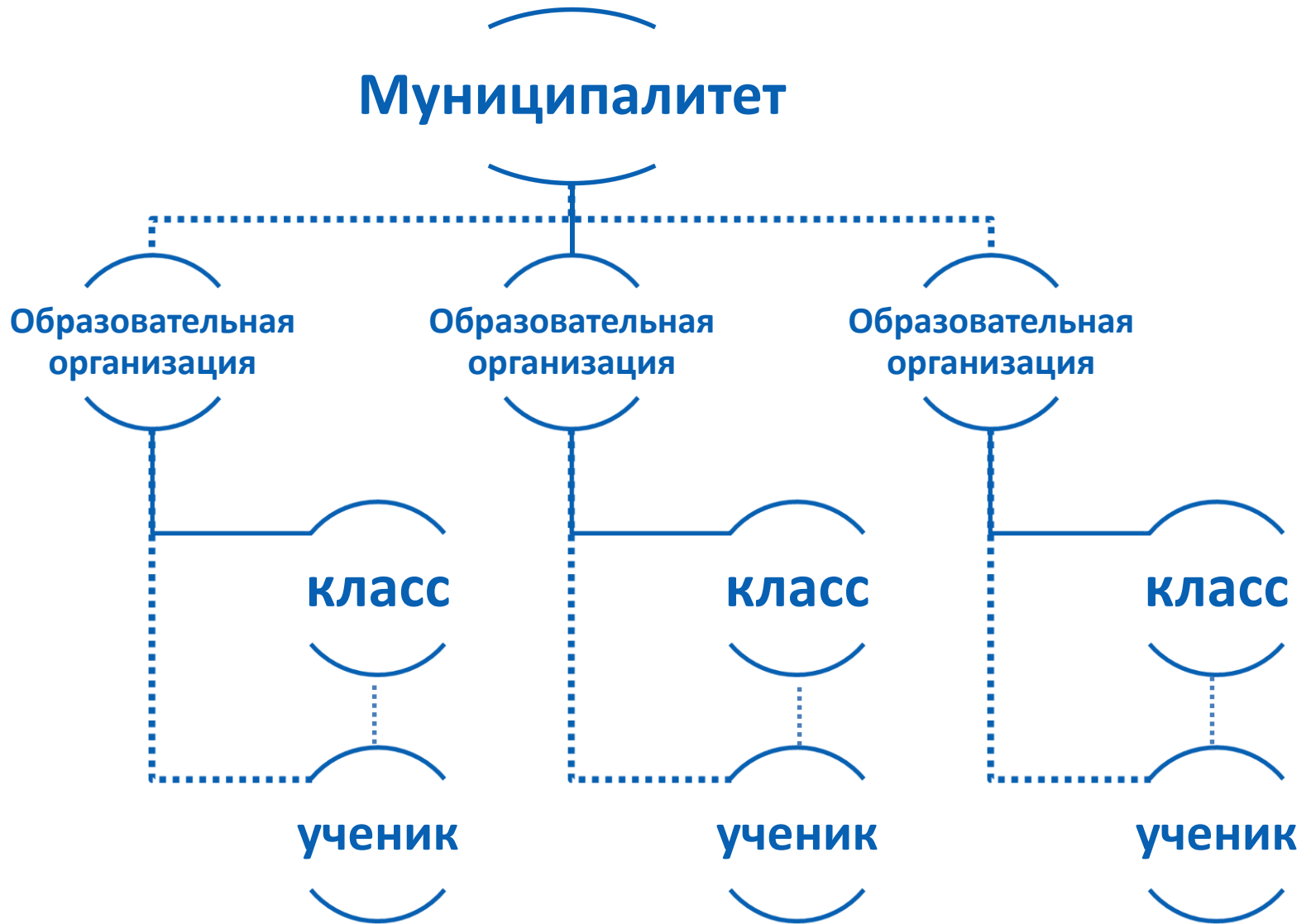
Кемерова Л.В., к.п.н., доцент, начальник ООКО
МБУ ДПО «Центр развития образования города
Челябинска»



Модуль
МСОКО
АИС СГО

Модуль МСОКО АИС СГО разработан
компанией «ИРТех» (г. Самара)
на основе авторской инновационной методики
к.п.н., доцента кафедры профессионального
развития Московского городского
педагогического университета
Надежды Борисовны Фоминой
и предназначен для автоматизации процедур
оценки качества образования на уровне каждого
обучающегося, каждого класса, каждой
общеобразовательной организации и
муниципалитета в целом.

УРОВНИ МОНИТОРИНГА НА ОСНОВЕ МОДУЛЯ МСОКО



ЭТАПЫ ВНЕДРЕНИЯ МОДУЛЯ МСОКО В ОО

1. Создание нормативной базы
2. Обучение педагогических работников работе с модулем МСОКО
3. Использование протоколов контрольных работ каждым учителем-предметником
4. Использование отчетов модуля МСОКО на уровне администрации ОО
5. Информирование родителей
6. Создание единого информационно-аналитического пространства для всех участников образовательных отношений



ВОЗМОЖНОСТИ МОДУЛЯ МСОКО ПО ОЦЕНИВАНИЮ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

➔ Диагностика ожидаемых результатов обучения

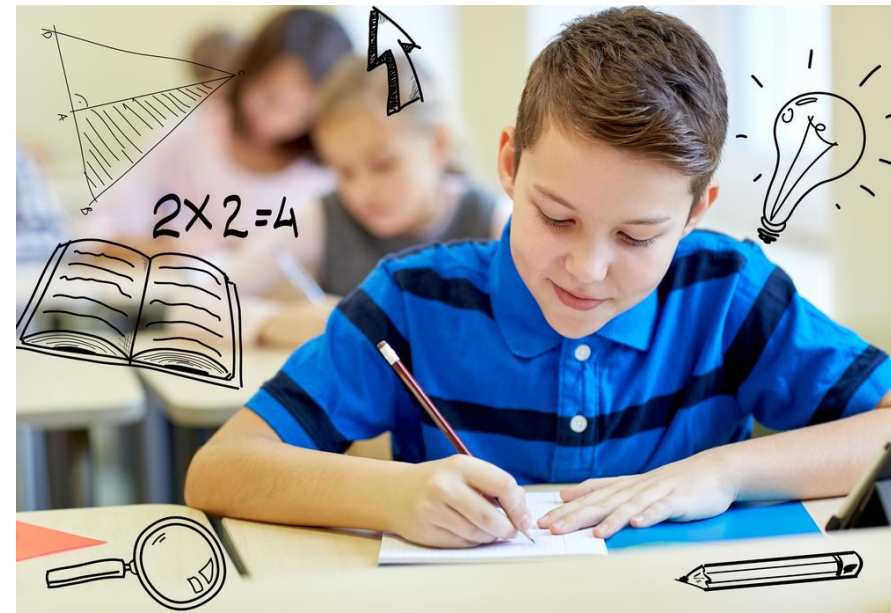
➔ Выявление уровня освоения ООП каждым обучающимся

➔ Проверка объективности оценивания

➔ Выявление учащихся, не освоивших содержание стандарта

➔ Выявление неосвоенных элементов содержания ООП

➔ Определение аналитических показателей: результативности, успеваемости и качества обученности



ВОЗМОЖНОСТИ МОДУЛЯ МСОКО ДЛЯ АНАЛИЗА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ



результативность выполнения работы
каждым обучающимся и классом в целом

состояние работы учителя с «сильными» и
слабоуспевающими учащимися

уровень реализации учебных
возможностей обучающегося

уровень объективности выставленных
оценок



Модуль
МСОКО
АИС СГО

Структура анализа контрольных работ


Традиционная

- о количестве учащихся, присутствующих на выполнении работы;
- о количестве учащихся, выполнивших или не выполнивших те или иные задания;
- о характере типичных ошибок

С использованием модуля МСОКО

- о результативности выполнения работы;
- об объективности выставленных оценок;
- о состоянии работы с «сильными учащимися»;
- об уровне реализации учебных возможностей учащихся;
- о состоянии работы со слабоуспевающими учащимися;
- об индивидуальной результативности;
- о достоверности оценок;
- о наличии или отсутствии типичных ошибок.

Прогнозируемые показатели



- ИРО – индекс ожидаемой результативности;
- ИКО – индекс качества обученности;
- ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности;
- ИНО – индекс неуспешности.

Полученные показатели



- РЕЗ – результативность;
- ОЦ – оценочный показатель;
- КО – показатель качества обученности;
- СО – показатель степени обученности;
- УР – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;
- НО – показатель неуспешности.

Математическая модель качества образования



$$\text{РЕЗ} > \text{ИРО}$$

$$\text{ОЦ} = \text{РЕЗ}$$

$$\text{КО} > \text{ИКО}$$

$$\text{СО} = 100\%$$

$$\text{УР} > 0\%$$

$$\text{НО} < \text{ИНО}$$

$$\text{ИРО} + \text{ИНО} = 100\%$$

Определение ИРО по диагностической карте уровня реальных возможностей

1. Составление списка учащихся.

2. Определение индивидуальных возможностей каждого ученика путем выбора соответствующего показателя из данных: ученик обучается на «5», «5» и «4», «4»; «4» и «3», «3», «3» и «2», «2»;

3. Выделение промежуточных параметров через запятую («5» и «4» = «4,5», «4» и «3» = «3,5» и т.д.).

4. Вычисление индексов:

ИРО – индекс реальных возможностей;

ИКО – индекс качества обученности;

ИСО – индекс полного усвоения учебного материала;

ИНО – индекс работы со слабоуспевающими учащимися.

1 Протокол контрольной работы

2 Предмет: Математика/1 группа

4 Класс: 11фм



6 Дата: 08 сен 2017

8	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
9	Сложность	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	
10	Макс. балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	Коды КЭС	1.1.3	1.2.3	4.2.1	4.1.3	1.4.2	5.3.4	4.2.2	5.3.1	5.3.3	1.2.7	5.3.3	

№	ФИ ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Выполне но	Не выпол нено	% выполне ния	Итогов ая оцenk	Инд. ИРО	Оцenk а учител	Реком. оценка	Уровень
15	4 Р	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		11	4	73	4	80	4	4	повыше
16	5	1	1		1	1	1	1		1		1		1	9	6	60	3	60	3	3	базовый
17	6	1	1	1		1	1			1		1			7	8	47	3	60	2	2	понижен
18	7	1	1	1	1			1	1		1	1		1	9	6	60	3	60	3	3	базовый
19	12		1		1	1	1	1	1	1	1				8	7	53	3	60	3	3	базовый
20	13	1	1	1		1		1				1	2	2	10	5	67	4	80	4	3	базовый
21	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	11	4	73	4	80	4	4	повыше
22	17		1	1		1	1		1	1	1	1			8	7	53	3	60	3	3	базовый
23	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	14	1	93	5	100	5	5	высокий
24	22	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	11	4	73	4	80	4	4	повыше

34 Анализ контрольной работы

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
36	1	1.1.3 Дроби, проценты, рациональные числа	82
37	2	1.2.3 Синус, косинус, тангенс и котангенс	100
38	3	4.2.1 Применение производной к исследованию	82
39	4	4.1.3 Уравнение касательной к графику	64
40	5	1.4.2 Преобразования выражений,	82
41	6	5.3.4 Сечения куба, призмы, пирамиды	82
42		5.5.5 Площадь треугольника,	
43	7	4.2.2 Примеры использования производной для	64
44	8	5.3.1 Призма, её основания, боковые рёбра,	73
45	9	5.3.3 Пирамида, её основание, боковые рёбра,	73
46	10	1.2.7 Синус и косинус двойного угла	64
47	11	5.3.3 Пирамида, её основание, боковые рёбра,	82
48	12	2.1.4 Тригонометрические уравнения	36
49	13	5.3.2 Параллелепипед; куб; симметрии в кубе,	36

52	Успеваемость	91%
53	Результативность	достаточ
54	Оценки выставлены	объектив
55	Показатель качества обученности	55%
57	Показатель неуспешности	34%
58	Задания базового уровня	77%
60	Задания повышенного уровня	36%
61	Не освоили стандарт образования	1 уч-ся
62	Ожидаемые результаты	реализов
63	Оценки за период не	2 уч-ся



65

66 **Рекомендации:**68 Провести индивидуальную работу с учащимися:

70 Повторить: Тригонометрические уравнения

72 **Индивидуальные результаты освоения образовательной**

	ФИО	Код	Не освоенные элементы содержания
75	В Илья	1.1.3	Дроби, проценты, рациональные числа
76		1.2.3	Синус, косинус, тангенс и котангенс
77		1.2.7	Синус и косинус двойного угла
78		1.4.2	Преобразования выражений,
79		2.1.4	Тригонометрические уравнения
80		4.1.3	Уравнение касательной к графику
81		4.2.1	Применение производной к
82		4.2.2	Примеры использования производной
83		5.3.1	Призма, её основания, боковые рёбра,
84		5.3.2	Параллелепипед; куб; симметрии в
85	5.3.3	Пирамида, её основание, боковые	
86	5.3.4	Сечения куба, призмы, пирамиды	
87	Г Алексей	1.1.3	Дроби, проценты, рациональные числа
88		1.2.3	Синус, косинус, тангенс и котангенс
89		1.2.7	Синус и косинус двойного угла
90		1.4.2	Преобразования выражений,
91		2.1.4	Тригонометрические уравнения
92		4.1.3	Уравнение касательной к графику
93	4.2.1	Применение производной к	



ШАБЛОН АНАЛИЗА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ МСОКО

Результативность выполнения работы	Отличная – 85-100% Высокая – 70-84% Хорошая - 65-69% Достаточная - 60-64% Низкая - 50-59% Неудовлетворительная - 40-49%
Оценки выставлены объективно/необъективно	Объективно (если разница РЕЗ и ОЦ не более 9%); С завышением (если РЕЗ > ОЦ); С занижением (если РЕЗ < ОЦ)
«Сильные» учащиеся с работой справились/не справились	Если СО = или > ИСО – справились; Если СО < ИСО – не справились
Учебные возможности учащихся Реализованы/не реализованы	Если РЕЗ > ИРО – реализованы полностью с превышением; Если РЕЗ < ИРО – не реализованы
Процент неуспеваемости	Если НО > ИНО – превысил прогнозируемый; Если НО < ИНО – не превысил
Типичные ошибки	№№ заданий по большему количеству знаков «0» в столбцах

ПРЕИМУЩЕСТВА НОВОГО СПОСОБА ОЦЕНИВАНИЯ

- Ученик перестает быть зависимым от желания или нежелания учителя выставить ту или иную оценку.
- Появляется возможность самооценивания.
- Уменьшается количество конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений.
- Повышается мотивация ученика к учебе.
- Исчезает формализм в выставлении оценок, оценка напрямую связывается с результатом.
- Учитель выявляет проблемные зоны каждого ученика и класса в целом.

Программа анализа результатов деятельности класса (внутриклассное оценивание) – анализ всех проведенных контрольных работ

№	Предмет	8а	8б	8в	8г	8д	8е	8ж	9а	9б	9в	9г	9д	9е	9ж	10а	10а2	10б	10б2	10в	10г	11а	11б	11б2	11в	11г
4	ИРО	78	75	62	55	75	67	57	77	77	73	65	69	57	65	85	71	70	75	72	62	78	80	67	63	67
6	1 Английский язык	82●	73●	66■	64■	85●	70●	58▲	81●	75●	78●	64■	79●	68■	74●	77●	66■	66■	75●	74●	64■	79●	81●	77●	76●	66■
7	2 Биология						72●	57▲					78●	51▲	65■			63■	76●				65■	62■		
8	3 География	81●	81●	61■	49▲				78●	73●	70●	69■	84●	75●	78●					80●						
9	4 Изобразительное искусство					94●	91●	94●																		
10	5 Информатика и ИКТ	95●	89●	80●	82●	82●	72●	65■	87●	76●	81●	90●	80●	58▲	78●	98●	88●	92●	83●	79●	93●	94●	91●	100●	76●	100●
11	6 История	83●	78●	69■	63■	80●	78●	70●	83●	76●	65■	61■	83●	68■		72●	71●	69■	71●	65■	44▲	90●	92●	85●	83●	81●
12	7 Литература						89●	60■	73●	72●	75●															
13	8 Математика	79●	76●	65■	59▲	74●	65■	52▲	83●	78●	74●	63■	74●	60■	68■	88●	68■	63■	76●	69■	65■	72●	81●	65■	60■	65■
14	9 Музыка					86●	84●	75●																		
15	10 Обществознание	86●	89●	84●	82●	83●	81●	69■	65■	84●	70●	67■	79●	64■		88●	84●	79●	83●	87●	59▲	91●	97●	82●	89●	81●
16	11 Окружающий мир																									
17	12 Русский язык	75●	70●	59▲	51▲	70●	55▲	50▲	74●	74●	72●	68■	59▲	50▲	61■	84●	73●	70●	66■	71●	51▲	76●	80●	69■	62■	60■
18	13 Технология					99●	88●	84●																		
19	14 Физика	78●	74●	61■	57▲	80●	80●	71●	86●	79●	71●	61■	75●	63■	71●	85●	80●	86●	83●	82●	71●	83●	83●	77●	80●	83●
20	15 Химия		76●						65■	71●	73●	61■				74●	60■	72●	74●		66■	83●	80●	66■		94●
21	16 Чтение																									
22	17 Экономика																			76●						

25 Условные обозначения: ● - высокие

27 Низкий уровень освоения ОП:

1 Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
2 за 1 полугодие 2017/2018 уч.год

№	Класс	Англ. яз.	Биол.	Геогр.	ИЗО	Инф.	Ист.	Лит-ра	Матем.	Муз.	Общ.	Окр. мир	Рус. яз.	Техн.	Физ.	Хим.	Чтен.	Эк
55	51 9а	1		1		5	1	9	1		16▲		1		3	13▲		
56	52 9б	3		4		19▲	5	7	0		3		1		4	6		
57	53 9в	0		8		15▲	10▲	6	1		12▲		3		4	3		
58	54 9г	2		4		2	2		3		1		4		2	0		
59	55 9д	4	4	6		0	4		1		3		8		1			
60	56 9е	3	16▲	8		7	2		2		2		7		1			
61	57 9ж	3	18▲	7		3			1				5		0			
62	58 10а	9				2	20▲		4		2		1		3	8		
63	59 10а2	10▲				0	5		3		1		1		1	9		
64	60 10б	9	10▲			8	13▲		10▲		2		4		3	6		
65	61 10б2	8	9			15▲	14▲		2		2		12▲		0	9		
66	62 10в	5		3		12▲	12▲		5		5		6		5			3
67	63 10г	3				0	20▲		4		10▲		7		0	1		
68	64 11а	3				4	0		9		5		5		2	4		
69	65 11б	2	20▲			8	4		4		2		6		3	7		
70	66 11б2	2	11▲			2	1		7		1		1		2	5		
71	67 11в	0				15▲	1		7		1		7		3			
72	68 11г	1				11▲	10▲		1		5		4		4	17▲		

7	Предмет	Английский язык 2 группы					Кол-во к/р, вып.уч	Ср. балл			
8	Дата проведения	15 сен	21 сен	22 дек							
9	Уровень(рег/гор/адм/тек)										
10	вид работы	ТМ	ТМ	КР	КР						
11	Количество учащихся вып. к/р	10	8	14	10						
12	№	ФИ учащегося									
13	1	К. Денис					1	3			
14		Средний балл по классу за к/р					4,4	3,3	3,2	2,9	3,4

Математика														
08 сен		21 сен		26 сен		17 окт		14 ноя		17 ноя		12 дек		Кол-во к/р, вып.уч
тек.	тек.									тек.	тек.	тек.	тек.	
КР	КР	Т	Т	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР	
11	11	11	10	11	14	10	12	10	12	10	14	11	12	
4		4		4		4		4		3		4		7
3,5	3,5	3,6	3,5	3,8	3,3	3,9	3,3	3,9	3,3	4	3,2	3,9	3,4	

Результаты освоения образовательной программы:

неосвоенные элементы содержания

История

Темы освоены в полном объеме программы

Литература

Темы освоены в полном объеме программы

Математика

Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень

Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная

Тригонометрические уравнения

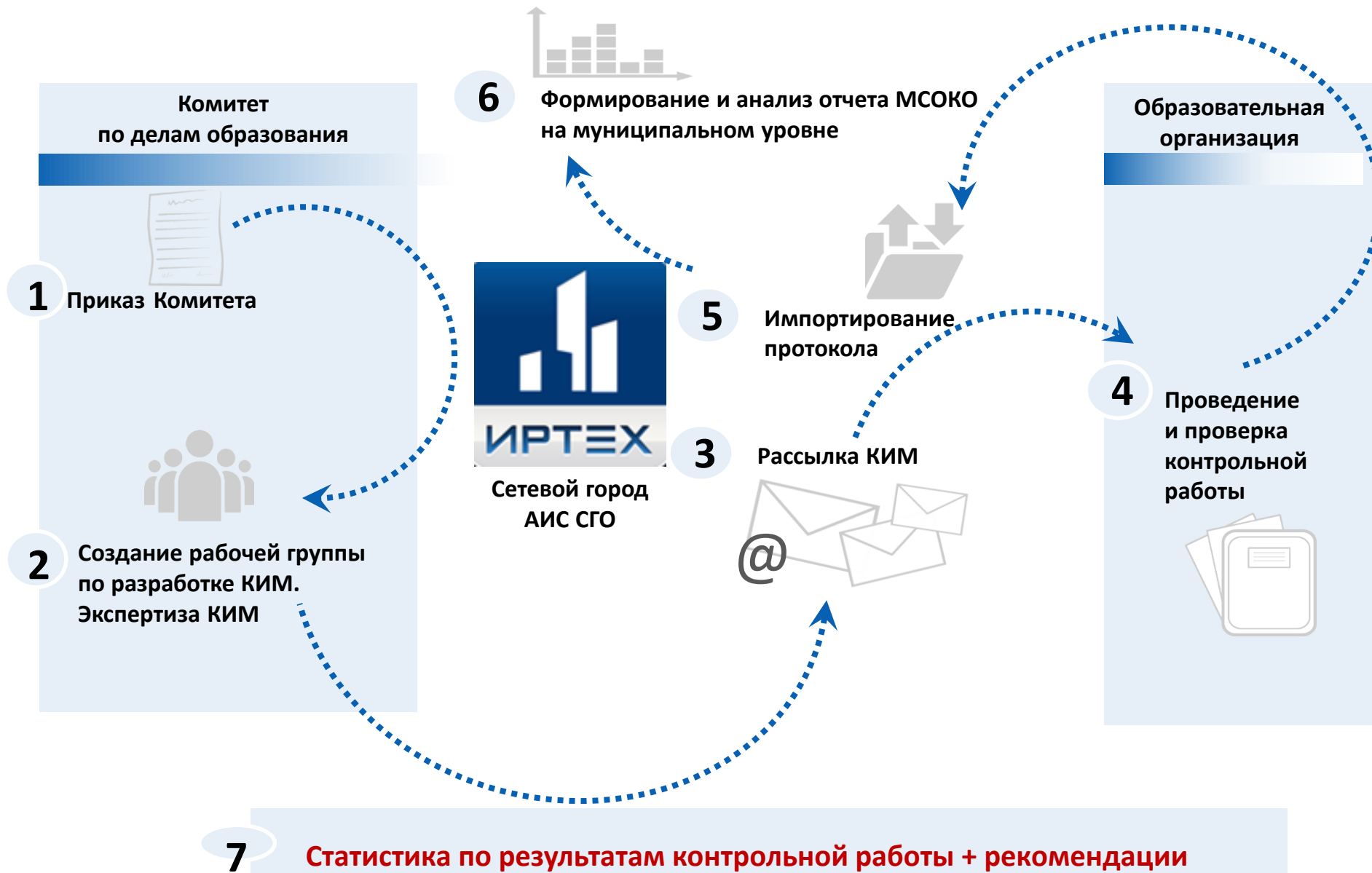
Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде

Коллинеарные векторы. Разложение вектора по двум неколлинеарным векторам

Координаты вектора; скалярное произведение векторов; угол между векторами

Показательные неравенства

Модель работы с модулем МСОКО



ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ МОС

**Программа
«Возможности модуля
МСОКО АИС СГО
для формирования ВСОКО
в условиях реализации ФГОС»
18 час.**



**Программа
«Формирование внутренней
системы оценки качества
общего образования
в соответствии с ФГОС»
36 час.**

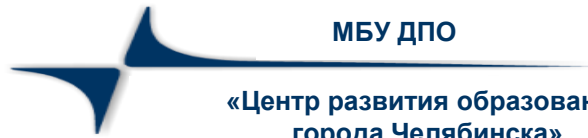


Ежегодная
международная
научно-практическая
конференция
«Формирование системы
оценки качества
образования с
использованием
возможностей
автоматизированных
информационных
систем»

1-15 марта



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



МБУ ДПО

«Центр развития образования
города Челябинска»

**Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Челябинска»**



454021, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 57
E-mail: mail@umc74.ru



Тел. (351) 700-10-20, 700-10-30, 798-25-57