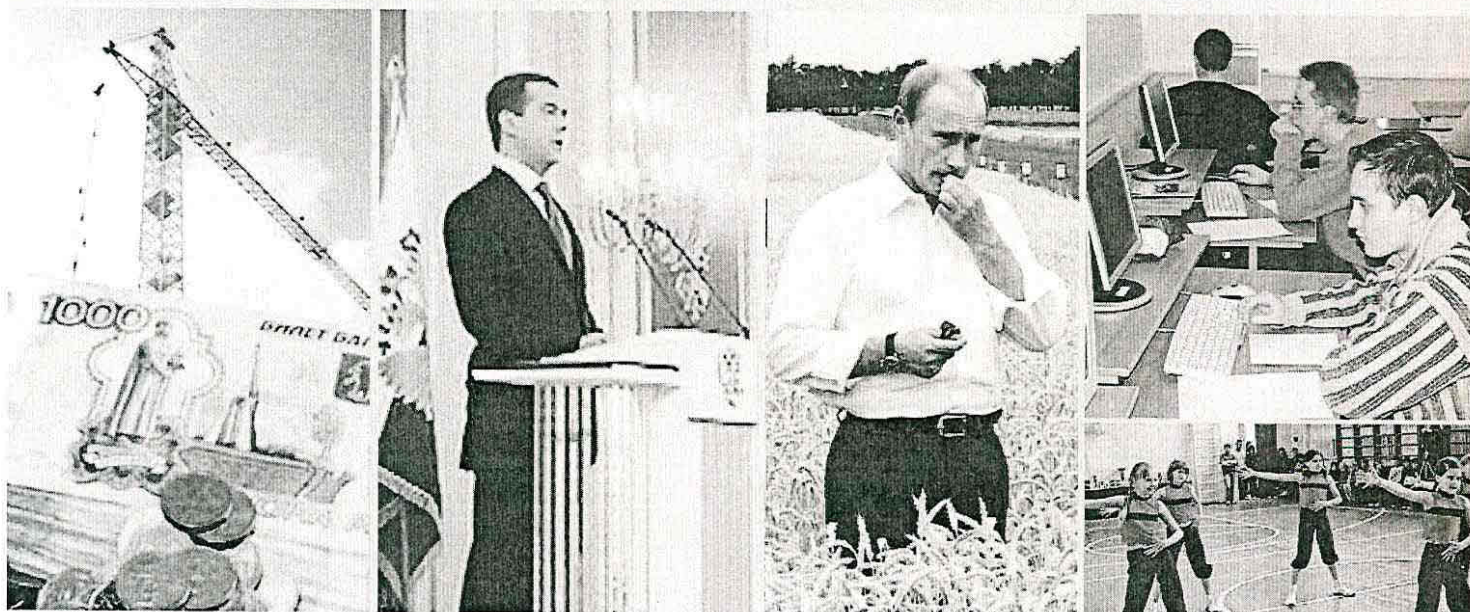




Общественная  
организация  
«Межрегиональная  
ассоциация  
образовательных  
организаций высшего  
образования»  
(ОО «МАООВО»)



❄ БИЗНЕС ❄ ОБРАЗОВАНИЕ ❄ ПРАВО ❄



❄ BUSINESS ❄ EDUCATION ❄ LAW ❄

*Выпуск № 2 (51) май*  
*Release № 2 (51) may*  
*Волгоград 2020*

<b>Александров С. Г., Белинский Д. В., Махонина А. В.</b> Влияние занятий оздоровительным плаванием на физическое развитие и двигательную подготовленность дошкольников 5–7 лет <i>13.00.04 — Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.</i> . . . . .	361
<b>Тимкина Ю. Ю.</b> Развитие мотивации в вариативной иноязычной подготовке в вузе <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания.</i> . . . . .	368
<b>Шокорова Л. В.</b> Мышление в материале как важнейшее качество художника-прикладника <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания.</i> . . . . .	372
<b>Бушма Т. В., Зуйкова Е. Г., Волкова Л. М.</b> Математическое моделирование для оценки самостоятельной работы студентов по аэробике <i>13.00.08 — Теория и методика профессионального образования.</i> . . . . .	377
<b>Егорова И. А., Бабаева Т. Б., Нужнова Е. Е., Трубникова Е. В.</b> Дигитализация образовательного процесса на примере преподавания гуманитарных дисциплин <i>13.00.08 — Теория и методика профессионального образования.</i> . . . . .	382
<b>Дровдин А. Л.</b> Качество высшего образования: а судьи кто? <i>13.00.08 — Теория и методика профессионального образования.</i> . . . . .	387
<b>Ясинских Л. В., Донгаузер Е. В., Верхотурова Ю. А.</b> Развитие эстетической оценки произведений искусства у детей младшего школьного возраста <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания.</i> . . . . .	392
<b>Исаева Н. Н.</b> Сформированные коллективистские отношения курсантов как объективная потребность образовательной практики военных институтов <i>13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования.</i> . . . . .	397
<b>Тугузбаева О. В.</b> Эффективные технологии работы по развитию связной речи учащихся в условиях многоязычия <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания.</i> . . . . .	401
<b>Козилова Л. В.</b> Практико-ориентированный подход к организации научно-исследовательской работы магистрантов в педагогическом университете <i>13.00.08 — Теория и методика профессионального образования.</i> . . . . .	405
<b>Шербина Е. Ю., Шмурыгина О. В., Уткина С. Н.</b> Цифровая дидактика профессионально-педагогического образования: основные компоненты <i>13.00.08 — Теория и методика профессионального образования.</i> . . . . .	411
<b>Белова Е. Н.</b> Условия формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования).</i> . . . . .	418
<b>Гусев А. Ю.</b> Проблемы взаимодействия семьи и школы в художественном воспитании младших школьников <i>13.00.05 — Теория, методика и организация социально-культурной деятельности.</i> . . . . .	424
<b>Халикова Ф. Д.</b> Стартовая подготовка будущих учителей к работе с одаренными обучающимися <i>13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования.</i> . . . . .	430
<b>Черкашина Е. И.</b> Новый подход к оптимизации языковой подготовки специалистов в условиях модернизации инженерного образования <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания.</i> . . . . .	437
<b>Мельник К. С.</b> Практические аспекты педагогики коллективного музицирования в детских духовых оркестрах на основе мультимедийных технологий <i>13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (музыка в области начального, среднего, вузовского и послевузовского образования).</i> . . . . .	443

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года № 6/6 журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий. В соответствии с распоряжением Минобрнауки России от 28 декабря 2018 г. № 90-р на основании рекомендаций Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России (далее – ВАК) с учетом заключений профильных экспертных советов ВАК издания, входящие в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень), по группам научных специальностей, считаются включенными в Перечень по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки. Согласно рекомендации ВАК журнал «Бизнес. Образование. Право» включен в перечень по научным направлениям и специальностям:

— «Экономические науки»

- 08.00.01 Экономическая теория
- 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
- 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит
- 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика
- 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики

— «Юридические науки»

- 12.00.04 Финансовое право; налоговое право; бюджетное право
- 12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения
- 12.00.06 Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право
- 12.00.07 Корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право
- 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
- 12.00.09 Уголовный процесс
- 12.00.10 Международное право; Европейское право
- 12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность
- 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
- 12.00.13 Информационное право
- 12.00.14 Административное право; административный процесс
- 12.00.15 Гражданский процесс арбитражный процесс

— «Педагогические науки»

- 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования
- 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям)
- 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры)
- 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
- 13.00.08 Теория и методика профессионального образования

In accordance with the decision of the Presidium of the Supreme Attestation Commission of the RF Ministry of Education and Science dated February 19, 2010 No. 6/6, the journal is included in the list of the leading peer reviewed scientific journals and publications. In accordance with the order of the RF Ministry of Education and Science dated December 28, 2018 No. 90-r, based on the recommendations of the Supreme Attestation Commission of the RF Ministry of Education and Science (hereinafter, the SAC), taking into account conclusions of the field-specific expert councils of SAC, the issues included in the List of the peer reviewed scientific publications, which publish major scientific results of the theses for scientific degree of the candidate of sciences, for scientific degrees of the doctor of sciences (hereinafter, List), by the scientific specialty groups, are considered included in the List by the scientific specialties and appropriate fields of study. According to the SAC recommendations, the journal “Business. Education. Law” is included in the list by the following scientific fields of study and specialties:

— “Economic sciences”

- 08.00.01 Economic theory
- 08.00.05 Economics and management of national economy
- 08.00.10 Finance, money turnover and credit
- 08.00.12 Accounting records, statistics
- 08.00.13 Mathematical and instrumental controls of economics

— “Legal sciences”

- 12.00.04 Financial law, tax law, budget law
- 12.00.05 Labor law, social security law
- 12.00.06 Land law, Земельное право; natural resources law; agrarian law
- 12.00.07 Corporate law; competition law; energy law
- 12.00.08 Criminal law and criminology; criminal and penal law
- 12.00.09 Criminal process
- 12.00.10 International law, European law
- 12.00.11 Judicial activity, prosecutorial activity, human rights activity and law-enforcement activity
- 12.00.12 Science of criminal law; forensic expert activity; criminal intelligence and surveillance
- 12.00.13 Information law
- 12.00.14 Administrative law, administrative process
- 12.00.15 Civil process; arbitration process

— “Pedagogical sciences”

- 13.00.01 General pedagogy, history of pedagogy and education
- 13.00.02 Theory and method of education and bringing up (by areas)
- 13.00.04 Theory and method of physical training, sport training, recreational and adaptive physical culture
- 13.00.05 Theory, method and arrangement of socio-cultural activity
- 13.00.08 Theory and method of vocational education

Главной целью научного журнала является освещение результатов научно-исследовательской деятельности российских и зарубежных ученых по направлениям: экономические науки (основные направления), юридические науки, педагогические науки.

**ЦЕЛИ научного рецензируемого журнала:**

- оперативное освещение результатов научно-исследовательской, научно-практической и экспериментальной деятельности российских и зарубежных ученых по направлениям: экономические науки (основные направления), юридические науки, педагогические науки;
- развитие международного сотрудничества в сфере экономики, юриспруденции, педагогики;
- предоставление ученым возможности публиковать результаты собственных исследований;
- формирование открытой научной полемики, способствующей повышению качества диссертационных исследований;
- привлечение внимания к наиболее актуальным проблемам и перспективным направлениям развития экономических, юридических и педагогических наук;
- поиск новых знаний для социально-экономического развития России и субъектов Российской Федерации;
- налаживание научных связей и обмена мнениями между исследователями различных регионов;
- развитие единого информационного пространства научной коммуникации в сфере экономики, юриспруденции, педагогики;
- пропаганда основных достижений научно-исследовательской деятельности в РФ и Волгоградском институте бизнеса.

The main goal of the scientific journal is presentation of the results of the scientific-research activity of Russian and foreign scientists in the areas of economics (main trends), law and pedagogics.

**GOALS of the scientific peer-reviewed journal:**

- operative publication of results of the scientific-research, scientific-practical and experimental activity of Russian and foreign scientists in economics (main trends), legal sciences and pedagogical sciences;
- promotion of international cooperation in economics, law, pedagogy;
- providing scientists with the possibility of publication of the results of researches;
- establishing an open scientific disputes contributing to the increase of dissertation researches quality;
- attraction of attention to the most urgent issues and perspective trends of development of the economic, legal and pedagogical sciences;
- search for new knowledge for the social-economic development of Russia and the entities of the Russian Federation;
- establishing scientific links and exchange of opinions between researchers from different regions;
- development of united information space of scientific communication in economics, law, pedagogic;
- promotion of the main achievements of scientific and research activity in the Russian Federation and Volgograd Business Institute.

География подписчиков, авторов и партнеров рецензируемого научного журнала «Бизнес. Образование. Право» представлена партнерами в ближнем и дальнем зарубежье (более 20 стран) и в Российской Федерации (более 60 городов).

Geography of subscribers, authors and partners of the peer-reviewed scientific journal «Business. Education. Law» is presented by the partners in CIS countries and Abroad (more than 20 countries) and in the Russian Federation (more than 60 cities).

- Всем статьям в выпусках журналов присваивается цифровой идентификатор DOI
- Двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,891
- Пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,365
- Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам – 513
- Десятилетний индекс Хирша – 25
- Общее число статей из журнала в РИНЦ – 2751
- Общее число цитирований журнала в 2018 году – 14 569

- Digital identifier DOI is assigned to all articles published in the journal
- Two-year impact factor RISC – 0,891
- The five-year impact factor RISC – 0,365
- The five-year Herfindahl by quoting magazines – 513
- Ten-year h-index – 25
- Total number of the journal's articles in RISC – 2751
- The total number of citations of the journal in the 2018 year – 14 569

**БИЗНЕС. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРАВО.**

Учредитель – автономная некоммерческая организация высшего образования «Волгоградский институт бизнеса» (АНО ВО «ВИБ»)

№ 2 (51), май 2020

ISSN 1990-536X

Научный журнал издается с 2006 г. Выходит 4 раза в год.

Подписной индекс в каталоге «Почта России» — 38683

Редакционный индекс — P8683

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

*Главный редактор – Ващенко Александр Николаевич, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления АНО ВО «ВИБ».*

*Заместители главного редактора –*

*Кумейко Елена Анатольевна, канд. экон. наук;*

*Захарова Л. М., д-р пед. наук, доцент, зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова»*

**Члены редакционной коллегии:**

**Анисимов П. В.**, д-р юрид. наук, профессор, зав. кафедрой теории и истории государства и права АНО ВО «ВИБ»;

**Винокуров А. Ю.**, д-р юрид. наук, профессор, ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры РФ», главный научный сотрудник;

**Восколович Н. А.**, д-р экон. наук, профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, профессор кафедры экономики труда и персонала экономического факультета;

**Калиничева Р. В.**, д-р экон. наук, профессор, проректор по учебной работе, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Волгоградского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации;

**Козенко З. Н.**, д-р экон. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, Волгоградский государственный аграрный университет;

**Мещерякова Е. В.**, д-р пед. наук, профессор, профессор ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

**Рахманова Е. Н.**, д-р юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудие»;

**Салиева Р. Н.**, д-р юрид. наук, профессор, Институт проблем экологии и недропользования АН РТ, заведующий лабораторией правовых проблем недропользования, экологии и топливно-энергетического комплекса;

**Столярчук Л. И.**, д-р пед. наук, профессор, профессор ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

**Тютюкина Е. Б.**, д-р экон. наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления;

**Фахрутдинова А. В.**, д-р пед. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, профессор кафедры иностранных языков;

**Шамрай-Курбатова Л. В.**, канд. экон. наук, доцент, проректор по учебной работе АНО ВО «ВИБ».

Ответственный секретарь — Кумейко Елена Анатольевна.

**BUSINESS. EDUCATION. LAW.**

Founder – autonomous non-profit organization of higher education «Volgograd Business Institute» (ANO of HE «VIB»)

№ 2 (51), may 2020

ISSN 1990-536X

Scientific journal has been published since 2006; and is issued 4 times a year.

Subscription index in the catalogue of «Mail of Russia» — 38683

Editorial address — P8683

**EDITORIAL COMMITTEE**

*Editor-in-chief – Vashchenko Alexander Nikolayevich, doctor of economics, professor, professor of the department of economics and management of ANO of HE «VIB».*

*Deputies of the editor-in-chief –*

*Kumeiko Elena Anatolyevna, candidate of economics*

*Zakharova L. M., doctor of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of pre-school and elementary general education of FSBEI of HPE «Ulyanovsk state pedagogical university named after I. N. Ulyanov»*

**Deputies of the editor-in-chief:**

**Anisimov P. V.**, doctor of law, professor, head of the department of the theory and history of state and law, ANO of HE «VIB»;

**Vinokurov A. Y.**, doctor of law, professor, FSCEI of HE «Academy of the RF General Prosecutor Office», chief researcher;

**Voskolovich N. A.**, doctor of economics, professor, Moscow state university named after M.V. Lomonosov ;

**Kalinicheva R. V.**, doctor of economics, professor, pro-rector for educational activity, professor of the department of economics, accounting and audit of Volgograd cooperative institute (branch) of the Russian university of cooperation;

**Kozenko Z. N.**, doctor of economics, professor, honored worker of the higher school of the RF, VolGAU;

**Meshcheryakova E. V.**, doctor of pedagogical sciences, professor, professor of FSBEI of HPE «Volgograd state social pedagogical university»;

**Rakhmanova E. N.**, doctor of law, associate professor, North-West branch of FSBEI HE RGUP;

**Salieva R. N.**, doctor of law, professor, Institute of the issues of ecology and resources management of AN RT;

**Stolyarchuk L. I.**, doctor of pedagogical sciences, professor, professor of of FSBEI of HPE «Volgograd state social pedagogical university»;

**Tyutyukina E. B.**, doctor of economics, professor, Financial university under the Government of the Russian Federation ;

**Fakhrutdinova A. V.**, doctor of pedagogical sciences, associate professor, «Kazan (Privolzhsky) federal university»;

**Shamray-Kurbatova L. V.**, candidate of economics, associate professor, vice-rector for academic affairs ANO of HE «VIB».

Executive secretary — Kumeiko Elena Anatolyevna.

УДК 373  
ББК 74.268.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.269

**Yasinskikh Lyudmila Vladimirovna,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Theory  
and Methodology of Education of Creativity Culture,  
Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood,  
Ural State Pedagogical University,  
Russian Federation, music teacher  
school 32, Ekaterinburg,  
valud7@inbox.ru

**Donhauser Elena Viktorovna,**  
Candidate of pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy,  
Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood,  
Ural State Pedagogical University,  
Russian Federation, Ekaterinburg,  
dong-elena@yandex.ru

**Verkhoturova Yulia Anatolyevna,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy,  
Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood,  
Ural State Pedagogical University,  
Ekaterinburg, Russian Federation,  
yula15118@mail.ru

**Ясинских Людмила Владимировна,**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры теории и методики  
воспитания культуры творчества  
Института педагогики и психологии детства,  
Уральский государственный педагогический университет,  
Российская Федерация, учитель музыки  
МАОУ СОШ №32, г. Екатеринбург  
e-mail: valud7@inbox.ru

**Донгаузер Елена Викторовна,**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
Института педагогики и психологии детства,  
Уральский государственный педагогический университет,  
Российская Федерация, г. Екатеринбург,  
e-mail: dong-elena@yandex.ru

**Верхотурова Юлия Анатольевна,**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики  
Института педагогики и психологии детства,  
Уральский государственный педагогический университет,  
Российская Федерация, г. Екатеринбург,  
e-mail: yula15118@mail.ru

## РАЗВИТИЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

### DEVELOPMENT OF AESTHETIC EVALUATION OF THE WORKS OF ART OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания  
13.00.02 — Theory and methods of teaching and upbringing

*В статье рассматриваются вопросы развития у младших школьников эстетической оценки произведений искусства как основы формирования ценностных ориентиров личности в контексте утверждающейся в педагогической науке и практике гуманистической и социокультурной образовательных парадигм. Обоснованы целесообразность и значимость темы с государственной позиции, ориентирующей образование на создание среды, «питающей и растящей» личность, развитие которой не сводится к формированию когнитивно-операционного опыта, а предполагает обогащение содержания человеческой субъективности: чувств, эмоций, ценностей. Определено, что эстетическая оценка произведений искусства у младших школьников характеризуется наличием способности чувствовать, понимать и оценивать красоту произведений искусства в эстетических суждениях; испытывать потребность общения с произведениями искусства. Проведен психолого-педагогический анализ научной литературы по вопросу исследования, в ходе которого выявлены структурные компоненты эстетической оценки произведений искусства у младших школьников, включающие эмоциональный, познавательный, деятельностный компоненты. Выделенные структурные компоненты эстетической оценки произведений искусства у младших школьников — взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимодополняющие элементы единой системы, предполагающей*

*ценностно-смысловое восприятие искусства и потребность общения с ним. Определены показатели, характеризующие компоненты эстетической оценки произведений искусства у младших школьников, и диагностирующий инструментарий. На констатирующем этапе исследования был определен исходный уровень развития эстетической оценки произведений искусства у младших школьников. По итогам анализа результатов констатирующего этапа исследования была разработана модель развития эстетической оценки произведений искусства у младших школьников, определена последовательность этапов, разработано содержание и выделены методы ее развития соответственно каждому этапу. Специфика и ценность темы исследования заключается в раскрытии общих законов восприятия детьми младшего школьного возраста произведений искусства на основе полихудожественного подхода.*

*The article deals with the development of aesthetic evaluation of works of art in primary school children as the basis for the formation of personal value orientations in the context of humanistic and socio-cultural educational paradigms that are being established in pedagogical science and practice. The expediency and significance of the topic from the state position that focuses education on creating an environment that “nourishes and grows,” a person, the development of which is not limited to the formation of cognitive and operational experience, but involves the*

*enrichment of the content of human subjectivity: feelings, emotions, values. It is determined that the aesthetic evaluation of works of art in younger schoolchildren is characterized by the ability to feel, understand and evaluate the beauty of works of art in aesthetic judgments; to feel the need to communicate with works of art. A psychological and pedagogical analysis of the scientific literature on the subject of the study was carried out, during which the structural components of the aesthetic evaluation of works of art in younger schoolchildren were identified, including emotional, cognitive, and activity components. The identified structural components of the aesthetic assessment of works of art in primary school students are interrelated, mutually dependent and complementary elements of a single system that assumes the value-semantic perception of art and the need to communicate with it. The indicators that characterize the components of aesthetic assessment of works of art in primary school children and diagnostic tools are determined. At the ascertaining stage of the study, the initial level of development of aesthetic evaluation of works of art in primary school children was determined. The results of the analysis of the results of ascertaining phase of the study was the developed model of the aesthetic appreciation of artworks in primary school children, determined by the sequence of stages developed the content and selected methods of its development, respectively for each stage. The specificity and value of the research topic is to reveal the General laws of perception of works of art by children of primary school age on the basis of a poly-artistic approach.*

*Ключевые слова: эстетическая оценка, младшие школьники, полихудожественный подход, деятельностный подход, проблематизация, эмоциональный тон, эмоции искусства, эстетические суждения, средства художественной выразительности, педагогическая модель.*

*Keywords: aesthetic assessment, primary school children, polychart approach, activity approach, problematization, emotional tone, emotions of art, aesthetic judgments, means of artistic expression, pedagogical model.*

### Введение

На современном этапе развития общества под влиянием политических, культурных и социальных изменений, происходящих в жизни людей и государства в целом, вопрос сохранения гуманистического начала в человеке, ценностных оснований и установок становится особенно актуальным. В этой связи важно отметить, что художественное воспитание призвано быть гарантом полноценного формирования и сохранения целостности развивающейся личности.

**Актуальность** выбранной темы обусловлена необходимостью приобщения младших школьников к искусству на основе осознания духовных, нравственных и эстетических ценностей, являющих собой тот внутренний ориентир (чувство гармонии и меры), который обусловит личностное развитие по сбалансированному пути.

Значимость развития эстетической оценки при восприятии произведений искусства у подрастающего поколения отмечается в примерной программе духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, где подчеркивается, что одной из главных задач является воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях [1]. Образование при данном подходе ориентировано на пре-

образование внутреннего духовного мира ребенка и предполагает обогащение содержания за счет усиления гуманистической направленности.

**Целесообразность** выбранной темы исследования обусловлена тем, что в контексте утверждающейся в педагогической науке и практике гуманистической и социокультурной образовательных парадигм проблема развития эстетической системы ценностей личности средствами искусства приобретает особую актуальность. «Искусство в образовании — то пространство, где человек не только осознает и совершенствует свой душевный мир, но учится ценностному отношению к явлениям бытия» [2, с. 11].

**Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении определения понятия «эстетическая оценка произведений искусства» относительно младшего школьного возраста, содержания его структурных компонентов и диагностического инструментария.

**Практическая значимость:** разработана модель развития у младших школьников эстетической оценки произведений искусства на основе полихудожественного и деятельностного подходов, обоснована последовательность этапов, определено содержание педагогической деятельности, выделены методы соответственно каждому этапу. Полученные результаты обогащают опыт педагогического сообщества по применению разных форм организации полихудожественной деятельности в процессе реализации задач образовательной области «Искусство» в начальной школе.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что:

— обоснован потенциал полихудожественного подхода в развитии у младших школьников эстетической оценки произведений искусства, который связан с возможностью проявить свойственную детской природе предрасположенность к разным видам искусства и стремление ребенка к пониманию и интерпретации основной авторской идеи произведения и смыслов, выраженных в нем в разных видах художественной деятельности;

— разработана и реализована на практике педагогическая модель развития у младших школьников эстетической оценки произведений искусства на основе полихудожественного и деятельностного подходов, которая реализуется поэтапно и включает методы, соответствующие усложняющимся этапам.

Проблема развития эстетической оценки произведений искусства как одна из основных задач эмоционально-ценностного восприятия произведений искусства в младшем школьном возрасте декларирована ФГОС НОО. Для решения указанной проблемы необходимо разработать модель развития эстетической оценки произведений искусства у младших школьников, что и явилось целью исследования. Согласно цели были поставлены следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы уточнить содержание и структуру понятия «эстетическая оценка произведений искусства» применительно к младшему школьному возрасту; раскрыть потенциал полихудожественного и деятельностного подходов в развитии у младших школьников эстетической оценки произведений искусства; подобрать диагностический инструментарий и определить исходный уровень развития эстетической оценки произведений искусства у младших школьников; определить этапы развития у младших школьников эстетической оценки произведений искусства, их последовательность, содержание и методы соответственно каждому этапу.

### Основная часть

Вопросы формирования и развития эстетической оценки произведений искусства у младших школьников раскрываются в трудах психологов и педагогов (П. П. Блонский, Р. А. Орлова, А. В. Суровцева, С. Т. Шацкий и др.). Проблема развития эстетического воспитания не только в теоретическом, но и в практическом плане активно разрабатывалась учеными-практиками (Н. И. Киященко, Г. С. Лабковская, Б. Т. Лихачёв, Л. П. Печко, Е. М. Торшилова, В. Н. Шацкая и др.). Исследования развития ценностного отношения к художественно-эстетической деятельности проводили М. М. Бахтин, А. И. Буров, Е. Б. Журова, А. Н. Малюков, В. И. Самохвалова и др. Возможности реализации полихудожественного подхода в процессе восприятия детьми искусства исследовали Т. С. Комарова, Н. Г. Тагильцева, Б. П. Юсов и др.).

Ряд авторов (А. А. Беляев, Е. М. Торшилова, Л. П. Печко, Б. Т. Лихачев) определяют эстетическую оценку как способ установления эстетической ценности объекта, осознаваемый результат эстетического восприятия, обычно фиксируемый в эстетических суждениях. Авторы сходятся во мнении, что эстетическая оценка, являясь заключительным звеном, своего рода итогом процесса эстетического восприятия, содержит в себе определение степени совершенства, эстетической значимости предметов и явлений действительности, а также произведений искусства.

По мнению А. Н. Леонтьева, В. И. Мясичева, эстетическая оценка — это результат развития эстетического восприятия, она включает интерес, знание, переживание, ассоциации; это постижение эстетических качеств объекта [3].

Психологи и педагоги (А. А. Мелик-Пашаев, Б. Т. Лихачев, Б. М. Теплов, Д. Б. Эльконин) подчеркивают, что процесс становления эстетической оценки — процесс управляемый; оценка формируется в деятельности под влиянием целенаправленного руководства. В этой связи необходимо отметить, что понимание сущности эстетического явления связано со способностью анализировать его, что предполагает сформированную способность к самостоятельной, критической оценке произведения, к суждению по поводу него. Учитывая это, произведение должно быть тщательно подобрано педагогом, с учетом возрастных особенностей школьника [4].

В данном исследовании под эстетической оценкой произведений искусства применительно к младшему школьному возрасту мы будем рассматривать способность чувствовать, понимать и оценивать красоту произведений искусства и окружающей действительности в эстетических суждениях, испытывать потребность общения с произведениями искусства.

### Методология исследования

Анализ психолого-педагогической литературы, сопоставление позиций ряда авторов — А. И. Бурова, Л. С. Выготского, Т. С. Комаровой, А. Н. Леонтьева, А. А. Мелик-Пашаева, Е. М. Торшиловой — позволили выявить структурные компоненты (эмоциональный, познавательный, деятельностный), определяющие содержание понятия «эстетическая оценка».

Эмоциональный компонент характеризуется эмоционально-чувственными оценочными способностями и формируется не только на основе опыта индивидуальных переживаний, но и в результате эмоциональных сопереживаний, возникающих в процессе восприятия произведений

искусства. Эмоциональный компонент, а именно его отражательная функция, выражается в обобщенной оценке событий. Познавательный компонент включает в себя знания о мире, окружающей нас действительности, полученные в процессе восприятия произведений искусства. И регулятором познавательного процесса в искусстве выступают эмоции. «Искусство есть центральная эмоция или эмоция, разрешающаяся непосредственно в коре головного мозга» [цит. по 5, с. 438]. По мнению А. Н. Леонтьева, благодаря возникающим при восприятии произведений искусства эмоциям познание происходит на основе переживания. Поэтому эмоции искусства называют «суть умные эмоции» [6]. Эмоциональный и познавательный компоненты взаимосвязаны и взятые каждый по отдельности не обеспечивают полноценной и адекватной эстетической оценки произведений искусства. В результате взаимодействия этих компонентов полученные знания, мысли, чувства и эмоции, взаимодействуя, выражаются в эстетических суждениях. Однако применительно к младшему школьному возрасту эстетическая оценка имеет важную особенность: зачастую детям младшего школьного возраста очень сложно выразить свои переживания в слове, в эстетических суждениях, поэтому эстетическая оценка переходит у них в деятельность (деятельностный компонент), младший школьник именно в собственной художественной деятельности рефлексивует и выражает оценку. Еще И. И. Буров отмечал, что деятельность — не только путь к познанию внутреннего мира человека, но, очевидным образом, и результат проявления этого внутреннего мира. Поэтому в качестве критерия общего и специфического развития личности необходимо рассматривать творческую деятельность человека как концентрирующую его внутренние возможности [7].

На основе выявленной структуры и характеристики понятия были определены компоненты и показатели эстетической оценки (табл. 1).

Таблица 1

Компоненты и показатели развития эстетической оценки произведений искусства у детей младшего школьного возраста

Компоненты	Показатели
Эмоциональный	Проявление эмоционального отклика; способность определять эмоциональный тон, предпочтение эмоционально-эстетической информации (положительная эмоциональная реакция на «эстетическое» явление)
Познавательный	Знание средств выразительности разных видов искусства; установление связи между средствами выразительности и образным строем произведения; выявление характерных стилистических особенностей автора произведения; понимание единства формы и содержания воспринимаемого
Деятельностный	Вербализация впечатлений от произведения с актуализацией имеющихся в опыте представлений и знаний, умение выражать эстетические впечатления, суждения

Эмоциональный компонент рассматривается как внутреннее эмоциональное состояние человека, возникающее в процессе восприятия произведений искусства. В основе этого состояния находится сопереживание как ответ на чувствование, вхождение в атмосферу художественного



произведения. Эстетические переживания составляют основу данного компонента и представляют обширный круг духовных, интеллектуальных, этических, нравственных чувств.

Познавательный компонент у младших школьников рассматривается как стремление к знаниям о произведениях и авторе, ярко выраженная потребность рассуждать о своих художественных впечатлениях, обмениваться впечатлениями друг с другом. Данный компонент через восприятие искусства способствует осознанию ребенком самого себя и пониманию им другого человека. По мнению Н. Г. Тагильцевой, благодаря искусству, в котором человек может выступать в разных лицах (герой, лирический герой, автор, интерпретатор), ребенок имеет возможность общаться со многими различными людьми, и через этот внутренний диалог происходит познание жизни, человеческих взаимоотношений, себя в этом мире [8].

Деятельностный компонент рассматривается как проявление у ребенка младшего школьного возраста эстетической позиции в любом виде деятельности. Это его отношение к миру, восприятие этого мира с точки зрения прекрасного, на основе художественной образности; это — точка зрения, система взглядов, суждений обучающегося на искусство, на прекрасное, его смысловое восприятие, соответствующее к ним отношение. Данный компонент формирует также удовлетворяющие требованиям эстетики поведение и действия, обусловленные эстетическим отношением и оценкой.

Выделенные компоненты обеспечивают целостное освоение искусства в различных его видах, при идентификации с субъектами разных художественных произведений, обособлении от этих субъектов, рефлексии в процессе размышления о себе и о другом человеке [9, с. 92].

Для выявления у младших школьников уровня развития эстетической оценки на произведения искусства был определен диагностический инструментарий (табл. 2).

*Таблица 2*

**Диагностический инструментарий оценивания уровней развития структурных компонентов эстетической оценки произведений искусства у младших школьников**

Компоненты	Методики оценивания
Эмоциональный	«Лейзаж» (Е. М. Торшилова, Т. В. Морозова)
Познавательный	Тестовое задание «Матисс» (Е. М. Торшилова)
Деятельностный	«Беседа о произведении» (А. А. Мелик-Пашаев)

Важно отметить, что выделенные структурные компоненты эстетической оценки произведения искусства — взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимодополняющие элементы единой структуры, объединяющей чувства, мысли и эстетические суждения в некую модель поведения, основанную на потребности общения с искусством, и распространяемую на эстетическое отношение, эстетическую позицию к окружающей жизни.

#### Результаты исследования

На констатирующем этапе исследования были определены исходные уровни развития эстетической оценки. В результате проведенного диагностического исследования на констатирующем этапе было выявлено, что у младших школьников преобладает низкий уровень развития эстетической оценки

(64,5 % — контрольная группа, 60,4 % — экспериментальная группа), средний уровень был выявлен у 35,5 и 39,6 % соответственно, детей с высоким уровнем развития эстетической оценки в ЭГ и КГ выявлено не было.

Результаты констатирующего этапа выявили необходимость разработки модели развития эстетической оценки произведений искусства у младших школьников и педагогических условий ее реализации. Методологическую основу педагогического процесса развития у младших школьников эстетической оценки произведений искусства составили полихудожественный и деятельностный подходы.

Полихудожественный подход реализуется через принцип целостного представления о мире и предполагает «формирование единой картины мира на основе установления межпредметных связей, сопоставления воспринимаемой информации в произведениях искусства с личным опытом детей» [10, с. 16]. Данный подход реализует интерес не к цели, а к самому процессу действия, формирование образного начала — вхождение в образ, условность языка, действий и ситуаций [11].

Деятельностный подход реализуется на основе принципов: проблематизации, вариативности, а также принципа рефлексивности восприятия произведений, «предполагающего воспитание понимающего слушателя, проявляющего особое отношение к искусству» [12, с. 43]. Данный принцип будет реализован, если содержание предлагаемых ребенку знаний будет ориентировано на развитие его художественных способностей восприятия и творчества, а не оказывается нейтральным внецелевым материалом искусствоведения и эстетики [13].

Для реализации предлагаемой нами модели было определено содержание педагогической деятельности, разработанное соответственно каждому этапу развития эстетической оценки произведений искусства, а также выделены методы, реализующие данное содержание. На первом этапе (эмоционально-ориентационный) деятельность педагога направлена на выявление детьми общего эмоционального тона произведения, определение настроения и эмоций, выраженных в произведении (метод первоначальной ориентировки в произведении, метод уподобления характеру произведения, метод создания художественного контекста). На втором этапе (образно-содержательный) происходит расширение знаний детей о средствах выразительности разных видов искусства; совершенствуется осознание взаимосвязи между средствами выразительности и образным строем произведения; выявляются характерные для автора произведения стилистические особенности. По мнению Е. М. Торшиловой и Е. В. Бояковой, в процессе эстетического восприятия через определение выразительности формы, развитие художественного вкуса у ребенка возможно формировать чувства стиля [14] (метод сочинения уже сочиненного, метод моделирования художественно-творческого процесса). На третьем этапе (аналитико-синтезирующий) деятельность педагога направлена на развитие у ребенка способности к выявлению взаимосвязи между формой и содержанием, к вербализации впечатлений о произведении с актуализацией имеющихся в опыте представлений и знаний о средствах художественной выразительности (метод размышления, метод обобщения, метод перспективы и ретроспективы). Анализ-интерпретация произведения может вызывать интегрированную форму оценивания, включающую и эстетическую, и нравственную, и мировоззренческую оценки, в зависимости от развитости художественно-эстетического опыта обучающихся, кругозора, уровня их художественного мышления и владения специальной терминологией [15, с. 44].

### Выводы

В результате анализа психолого-педагогической литературы уточнена характеристика понятия «эстетическая оценка произведений искусства» применительно к младшему школьному возрасту, определена структура и разработано содержание компонентов эстетической оценки. Выделены показатели и диагностический материал для выявления уровня ее развитости у детей младшего школьного возраста.

Проведение констатирующего этапа диагностического исследования обозначило проблему развития у младших школьников эстетической оценки произведений искусства. На основе полученных результатов была разработана педагогическая модель развития эстетической оценки произведений искусства на основе полихудожественного и деятельностного подходов, обоснована последовательность этапов, определено содержание педагогической деятельности и методы соответственно каждому этапу развития эстетической оценки.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2016. URL: [https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3\\_1\\_.pdf](https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3_1_.pdf).
2. Мелик-Пашаев А. А. Искусство в образовании — путь «вперед и вверх» // Музыкальное искусство и образование. 2013. № 2. С. 1—12. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-v-obrazovanii-put-vperyod-i-vverh>.
3. Леонтьев А. Н. Эволюция, движение, деятельность. М.: Смысл, 2012. 950 с.
4. Топилина Н. В. Эстетическое воспитание школьников как актуальная проблема нашего времени // Инновационная наука. 2015. № 4. С. 146—148.
5. Заховаева А. Г. Психология личности и психология искусства // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 10-3. С. 437—439. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=4225>.
6. Выготский Л. С. Психология искусства. М.: Искусство, 1986. 573 с.
7. Командышко Е. Ф. Концептуальные позиции относительно сущности эстетического развития личности в исследованиях А. И. Бурова // Педагогика искусства. 2010. № 2. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/>
8. Тагильцева Н. Г. Искусство в развитии самосознания детей. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2016. 109 с.
9. Тагильцева Н. Г. Полихудожественный подход в развитии стратегии полихудожественного образования // Педагогическое образование в России. 2015. № 2. С. 91—94.
10. Комарова Т. С., Зацепина М. Б. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. Для занятий с детьми 2—7 лет. М.: Мозаика, синтез. 2015. 160 с.
11. Borodina E. N., Kuprina N. G. Polychuristic activity in the personal development of a child // Science in the modern information society VII: Proceedings of the Conference. North Charleston, 9—10.11.2015, North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2015. Pp. 53—58.
12. Беляева Л. А., Тагильцева Н. Г., Чугаева И. Г., Цзя Цзы. Концептуально-методологическая рефлексия природы музыкального искусства и универсальные принципы музыкального образования // Педагогическое образование в России. 2019. № 2. С. 38—45.
13. Торшилова Е. М. Общие принципы художественного развития детей и направление их совершенствования в системе дополнительного образования // Наука и школа. 2015. № 15. С. 190—194.
14. Boyakova E. V., Torshilova E. M. Research of aesthetic development of preschool and primary school children // Espacios. 2017. 38(56).
15. Ясинских Л. В. Формирование ценностных ориентаций личности в процессе восприятия произведений искусства // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 38-2. С. 42—46.

### REFERENCES

1. Federal state educational standard of primary General education / Ministry of education and science of the Russian Federation. Moscow: Prosveshchenie, 2016. (In Russ.) URL: [https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3\\_1\\_.pdf](https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3_1_.pdf).
2. Melik-Pashaev A. A. Art in education-the way “forward and up,». *Music art and education*, 2013, no. 2, pp. 1—12. (In Russ.) URL <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-v-obrazovanii-put-vperyod-i-vverh>.
3. Leontiev A. N. *Evolution, movement, activity*. Moscow, Smysl Publ., 2012. 950 p. (In Russ.)
4. Topilina N. V. Esthetic education of school children as an actual problem of our time. *Innovative science*, 2015, no. 4, pp. 146—148. (In Russ.)
5. Zakhovaeva A. G. Psychology of personality and psychology of art. *International journal of applied and fundamental research*, 2013, no. 10-3, pp. 437—439. (In Russ.) URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=4225>.
6. Vygotsky L. S. *Psychology of art*. Moscow, Art Publ. 1986. 573 p. (In Russ.)
7. Komandyshko E. F. Conceptual positions on the essence of aesthetic development of the individual in the research of A. I. Burov. *Pedagogy of art*, 2010, no. 2, (In Russ.) URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/>
8. Tagiltseva N. G. *Art in the development of children’s self-awareness*. Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University, 2016. 109 p. (In Russ.)
9. Tagiltseva N. G. Multi-art approach in the development strategy of poly-artistic education pedagogical education in Russia. *Pedagogical education in Russia*, 2015, no. 2, pp. 91—94. (In Russ.)
10. Komarova T. S., Zatsepina M. B. *Integration in the educational work of the kindergarten. For classes with children 2—7 years old*. Moscow, Mosaic, Synthesis Publ., 2015. 160 p. (In Russ.)

11. Borodina E. N., Kuprina N. G. Polychurist activity in the personal development of a child. *Science in the modern information society VII. Proc. of the Conf.* North Charleston, 9—10.11.2015, North Charleston, SC, USA, CreateSpace, 2015. Pp. 53—58. 12. Belyaeva L. A., Tagiltseva N. G., Chugaeva I. G., Jia Tzu. Conceptual and methodological reflection of the nature of musical art and universal principles of music education. *Pedagogical education in Russia*, 2019, no. 2, pp. 38—45. (In Russ.)
13. Torshilova E. M. General principles of the artistic education of children and their improvement in the system of supplementary education. *Science and school*, 2015, no. 15, pp. 190—194. (In Russ.)
14. Boyakova E. V., Torshilova E. M. Research of aesthetic development of preschool and primary school children. *Espacios*, 2017, 38(56).
15. Yasinskikh L. V. Formation of personal value orientations in the process of perception of works of art. *Trends in the development of science and education*, 2018, no. 38-2, pp. 42—46. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Ясинских Л. В., Донгаузер Е. В., Верхотурова Ю. А. Развитие эстетической оценки произведений искусства у детей младшего школьного возраста // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 392–397. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.269.

**For citation:** Yasinskikh L. V., Donhauser E. V., Verkhoturova Yu. A. Development of aesthetic evaluation of the works of art of primary school children. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 392–397. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.269.

УДК 376.1; 378.1  
ББК 6\8 74.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.251

**Isaeva Natalia Nikolaevna,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Philosophical  
and Socio-Economic Disciplines,  
St. Petersburg Military Institute  
of the RF National Guard Troops,  
Russian Federation, St. Petersburg,  
e-mail: Belyi07@inbox.ru

**Исаева Наталья Николаевна,**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры философских  
и социально-экономических дисциплин,  
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт  
войск национальной гвардии РФ,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,  
e-mail: Belyi07@inbox.ru

## СФОРМИРОВАННЫЕ КОЛЛЕКТИВИСТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КУРСАНТОВ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

### FORMED COLLECTIVIST RELATIONS OF CADETS AS THE OBJECTIVE NEED OF EDUCATIONAL PRACTICE OF MILITARY INSTITUTIONS

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

*В статье представлен результат проведенного научного исследования (опроса курсантов военных институтов войск Национальной гвардии РФ), посвященного изучению различных видов деятельности курсантов в процессе их обучения в военных институтах и значению коллективистских отношений для результативности выполнения задач, стоящих перед группой обучаемых.*

*Актуальность исследования различных видов деятельности обучающихся обусловлена изучением проблемы зависимости качества выполняемых учебно-боевых задач учебным подразделением войск национальной гвардии от уровня сформированности коллектива, которое проявляется разнообразными коллективистскими взаимоотношениями в различных видах деятельности курсантов. Обучаемые в военных институтах не только посещают занятия, выезжают на полигон и учебный центр, но и несут караульную службу, привлекаются к охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности во время торжественных и спортивных мероприятий, находятся в резерве, несут службу в патруле и суточном наряде, занимаются спортивно-массовой, научной, культурно-досуговой, хозяйственно-бытовой и внутриколлективной деятельностью. Все*

*виды разнообразной деятельности курсантов нуждаются в развитых коллективистских отношениях, каких — это выяснилось в результате проведенного опроса среди курсантов военных институтов войск Национальной гвардии РФ.*

*Обобщенные результаты данного исследования будут интересны командирам учебных подразделений военных институтов и могут быть использованы для повышения профессионального и педагогического мастерства офицеров, а также для успешного проведения воспитательных мероприятий по формированию подчиненных коллективов во всех сферах жизнедеятельности курсантов в целях повышения качества выполнения подчиненными всех видов возникающих задач.*

*This article is the result of a scientific study conducted, a survey of cadets of military institutes of the National Guard of the Russian Federation and is devoted to the study of various types of activities of cadets in the course of training at the military institute, the importance of collectivist relations for the success of the tasks facing the training group of cadets. The relevance of the study is due to the study of the problem of the dependence of the quality of the combat training tasks carried out by the training unit of the national guard forces on the level of its formation.*