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**ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИИ В ГОРОДЕ НИЖНИЙ ТАГИЛ:**

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

 ***Аннотация.*** *В статье рассматривается вопрос о необходимости формирования многоуровневой системы профессиональной ориентации не только на федеральном, региональном, но и на местном уровне, как условия, обеспечивающего реализацию свободы индивидуального профессионального выбора с учётом потребностей регионального и муниципального рынка труда.*
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Для Нижнего Тагила как территории опережающего социально-экономического развития особую актуальность приобретает вопрос подготовки кадров, в свою очередь успешность и качество профессионального обучения напрямую зависит от профориентационной работы.

Профориентация - это комплекс психолого-педагогических, социальных мероприятий, направленных на формирование профессионального самоопределения человека, на оптимизацию трудоустройства с учетом склонностей, интересов, способностей человека, а также с учетом потребностей общества в специалистах.[[1]](#footnote-2)

На уровне *федеральной государственной политики* наблюдается продвижение, связанное с осознанием значимости государственной координации профориентационной деятельности в Российской Федерации и повышением приоритетности соответствующих задач. Это выразилось, в том числе, в принятии ряда документов федерального уровня, расширяющих нормативную базу профориентации и выступающих основанием для формирования и развития региональных, муниципальных и локальных систем сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. В то же время федеральная нормативная база фрагментарна и имеет выраженную ведомственную направленность, отсутствует единая государственная политика в области управления профессиональной ориентацией.

***Основные проблемы***в данной сфере:

1.*Отсутствие государственной координации* деятельности по сопровождению профессионального самоопределения*,* наблюдается разобщённость субъектов деятельности, направленной на сопровождение профессионального самоопределения различных групп обучающихся и других категорий населения.

2. *Противоречие между интересами личности и интересами экономической сферы* может быть квалифицировано как «основное противоречие» практической профориентации. Сущность его состоит в том, что профессиональная ориентация может пониматься одновременно как сопровождение профессионального самоопределения взрослеющего человека – и как «ориентация обучающихся на востребованные профессии». Во втором случае цель профориентационной работы состоит не в том, чтобы подготовить человека к осознанному, самостоятельному выбору профессии, а в том, чтобы «заякорить» его на одну из востребованных профессий. Этот второй подход предполагает, в той или иной степени, манипулирование сознанием обучающихся (и их родителей) с использованием рекламно-маркетинговых средств и в итоге нацелен на ограничение свободы их профессионально-образовательного выбора. Оба подхода нередко реализуются в образовательной практике одновременно,

3. *Устаревшие подходы и имитация практики.* Нередко осуществляется на основе устаревших, педагогически неэффективных подходов. Во многих случаях преобладает «мероприятийный подход», для которого характерны: проведение профориентационной работы на основе разрозненных и бессистемных мероприятий; пассивность и личностная невовлеченность участников; оценка результативности только по количественным показателям «охвата».

4. *Социальные мифы и предрассудки о мире труда и о профессиональном образовании*, широко распространённые в обществе – серьёзное препятствие для качественной и эффективной профориентационной работы. Отношение к процессу профессионального самоопределения со стороны семей, а также, в значительной степени, со стороны педагогов и администрации общеобразовательных школ, находится под влиянием таких факторов, как: восприятие профессионального и образовательного выбора сквозь призму экзаменов, которые предстоит сдавать ребенку; склонность к выбору профессии на основе внешних представлений о ее «престижности»; элитарные ориентации и «вузоцентризм», а также восприятие вуза как «камеры хранения» для тех, кто не торопится вступать в самостоятельную жизнь. Непопадание ребенка в вуз и вынужденное получение среднего профессионального образования нередко рассматривается родителями как жизненная неудача. Таким образом, профессиональный выбор часто осуществляется на основе множества второстепенных факторов, заслоняющих центральные вопросы о профессиональном призвании человека, о смысле и содержании выбираемой профессиональной деятельности.

5. *Кадровые проблемы* профориентационной сферы связаны, прежде всего, с неопределённой принадлежностью функций по сопровождению профессионального самоопределения. В настоящее время эти функции распределены по различным должностям работников системы образования, что приводит к размыванию ответственности, снижению мотивации работников образовательных организаций к ведению профориентационной работы и, в конечном счете, к ее неэффективности.

Следствием обозначенных внутрисистемных проблем профориентационной сферы выступают внешние социально-экономические эффекты:

* *на макроуровне* сохраняется дисбаланс между кадровыми потребностями рынка труда и результатами деятельности системы профессионального образования по уровню и по профилю образования;
* *на микроуровне* остается невысокой доля выпускников образовательных организаций, готовых к эффективной профессиональной деятельности.

 Все вышеизложенное подтверждает факт актуализации вопросов по целенаправленному формированию профессиональной ориентации молодёжи, адекватной структуре регионального и муниципального рынка труда. Формирование многоуровневой системы профессиональной ориентации не только на федеральном, региональном, но и на местном уровне, является условием, обеспечивающим реализацию свободы индивидуального профессионального выбора с учётом потребностей регионального и местного рынка труда.При этом необходим подход к решению проблем в данной области, который позволил бы определить основные векторы развития профессиональной ориентации в системе непрерывности образования с учётом социально-экономических и демографических особенностей.

 Новые задачи и существующие проблемы требуют внедрения принципиально иных решений, основанных на:

1. Информационной открытости, усиления значимости общественных институтов, развития государственно-частного партнёрства;
2. Понимании *профессионального самоопределения* как продолжительного процесса, охватывающего, по существу, всю жизнь человека и включающего не только последовательную серию «выборов», но и накопление набора компетенций, обеспечивающих успешность этих «выборов»;
3. Понимании*сопровождения самоопределения* как равноценной составляющей процесса образования, наряду с обучением и воспитанием, которая обладает своими собственными целями, принципами и закономерностями, как процесса, распределённого по всем ступеням образования (дошкольного, общего, профессионального, дополнительного);
4. Признании в качестве *основныхблагополучателей процесса профессионального самоопределения,* во-первых,субъекта самоопределения (обучающегося, вместе с его семьей) и, во-вторых, субъекта экономической сферы (работодателя);
5. Выделением в процессе сопровождения профессионального самоопределения *двух взаимосвязанных уровней работы –* макроуровня (организационно-педагогического сопровождения) и микроуровня (психолого-педагогического сопровождения),каждый из которых отличается собственными целями и ожидаемыми результатами, субъектами и объектами, задачами и направлениями работы;
6. Пониманием *организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся* как системы, требующей скоординированных действий всех вовлеченных субъектов и опирающейся на принципы социального диалога и государственно-частного партнёрства.
1. http://pedlib.ru/Books/3/0483/3\_0483-12.shtml [↑](#footnote-ref-2)