

Кузнецова Валентина Александровна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8»,
г. Ханты-Мансийск

Публикации как отражение активной профессиональной позиции педагогического коллектива

Аннотация. Рассматриваются средства, используемые коллективом для отражения активной профессиональной позиции, среди которых публикация занимает одно из важных и активно используемых средств.

Ключевые слова: публикация, профессиональная позиция, педагогический коллектив, обучение, воспитание, образовательный процесс.

Если говорить об активной профессиональной позиции педагогического коллектива в целом, стоит остановиться на персональной педагогической позиции, складывающейся из ряда компонентов [2] (см. рисунок 1)



Рис. 1 – Компоненты, обеспечивающие формирование активной позиции отдельного педагога

Перечисленные компоненты применительны ко всему педагогическому коллективу, как единому организму, деятельность которого направлена на совершенствование качества работы для удовлетворения потребностей общества [5].

Для выражения профессиональной позиции педагогический коллектив использует разнообразные средства [7] (см. рисунок 2)



Рис. 2 – Средства выражения профессиональной позиции, выбранные педагогическим коллективом

Во всех случаях педагог, как часть коллектива, выступает в качестве источника информации, которая отражает пути решения проблем, связанных с обучением и воспитанием, особенностями взаимодействия с родителями и социальными партнёрами [9].

В рамках реализации единой методической темы «Распространение профессионального педагогического опыта как средство позиционирования школы», очень многие учителя, педагоги дополнительного образования и специалисты считают необходимым презентовать свой опыт в формате публикаций.

Смело можно утверждать, что выбранная форма представления опыта говорит о том, что педагоги школы владеют умением самоанализа, анализа процессов деятельности всего учреждения, занимая к учебной и воспитательной работе позицию активного деятеля, наставника, мудрого и заботливого коллеги.

Стоит отметить, что коллектив в своём общем развитии движется вперёд, а каждый отдельный педагог занимает в нём особую кинетическую позицию [9].

Если сравнить педагогический коллектив с армией на марше, то, как и полагается, кто-то должен находиться в авангарде, а кто-то в арьергарде и, конечно, на флангах.

Вот так и педагоги! Кто-то находится «впереди» и «сзади», а также «сбоку», но в общем массиве движущегося вперёд коллектива.

Что это даёт?

Тот, кто находится впереди, задаёт другим педагогам темп, определяет вектор, т.е. выполняет роль направляющего. Тот, кто находится позади, тоже не

бездействует. Этот педагог выполняет функции наблюдателя, т.к. выявляет слабые позиции коллектива и предлагает в своих статьях способы их корректировки. Фланговое местонахождение, на мой взгляд, позволяет в широком масштабе анализировать работу коллектива по всем направлениям деятельности.

Конечно, позиция «вместе», это не какая-то дополнительная позиция, а очень продуктивная форма объединения тех, кто «впереди», «сзади» и «сбоку», подчёркивающая коллективный характер деятельности, где деление на статусы довольно условное, т.к. делом занимаются «всем миром».

В ходе работы над статьёй, педагог меняет скрытую позицию, на открытую. Скрытая позиция включает в себе наблюдение, анализ и описание. Открытая позиция, напротив, предъявляет педагогическому сообществу свои взгляды и выводы, убеждения и умозаключения, а также перспективные задумки.

Таким образом, педагогический коллектив, используя публикации как средство отражения активной профессиональной позиции, показывает, что образовательный процесс находится в динамике, используя разнообразные и наиболее продуктивные методики и технологии, средства и методы для качественной реализации учебной и воспитательной работы.

Список литературы

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288с.
2. Бедерханова, В.П. Личностно-профессиональная позиция педагога / В.П. Бедерханова. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2001. – 220 с.
3. Карпов, А.В. Психология труда. / А.В. Карпов. – Москва: Изд-во ВЛА-ДОС-ПРЕСС, 2004. – 352 с.
4. Кон, И.С. Психология самосознания / И.С. Кон. – Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2000. – 36 с.
5. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с.
6. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития / А.М. Новиков. – Москва: Эгвест, 2000. – 272 с.
7. Рогов, Е.И. Личность в педагогической деятельности / Е.И. Рогов. – Ростов н/Д., 1994. – 240 с.
8. Скворский, В.Я. О роли педагогического взаимодействия // Вестник высшей школы. 1987. - №6.
9. Слостенин, В.А., Исаев, И.Ф., Мищенко, А.И., Шиянов, Е.Н. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – Москва: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
10. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 542 с.
11. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – Москва: Юристъ, 1997. – 512 с.

12. Шевандрин, Н.И. Социальная психология в образовании. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии / Н.И. Шевандрин. – Москва: ВЛАДОС, 1995. – 544 с.
13. Якунин, В.А. Педагогическая психология / В.А. Якунин. – Спб.: Изд-во Михайлова В. А., 2000. – 349 с.