

**Аналитический отчёт как форма оценивания  
предметных результатов учащихся и учителей на  
основе модуля МСОКО АИС СГО  
(на материале основной школы МАОУ «СОШ №  
84 г. Челябинска»)**



**Ильиных Светлана  
Игоревна,  
заместитель директора  
по УВР  
МАОУ «СОШ № 84 г.**

# **Возможности модуля МСОКО АИС СГО:**

- результативность выполнения оценочной работы каждым учащимся и классом в целом
- уровень реализации учебных возможностей учащегося
- наличие или отсутствие типичных ошибок на уровне класса
- состояние педагогической работы учителя с «сильными» и слабоуспевающими учащимися
- объективность выставленных отметок учителем

## Прогнозируемые показатели



- ИРО – индекс ожидаемой результативности;
- ИКО – индекс качества обученности;
- ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности;
- ИНО – индекс неуспешности.

## Полученные показатели



- РЕЗ – результативность;
- ОЦ – оценочный показатель;
- КО – показатель качества обученности;
- СО – показатель степени обученности;
- УР – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;
- НО – показатель неуспешности.

## Математическая модель качества образования



$$\begin{aligned} \text{РЕЗ} &> \text{ИРО} \\ \text{ОЦ} &= \text{РЕЗ} \\ \text{КО} &> \text{ИКО} \\ \text{СО} &= 100\% \\ \text{УР} &\geq 0\% \\ \text{НО} &\leq \text{ИНО} \\ \text{ИРО} + \text{ИНО} &= 100\% \end{aligned}$$

**Анализ результатов  
контрольных работ  
2 четверть 2019/2020**

№	Предмет	7А	7Б	7В	7Г	7Д	8А	8Б	8В	8Г	8Д	9А	9Б	9В	9Г	9Д	9Е
	ИРО	76	82	61	66	64	79	69	67	69	57	74	68	61	58	60	61
1	Иностранный язык	80●	75●	67■	78●	65■	70●	77●	65■	66■	73●	78●	72●	42▲	63■	67■	61■
4	Математика	73●	83●	61■	66■	66■	83●	79●	57▲	66■	57▲	74●	68■	61■	58▲	60■	61■
5	Обществознание	69■	67■	60■	59▲	56▲	77●	70●	61■	77●	55▲	82●	71●	75●	62■	59▲	61■
7	Русский язык	82●	77●	59▲	64■	62■	76●	74●	77●	71●	57▲	74●	69■	42▲	63■	67■	61■
8	Физика	75●	79●	61■	62■	60■	72●	70●	62■	64■	57▲	68■	61■	60■	60■	62■	60■

Условные обозначения: ● -  
высокий уровень, ■ - достаточный  
уровень, ▲ - низкий уровень.

**Низкий уровень освоения ОП:**

Иностранный язык : 9В

Математика : 8В, 8Д, 9Г

Обществознание : 7Г, 7Д, 8Д, 9Д

Русский язык : 7В, 8Д, 9В

Физика: 8Д

## Анализ оценочных показателей

(по результатам оценок, выставленных учащимся за 2 четверть 2019/2020 уч.год)

№	Предмет	7А	7Б	7В	7Г	7Д	8А	8Б	8В	8Г	8Д	9А	9Б	9В	9Г	9Д	9Е
	ИРО	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	<b>57</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>61</b>
1	Биология	92●	95●	75●	81●	77●	93●	90●	82●	90●	82●	88●	81●	62■	61■	63■	71●
2	География	81●	81●	65■	76●	67■	81●	76●	71●	73●	67■	86●	81●	67■	67■	64■	69■
3	ИЗО	87●	90●	75●	84●	73●	86●		82●	90●	78●						
4	Иностранный язык	82●	83●	74●	81●	68■	86●	79●	68■	76●	68■	87●	87●	63■	69■	71●	67■
5	Информатика	83●	86●	68■	78●	68■	88●	80●	73●	81●	70●	91●	82●	68■	73●	71●	70●
7	История	85●	90●	69■	83●	76●	86●	80●	74●	84●	71●	91●	89●	73●	78●	69■	68■
8	Литература	86●	83●	72●	78●	69■	83●	86●	81●	83●	68■	92●	83●	64■	71●	75●	71●
10	Математика	75●	86●	65■	73●	70●	85●	66■	61■	72●	60■	89●	79●	63■	61■	68■	63■
11	Музыка	97●	98●	88●	93●	91●	92●	92●	90●	94●	76●						
12	Обществознание	81●	85●	69■	78●	66■	87●	80●	75●	81●	66■	83●	81●	73●	68■	66■	65■
14	ОБЖ						100●	100●	94●	99●	91●	100●	100●	94●	93●	85●	93●
17	Русский язык	85●	82●	67■	78●	66■	81●	75●	73●	74●	64■	82●	80●	67■	65■	68■	70●
18	Технология	87●	93●	81●	86●	76●	90●	88●	87●	94●	82●						
19	Физика	77●	88●	70●	76●	70●	86●	82●	76●	84●	68■	83●	78●	61■	65■	64■	62■
20	Физкультура	92●	95●	82●	88●	88●	89●	86●	88●	85●	78●	97●	90●	84●	84●	76●	79●
21	Химия						79●	72●	81●	84●	77●	81●	73●	62■	62■	64■	65■

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

**Разрыв между результатами  
контрольных работ и оценочными  
показателями**

**2 четверть 2019/2020 уч.год**

Класс	ИИ. яз	Матем.	Общ.	Рус.яз.	Физ.
7А	2	2	5	3	7
7Б	8	3	6	5	6
7В	7	4	9	10 ▲	9
7Г	3	7	7	9	4
7Д	3	4	10 ▲	4	2
8А	12 ▲	2	7	5	3
8Б	2	9	9	1	5
8В	3	4	8	4	1
8Г	10 ▲	6	4	3	6
8Д	5	3	11 ▲	7	12 ▲
9А	9	9	1	4	9
9Б	7	11 ▲	10 ▲	7	7
9В	12 ▲	2	2	9	1
9Г	6	3	8	7	5
9Д	4	8	7	12 ▲	2
9Е	6	2	4	4	2

## Классный контроль

### 2 четверть 2019/2020 уч.год

№	Класс	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требования стандарта	Освобождены	Низкий уровень контр. работ (норматив)	Низкий уровень контр. работ (ИРО)	Оценоч. показатели ниже 60%	Разрыв результатов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 49	
34	7А	1									1	2	8	
35	7Б		1								1	2	8	
36	7В		1			3		1			1	6	20	!!!
37	7Г		4					1			1	6	20	!!!
38	7Д					2		1			1	4	10	
39	8А	2	4								2	8	23	!!!
40	8Б	1	5					1	1		1	9	24	!!!
41	8В		3			1		1	1		1	7	21	!!!
42	8Г		2			2					1	5	19	!!!
43	8Д		3			4		3			1	11	26	!!!
44	9А		1								1	2	8	
45	9Б		4								1	5	19	!!!
46	9В		1			5	4	2	1		1	14	29	!!!
47	9Г					2		1				3	9	
48	9Д	1			1	9		1				12	27	!!!
49	9Е												1	

#### Проблемные компоненты

Свыше 5

Свыше 10

# Классный контроль - динамика проблемных компонентов

## 2 четверть 2019/2020 уч.год

№	Класс	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 49	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 49
34	7А	2	8	2	8
35	7Б	7	21	2	8
36	7В	10	25	6	20
37	7Г	7	21	6	20
38	7Д	7	21	4	10
39	8А	13	28	8	23
40	8Б	12	27	9	24
41	8В	21	44	7	21
42	8Г	24	46	5	19
43	8Д	10	25	11	26
44	9А	7	21	2	8
45	9Б	19	43	5	19
46	9В	14	29	14	29
47	9Г	12	27	3	9
48	9Д	21	44	12	27
49	9Е	11	26	0	1

### Динамика

Положительная

Отрицательная

Стабильность



Уровень: Муниципальный

Школа: 84

Предмет: Математика/Алгебра

Параллель: 6

Дата: 12 дек 2019



Класс		6А	6Б	6В	6Г	6Д	Итого	%
Протоколы		1	2	3	4	5		
Всего учащихся, выполнявших работу		20	25	22	32	28	127	-
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		17	17	12	18	5	69	54,33
Оценки за работу:	"5"	7	5	0	2	0	14	11,02
	"4"	10	12	12	16	5	55	43,31
	"3"	3	8	7	14	19	51	40,16
	"2"	0	0	3	0	4	7	5,51

#### Анализ контрольной работы

№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	6А	6Б	6В	6Г	6Д	Всего
1	1 Б	1.1.2	Арифметические действия над	95	64	50	71,88	25	59,84	
2	2 Б	1.2.1	Обыкновенная дробь, основное	90	92	72,73	81,25	46,43	75,59	
3	3 Б	1.1.2	Арифметические действия над	100	92	86,36	90,63	92,86	92,13	
4	4 Б	3.3.1	Решение текстовых задач	90	88	77,27	81,25	78,57	82,68	
5	5 Б	1.5.1	Единицы измерения длины, площади,	95	60	81,82	90,63	71,43	79,53	
6	6 Б	8.1.1	Представление данных в виде таблиц,	80	88	72,73	100	71,43	83,46	
7	7 П	1.3.2	Модуль (абсолютная величина) числа	95	80	59,09	71,88	50	70,08	
8	8 П	1.2.1	Обыкновенная дробь, основное	80	72	45,45	50	21,43	51,97	

<b>СО</b>	<b>100</b>
<b>РЕЗ</b>	<b>78</b>
<b>ОЦ</b>	<b>78</b>
<b>КО</b>	<b>68</b>
<b>УР</b>	<b>2</b>
<b>НО</b>	<b>22</b>

<b>ИРО</b>	<b>76</b>
<b>ИКО</b>	<b>63</b>
<b>ИСО</b>	<b>93</b>
<b>ИНО</b>	<b>24</b>



Математическая модель  
качества образования

$РЕЗ > ИРО$   
 $ОЦ = РЕЗ$   
 $КО > ИКО$   
 $СО = 100\%$   
 $УР \geq 0\%$   
 $НО \leq ИНО$   
 $ИРО + ИНО = 100\%$

## Прогноз результатов ОГЭ в 2019/2020 уч. г. для 9А класса

### Математика/Алгебра

№	ФИ учащегося	2018/2019уч.год								2019/2020уч.год								вероятный	прибл.
		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		1 четверть		2 четверть		3 четверть		Итоговый			
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз		
2	А. Арина	4	4	3	3	4,3	4	4,5	4	3,7	3	4	4	3,5	3	3,9	4	15-21	18
3	А. Игорь	3,5	3	3	3	4,3	4	3,8	4	4,7	4	3,3	3	4,5	4	3,9	4	15-21	18
4	Б. Екатерина	4	4	3	3	4,5	4	3,5	3	4	4	4	4	3,5	3	3,8	4	15-21	17
5	Д. Дарья	4	4	3	3	4	4	4	4	3,7	3	3,8	4	3	3	3,7	3	8-14	13
7	З. Анастасия	4	4	3	3	3	3	3,8	4	4	4	2,5	2	5	5	3,4	3	8-14	12
8	З. Ксения	3,5	3	3	3	4,3	4	4,8	5	4,3	4	4	4	4	4	4,2	4	15-21	19
9	К. Александра	4,5	4	3	3	4	4	4,5	4	4	4	3,5	3	4	4	4	4	15-21	18
10	К. Виктор	2,5	2	3	3	3,5	3	3,5	3	3	3	2,8	3	3	3	3,1	3	8-14	11
11	К. Дарья	4	4	-	-	3,5	3	4	4	3,3	3	3,5	3	3	3	3,6	3	8-14	13
17	П. Георгий	2	2	-	-	3,3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4,1	4	15-21	18
27	Ш. Сергей	4,5	4	-	-	5	5	5	5	4,3	4	5	5	5	5	4,8	5	22-100	53
		3,5	3,3	3,2	3,2	3,9	3,6	4,1	3,9	3,8	3,4	3,7	3,5	3,9	3,8	3,8			

### Итого по баллам

5	0	2	2	7	0	1	6	1	22-100
4	13	4	14	12	13	14	12	13	15-21
3	11	12	13	10	16	12	11	15	8-14
2	4	4	0	0	0	2	0	0	0-7

## Персональный контроль результатов деятельности учителей

**2 четверть 2019/2020 уч.год**

№	ФИО учителя	С одной 4	С одной 3	Неуспевающие	Не аттестованы	Не освоили требов. стандарта	Низкий. уровень контр. работ(норматив)	Низкий. уровень контр. работ (ИРО)	Оценочн. показатели ниже 60%	Разрыв рез-тов контр. работ и оцен. показат.	Всего	Позиция в рейтинге из 64	
2												1	
3												1	
4		2	7	1		12					22	56	!!!
5												1	
7		1									1	19	
8		1				15	2	1		4	23	57	!!!
9		1	5			3	1	1			11	46	!!!
11		1	1			9	2				13	50	!!!
15												1	
16												1	
17			6			1		1		4	12	47	!!!
18			1								1	19	

**Поставить на персональный контроль учителей, сдерживающих повышение качества образования в ОО:**



# Персональный контроль - динамика проблемных компонентов

## 2 четверть 2019/2020 уч.год

№	Преподаватель	1 четверть		2 четверть	
		Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 67	Кол-во проблемных компонентов	Позиция в рейтинге из 64
3			1		1
5		1	22		1
6		7	42	1	19
7			1	1	19
9		6	40	11	46
10		12	50	7	42
11		14	52	13	50
12		1	22	1	19
13		5	36	2	27

### Динамика

Положительная

Отрицатель

Стабильность

**Аналитический отчёт как форма оценивания  
предметных результатов учащихся и учителей на  
основе модуля МСОКО АИС СГО  
(на материале основной школы МАОУ «СОШ №  
84 г. Челябинска»)**



**Ильиных Светлана  
Игоревна,  
заместитель директора  
по УВР  
МАОУ «СОШ № 84 г.**