

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСНОВНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СООТВЕТСТВИИ С КРИТЕРИЯМИ ЗНАЧИМОСТИ И ПРОРАБОТАННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА

Основная экспертиза Заявки предполагает оценку значимости и проработанности инновационных образовательных проектов.

При проведении основной экспертизы заявок необходимо руководствоваться параметрами (критериями) оценки Заявок на этапе основной экспертизы, приведенными в таблице 1).

Общее правило проведения экспертизы (для множественной оценки)

Диапазон баллов Примерное содержание оценки:

5 – высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта отсутствуют;

4 – средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество отчета;

2-3 – уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку;

1 – низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в отчете и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

Общее правило проведения экспертизы (для дихотомической оценки)

0,1 – у эксперта есть замечания. Несоответствие требованиям.

1 – замечания у эксперта отсутствуют. Соответствие требованиям.

Таблица 1 – Параметры (критерии) для оценки Заявок на этапе основной экспертизы

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
Критерии технической экспертизы:			
1.	Легитимность реализации инновационного образовательного проекта и подачи Заявки для участия в конкурсном отборе	п. 9	Шкала 0...1: 0 – реализация инновационного образовательного проекта и подача заявки для участия в Конкурсе нелегитимны; 1 – реализация инновационного образовательного проекта и подача заявки для участия в Конкурсе легитимны.
2.	Соответствие данных уставу или единому государственному реестру юридических лиц (https://egrul.nalog.ru/)	п.1-6	Шкала 0...1: 0 – не соответствует; 1 – соответствует.
3.	Соблюдение формальной логики при изложении содержания или построения структуры Заявки	I.-II.	Шкала 0...1: 0 – в ряде случаев отсутствует формальная логика при изложении содержания или построении структуры соглашения; 1 – информация изложена логично.

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
4.	Использование в заявке терминов в едином значении и в соответствии со значением терминов, закрепленных в законодательстве или нормативных правовых актах Российской Федерации, а в случае отсутствия законодательно (нормативно) закрепленного термина – общепринятым либо словарным значением	I.-II.	Шкала 0...1: 0 –в ряде случаев термины используются некорректно; 1 – все термины используются корректно.
5.	Четкость, лаконичность и взаимосвязь изложения всех пунктов заявки	I.-II.	Шкала 0...1: 0 – формулировки размыты, стилистика изложения носит много дополнительной, не относящийся к делу информации, содержание инновационного образовательного проекта не доступно к восприятию; 0,5 – имеются незначительные нарушения при подготовке описательной части документа, что в целом не влияет на качество восприятия представленной информации; 1 – документ составлен четко, лаконично. Содержание представленной информации доступно, понятно.

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
6.	Полнота и корректность заполнения шаблона заявки	I.-II.	Шкала 0...1: 0 – документ составлен некорректно, что не дает возможность объективно оценивать представленные данные; 0,5 – имеются незначительные нарушения правил оформления заявки, что в целом не влияет на качество восприятия представленной информации; 1 – документ составлен корректно.
7.	Отсутствие противоречий в заявке	I.-II.	Шкала 0...1: 0 – объективное восприятие представленной в документе информации затруднено в силу выявленных в тексте противоречий; 1 – противоречий в тексте документа не обнаружено.
I уровень – Критерии значимости инновационного образовательного проекта			
1.	Степень соответствия инновационного образовательного проекта целям и задачам по направлению (подпрограмме) ГПРО, общественному заказу и потребностям государства, экономики и общества / направлению «Кадры и образование» программы «Цифровая экономика» / направлениям инновационной деятельности,	II.1.1.-II.1.7.	Шкала 1...5: 1 – не соответствует; 2 – инновационный образовательный проект частично соответствует целям и задачам по направлению (подпрограмме) ГПРО, общественному заказу и потребностям государства, экономики и общества / направлению «Кадры и образование» программы

	<p>определенным организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса</p>	<p>«Цифровая экономика» / направлениям инновационной деятельности, определенным организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса;</p> <p>3 – инновационный образовательный проект частично соответствует целям и задачам по направлению (подпрограмме) ГПРО, общественному заказу и потребностям государства, экономики и общества / направлению «Кадры и образование» программы «Цифровая экономика» / направлениям инновационной деятельности, определенным организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса;</p> <p>4 – инновационный образовательный проект частично не соответствует целям и задачам по направлению (подпрограмме) ГПРО, общественному заказу и потребностям государства, экономики и общества / направлению «Кадры и образование» программы «Цифровая экономика» / направлениям инновационной деятельности, определенным организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса, однако это не снижает его качество в целом;</p> <p>5 – инновационный образовательный проект максимально полно направлен на реализацию</p>
--	---	---

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			мероприятий, соответствующим целям и задачам по направлению (подпрограмме) ГПРО, общественному заказу и потребностям государства, экономики и общества / направлению «Кадры и образование» программы «Цифровая экономика» / направлениям инновационной деятельности, определенным организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса.
2.	<p>Степень влияния инновационного образовательного проекта на цели и задачи и необходимые результаты направления (подпрограмме, ведомственного проекта)/</p> <p>Степень влияния инновационного образовательного проекта на цели и задачи и необходимые результаты направлений инновационной деятельности, определенных организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса</p>	II.1.1.-II.1.7.	<p>Шкала 1...5:</p> <p>1 – нет влияния;</p> <p>2 – инновационный образовательный проект оказывает косвенное влияние на ожидаемые результаты направления (подпрограмме, ведомственного проекта)/ на результаты направлений инновационной деятельности, определенных организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса, однако у эксперта есть сомнения в обоснованности;</p> <p>3 – инновационный образовательный проект оказывает косвенное влияние на цели и задачи и необходимые результаты направления (подпрограмме, ведомственного проекта)/ на цели и</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			<p>задачи и необходимые результаты направлений инновационной деятельности, определенных организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса;</p> <p>4 – инновационный образовательный проект оказывает прямое влияние на цели и задачи и необходимые результаты направления (подпрограмме, ведомственного проекта)/ на цели и задачи и необходимые результаты направлений инновационной деятельности, определенных организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса, однако у эксперта есть некоторые замечания, что не снижает качество инновационного образовательного проекта;</p> <p>5 – инновационный образовательный проект оказывает прямое влияние на цели и задачи и необходимые результаты направления (подпрограмме, ведомственного проекта)/ на цели и задачи и необходимые результаты направлений инновационной деятельности, определенных организатором Конкурса в рамках проведения Конкурса. Замечаний у эксперта нет.</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
3.	Степень соответствия инновационного образовательного проекта целям и условиям конкурса на получение статуса ФИП в текущем году	П.1.1.-П.1.7.	Шкала 1...5: 1 – не соответствует; 2 – инновационный образовательный проект частично соответствует отдельным целям конкурса; 3 – инновационный образовательный проект частично соответствует отдельным целям и условиям конкурса; 4 – инновационный образовательный проект частично не соответствует отдельным условиям конкурса, что не снижает его качества в целом; 5 – инновационный образовательный проект в полной мере соответствует целям и условиям конкурса.
4.	Степень обоснованности финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов, требующихся для достижения конечных целей инновационного образовательного проекта, решения проблем целевых групп	П.1.8.	Шкала 1...5: 0-информация относительно финансовых, материально-технических и кадровых ресурсов, требующихся для достижения конечных целей инновационного образовательного проекта, решения проблем целевых групп отсутствует; 1 – информация представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Конкурса, что свидетельствует о высоких рисках

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			<p>реализации инновационного образовательного проекта;</p> <p>2 – сомнительное качество отображения информации по критерию, неубедительное и вызывающее вопросы описание параметров;</p> <p>3 – в целом критерий выражен хорошо, однако есть некоторые недочеты, которые не оказывают серьезного негативного влияния на качество инновационного образовательного проекта;</p> <p>4 – критерий оценки отображен в полном объеме, однако у эксперта есть некоторые вопросы и комментарии;</p> <p>5 – критерий оценки отображен в полном объеме. Замечаний у эксперта нет.</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
5.	Степень новизны темы инновационного образовательного проекта	II.2.1-II.2.5.	<p>Шкала 0...3:</p> <p>3 – результаты, которые будут созданы в рамках инновационного образовательного проекта, являются новыми и практически востребованными;</p> <p>2 – инновационный образовательный проект направлен на апробацию и внедрение результатов, созданных ранее;</p> <p>1 – инновационный образовательный проект направлен на модернизацию и доработку результатов, созданных ранее;</p> <p>0 – инновационный образовательный проект не обладает новизной.</p>
6.	Степень концептуальной инновационности предлагаемых решений	II.2.1-II.2.5.	<p>Шкала 1...5:</p> <p>1 – инновационный образовательный проект в целом не является инновационным, уникальным, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</p> <p>2 – инновационный образовательный проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности.</p> <p>В заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			<p>инновационного образовательного проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что инновационный образовательный проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</p> <p>3 – инновационный образовательный проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты;</p> <p>4 – инновационный образовательный проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность;</p> <p>5 – инновационный образовательный проект является инновационным, уникальным.</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
7.	Наличие возможностей сопряжения ожидаемых инновационного образовательного проекта с существующими либо планируемыми к внедрению инновациями	II.2.1-II.2.9.	Шкала 1...3: 1 – инновационный образовательный проект уникален и не может быть сопряжен с существующими либо планируемыми к внедрению инновациями; 2 – инновационный образовательный проект частично может быть выполнен совместно с существующими либо планируемыми к внедрению инновациями; 3 – у инновационного образовательного проекта большие перспективы сопряжения с существующими либо планируемыми к внедрению инновациями.
8.	Оценка потенциальных последствий внедрения инновационной разработки для обучающихся с ограниченными возможностями, а также из числа социально незащищенных слоев населения	II.2.10.-II.2.15.	Шкала 1...5: 1 – инновационный образовательный проект в целом не влияет на условия получения образования обучающихся указанных категорий; 2 – в инновационном образовательном проекте упоминается положительный эффект от его внедрения для обучающихся с ограниченными возможностями, а также из числа социально незащищенных слоев населения, вместе с тем состав мероприятий инновационного образовательного проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что инновационный образовательный проект

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			<p>качественно улучшит условия получения образования обучающимися указанных категорий;</p> <p>3 – инновационный образовательный проект содержит мероприятия, направленные на улучшение условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями, а также из числа социально незащищенных слоев населения, однако их результативность вызывает некоторые вопросы;</p> <p>4 – эффективность и целесообразность внедрения инновационной разработки для обучающихся с ограниченными возможностями, а также из числа социально незащищенных слоев населения, обоснована в инновационном образовательном проекте, однако есть некоторые вопросы и замечания;</p> <p>5 – эффективность и целесообразность внедрения инновационной разработки для обучающихся с ограниченными возможностями, а также из числа социально незащищенных слоев населения, обоснована в инновационном образовательном проекте, не вызывает вопросов эксперта.</p>
9.	Возможность апробации и общественного признания результатов, полученных при выполнении инновационного образовательного проекта	П.2.8.	<p>Шкала 1...5:</p> <p>1 – возможность апробации и общественного признания результатов, полученных при выполнении</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			<p>инновационного образовательного проекта, не подтверждается материалами заявки;</p> <p>2 – подтверждается возможность апробации результатов, полученных при выполнении инновационного образовательного проекта, однако вызывает сомнение возможность общественного признания результатов;</p> <p>3 – в целом апробация результатов апробации и общественного признания результатов, полученных при выполнении инновационного образовательного проекта, возможна, однако материалы заявки не всегда подтверждают это;</p> <p>4 – апробация и общественное признание результатов проекта подтверждаются, однако есть некоторые замечания, которые в целом не снижают качество инновационного образовательного проекта;</p> <p>5 – всесторонняя апробация и общественное признание результатов инновационного образовательного проекта.</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
10.	Оценка практической значимости ожидаемых результатов инновационного образовательного проекта	П.2.11.	Шкала 1...3: 1 – отсутствует практическая значимость; 2 – результаты инновационного образовательного проекта могут быть использованы для отдельной организации системы образования; 3 – инновационный образовательный проект ориентирован на широкое использование.
11.	Потенциальная эффективность способов преодоления рисков, влияющих на результативность проекта (программы)	П.2.10., П.2.14.	Шкала 1...5: 1 – приведенные способы преодоления рисков, влияющих на результативность инновационного образовательного проекта, не являются эффективными; 2 – эффективность способов преодоления рисков, влияющих на результативность инновационного образовательного проекта вызывает сомнения, поскольку не подтверждается материалами заявки; 3 – приведенные способы преодоления рисков, влияющих на результативность инновационного образовательного проекта, в целом являются эффективными, однако материалы заявки не всегда подтверждают это; 4 – эффективность способов преодоления рисков, влияющих на результативность инновационного

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			образовательного проекта, частично не подтверждается, что не снижает качество инновационного образовательного проекта в целом; 5 – высокая.
12.	Степень преемственности инновационного образовательного проекта по отношению к ранее проводимым проектам по конкретному направлению инновационной деятельности в системе образования	II.2.6., II.1.9.- II.1.10.	Шкала 1...3: 1 – инновационный образовательный проект направлен на решение новых задач в рамках направления (подпрограммы) ГПРО; 2 – инновационный образовательный проект предусматривает доработку и апробацию результатов, которые были получены ранее по аналогичным проектам; 3 – инновационный образовательный проект направлен на масштабное внедрение результатов проектов, которые были получены ранее по аналогичным проектам.

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
13.	Возможность обеспечения устойчивого воспроизводства основных положительных эффектов от реализации проекта ¹	П.2.	Шкала 1...5: 1 – возможность обеспечения устойчивого воспроизводства основных эффектов вызывает сомнение; 2 – частично подтверждается возможность обеспечения устойчивого воспроизводства основных

¹ Под положительным эффектом от реализации инновационного образовательного проекта необходимо понимать такой результат инновационной деятельности федеральной инновационной площадки в сфере образования, который обеспечивает совершенствование учебно-методического, научно-педагогического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования.

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			<p>эффектов, однако материалы заявки не в полной мере ее отображают;</p> <p>3 – потенциально возможно обеспечить устойчивое воспроизводство основных эффектов, однако материалы заявки не в полной мере это подтверждают;</p> <p>4 – подтверждается возможность обеспечения устойчивого воспроизводства основных эффектов, однако у эксперта возникают некоторые вопросы, что в целом не снижает качество инновационного образовательного проекта;</p> <p>5 – подтверждается возможность обеспечения устойчивого воспроизводства основных эффектов. Вопросов у эксперта не возникает.</p>
II уровень – Критерии проработанности инновационного образовательного проекта			
14.	Оценка соответствия условий предлагаемого инновационного образовательного проекта требованиям гражданского законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации в сфере образования, антимонопольного законодательства	II.	<p>Шкала 0...1:</p> <p>0 – не соответствует;</p> <p>1 – соответствует.</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
	Российской Федерации и иных законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации		
15.	Соответствие сферы реализации проекта уставным документам, утвержденным в соответствии с законодательными и (или) нормативными правовыми актами Российской Федерации.	I.15.-I.18.	Шкала 0...1: 0 – не соответствует; 1 – соответствует.
16.	Степень обоснованности выбора темы и способов решения проектных задач	II.	Шкала 1...3: 1 – низкая степень обоснованности; 2 – выбор темы и способы решения проектных задач обоснованы частично; 3 – выбор темы и способы решения проектных задач обоснованы в полной мере.

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
17.	Комплексность и достаточность работ по инновационному образовательному проекту (наполняемость составом работ)	II.2.6.-II.2.15.	<p>Шкала 1...5:</p> <p>1 – комплексность и достаточность работ по инновационному образовательному проекту (наполняемость составом работ) вызывает сомнения;</p> <p>2 – перечень работ в рамках инновационного образовательного проекта вызывает сомнение относительно возможности достижения целей инновационного образовательного проекта в результате их выполнения;</p> <p>3 – некоторые работы нецелесообразны в рамках реализации инновационного образовательного проекта, выбиваясь из общей системы ориентиров;</p> <p>4 – в ходе выполнения инновационного образовательного проекта реализуется достаточное количество работ и мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей, однако по эффективности некоторых у эксперта есть вопросы, что не снижает качество инновационного образовательного проекта;</p> <p>5 – в ходе выполнения инновационного образовательного проекта реализуется достаточное</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			количество взаимосвязанных работ и мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей.
18.	Обоснованность алгоритма достижения основных результатов инновационного образовательного проекта	II.2.6.-II.2.15.	Шкала 0...1: 0 – алгоритм достижения основных результатов инновационного образовательного проекта не обоснован; 1 – алгоритм достижения основных результатов инновационного образовательного проекта обоснован.
19.	Степень соответствия стоимости предлагаемых работ в рамках инновационного образовательного проекта рыночной стоимости	II.1.8.a	Шкала 0...1: 0 – не соответствует; 1 – соответствует.
20.	Степень проработанности требований к работам по реализации инновационного образовательного проекта	II.2.6.-II.2.15.	Шкала 1...3: 1 – низкая степень проработанности; 2 – требования к работам по реализации инновационного образовательного проекта проработаны не в полной мере; 3 – требования к работам по реализации инновационного образовательного проекта проработаны в полной мере.

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
21.	Оценка целесообразности предложенных механизмов внутренней оценки (мониторинг качества реализации) инновационного образовательного проекта	П.2.9.	<p>Шкала 1...5:</p> <p>1 – предложенные механизмы внутренней оценки не позволят в целом провести мониторинг качества реализации инновационного образовательного проекта, необходимо будет применять дополнительные инструменты;</p> <p>2 – целесообразными для достижения поставленной цели являются лишь некоторые предложенные механизмы внутренней оценки инновационного образовательного проекта;</p> <p>3 – предложенные механизмы внутренней оценки инновационного образовательного проекта частично признаны целесообразными для достижения поставленных целей, однако это не ухудшает качества инновационного образовательного проекта в целом;</p> <p>4 – предложенные механизмы внутренней оценки инновационного образовательного проекта в целом признаны целесообразными для достижения поставленных целей, однако есть некоторые замечания эксперта;</p> <p>5 – предложенные механизмы внутренней оценки инновационного образовательного проекта признаны</p>

№ п/п	Критерии оценки	Оцениваемые пункты заявки	Шкала оценки
			целесообразными для достижения поставленных целей. Замечаний у эксперта нет.

Экспертная оценка по критериям значимости инновационного образовательного проекта рассчитывается как сумма среднеарифметических баллов, выставленных не менее чем 2 экспертами, с учетом значимости («веса») каждого критерия для оценки Заявок организаций-соискателей заявки на конкурс на получение статуса ФИП в 2018 г.

Экспертная оценка по критериям проработанности рассчитывается как сумма среднеарифметических баллов, выставленных не менее чем 2 экспертами, с учетом значимости («веса») каждого критерия для оценки Заявок организаций-соискателей заявки на конкурс на получение статуса ФИП в 2018 г.

Суммарная оценка по критерию значимости и критерию проработанности сравнивается с допустимыми диапазонами значений:

Очень высокий уровень значимости инновационного образовательного проекта: 3,51...4,0.

Высокий уровень значимости инновационного образовательного проекта: 2,91...3,5.

Средний уровень значимости инновационного образовательного проекта: 2,01...2,9.

Низкий уровень значимости инновационного образовательного проекта: ниже 2.

Сводные выводы:

Очень высокий уровень значимости инновационного образовательного проекта: для инновационной структуры в системе образования Российской Федерации, целесообразно его реализацию проводить в качестве ФИП в рамках направления (подпрограммы ведомственного проекта) ГПРО (первоочередной);

Высокий уровень значимости инновационного образовательного проекта: для инновационной структуры в системе образования Российской Федерации, целесообразно его реализовывать в качестве ФИП в рамках направления (подпрограммы ведомственного проекта) ГПРО (основной);

Средний уровень значимости инновационного образовательного проекта: для инновационной структуры в системе образования Российской Федерации, возможно его реализовывать в качестве ФИП в рамках направления (подпрограммы ведомственного проекта) ГПРО;

Низкий уровень значимости инновационного образовательного проекта: для инновационной структуры в системе образования Российской Федерации, (невозможность реализовать инновационный образовательный проект в рамках направления (подпрограммы ведомственного проекта) ГПРО, в рамках направлений деятельности ФИП, утвержденных Порядком формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования, недостаточная актуальность и новизна), целесообразно отклонить данный инновационный образовательный проект.